入学試験問題集

＜令和6（2024）年度＞

公立大学法人
名桜大学
MEIO UNIVERSITY

この入学試験問題集には、令和 6(2024)年度「総合型選抜」、「学校推薦型選抜」、「特別選抜（社会人・帰国生徒・外国人留学生）」、「一般選抜」で出題した試験問題を収録しています。

著作物は、すべて著作者もしくは出版社の許諾を得て転載しています。

【　目　次　】

令和 6(2024)年度入学者選抜　個別試験科目等一覧

選抜区分		学部学科	個別試験科目等	本問題集での収録
総合型選抜		国際学部 国際文化学科 国際観光産業学科	書類審査 プレゼンテーション 面接 小論文　（２学科共通問題）	— — — ○
		人間健康学部 スポーツ健康学科	書類審査 総合問題 プレゼンテーション・面接	— ○ —
学校推薦型選抜		国際学部 国際文化学科 国際観光産業学科	書類審査 小論文（２学科共通問題） 面接	— ○ —
		人間健康学部 スポーツ健康学科	書類審査 総合問題 プレゼンテーション・面接	— ○ —
		人間健康学部 看護学科	書類審査 総合問題（一般推薦・北部枠推薦） 面接	— ○ —
		人間健康学部 健康情報学科	書類審査 総合問題（専門高校及び総合学科推薦・北部枠推薦） 面接	— ○ —
特別選抜 ・社会人 ・帰国生徒 ・外国人留学生		国際学部 国際文化学科 国際観光産業学科 社/帰/外	事前提出型小論文（２学科共通問題） オンライン面接	○ —
		人間健康学部 スポーツ健康学科 社	書類審査 総合問題 面接	— — —
		人間健康学部 看護学科 社	書類審査 総合問題 面接	— ○ —
		人間健康学部 健康情報学科 外	書類審査 総合問題 面接	— ○ —
一般選抜	前期日程	国際学部 国際文化学科 国際観光産業学科	書類審査 小論文 英語　（２学科共通問題）	— ○ ○
		人間健康学部 スポーツ健康学科	書類審査 プレゼンテーション・面接	— —
		人間健康学部 看護学科	書類審査 総合問題 面接	— ○ —
		人間健康学部 健康情報学科	書類審査 総合問題	— ○
	後期日程	国際学部 国際文化学科 国際観光産業学科	書類審査 小論文（２学科共通問題）	— ○
		人間健康学部 スポーツ健康学科	書類審査 オンライン面接	— —
		人間健康学部 健康情報学科	書類審査	—

令和6（2024）年度　入学試験結果

1．志願者数，受験者数，合格者数，志願倍率，実質倍率

学部・学科名		選抜区分	種別	募集人員	志願者数	受験者数	合格者数	入学者数	志願倍率 ※1	実質倍率 ※2
国際学部	国際文化学科	総合型選抜	－	15	42	42	32	32	2.8	1.3
		学校推薦型選抜	学校推薦型選抜	65	29	29	28	28	0.4	1.0
			一般推薦	45	20	20	19	19	0.4	1.1
			専門高校及び総合学科推薦	5	2	2	2	2	0.4	1.0
			北部枠推薦	15	7	7	7	7	0.5	1.0
		一般選抜	前期日程	85	201	184	175	132	2.4	1.1
			A方式	55	86	76	74	58	1.6	1.0
			B方式	30	115	108	101	74	3.8	1.1
			後期日程	10	151	28	10	10	15.1	2.8
		社会人特別選抜	－	若干人	1	1	0	0	－	－
		帰国生徒特別選抜	－	若干人	1	1	0	0	－	－
		外国人留学生特別選抜	－	5	9	8	5	4	1.8	1.6
		小計		180	434	293	250	206	2.4	1.2
	国際観光産業学科	総合型選抜	－	15	84	84	31	31	5.6	2.7
		学校推薦型選抜	学校推薦型選抜	60	65	65	59	59	1.1	1.1
			一般推薦	40	46	46	41	41	1.2	1.1
			専門高校及び総合学科推薦	5	8	8	7	7	1.6	1.1
			北部枠推薦	15	11	11	11	11	0.7	1.0
		一般選抜	前期日程	70	123	108	80	65	1.8	1.4
			A方式	50	82	74	59	48	1.6	1.3
			B方式	20	41	34	21	17	2.1	1.6
			後期日程	10	96	25	10	7	9.6	2.5
		社会人特別選抜	－	若干人	0	0	0	0	－	－
		帰国生徒特別選抜	－	若干人	2	－	－	－	－	－
		外国人留学生特別選抜	－	5	10	9	6	6	2.0	1.5
		小計		160	380	291	186	168	2.4	1.6
人間健康学部	スポーツ健康学科	総合型選抜	－	10	63	63	14	14	6.3	4.5
		学校推薦型選抜	学校推薦型選抜	40	74	74	44	44	1.9	1.7
			一般推薦	20	30	30	21	21	1.5	1.4
			沖縄・北部枠推薦	20	44	44	23	23	2.2	1.9
			北部枠推薦	沖縄・北部枠推薦の10人程度を含む	(16)	(16)	(9)	(9)		
		一般選抜	前期日程	35	81	73	43	35	2.3	1.7
			後期日程	10	122	37	11	5	12.2	3.4
		社会人特別選抜	－	若干人	1	1	1	1	－	－
		帰国生徒特別選抜	－	若干人	0	－	－	－	－	－
		外国人留学生特別選抜	－	若干人	0	－	－	－	－	－
		小計		95	341	248	113	99	3.6	2.2

※1：志願倍率＝志願者数÷募集人員（小数点第2位以下は四捨五入）
※2：実質倍率＝受験者数÷合格人数（小数点第2位以下は四捨五入）

学部・学科名		選抜区分	種別	募集人員	志願者数	受験者数	合格者数	入学者数	志願倍率 ※1	実質倍率 ※2
人間健康学部	看護学科	学校推薦型選抜	学校推薦型選抜 ※3	35	70	70	39	39	2.0	1.8
			一般推薦	15	41	41	18	18	2.7	2.3
			北部枠推薦	20	29	29	21	21	1.5	1.4
			北部枠指定校推薦	北部枠指定校推薦の7人以内を含む	(6)	(6)	(6)	(6)		
		一般選抜	前期日程	45	141	134	50	48	3.1	2.7
		社会人特別選抜	－	若干人	0	0	0	0	－	
		小計		80	211	204	89	87	2.6	2.3
	健康情報学科	学校推薦型選抜	学校推薦型選抜 ※3	35	29	28	28	28	0.8	1.0
			一般推薦（共通テスト有）	10	1	1	1	1	0.1	1.0
			専門高校及び総合学科推薦	5	5	5	5	5	1.0	1.0
			沖縄・北部枠推薦	20	23	22	22	22	1.2	1.0
			北部枠指定校推薦	北部枠指定校推薦の7人以内を含む	(5)	(5)	(5)	(5)		
		一般選抜	前期日程	35	23	22	19	17	0.7	1.2
			後期日程	10	61	33	30	13	6.1	1.1
		欠員補充第2次募集	－	10 募集人員には含めない	31	31	27	22	3.1	1.1
		社会人特別選抜	－	若干人	－	－	－	－	－	－
		帰国生徒特別選抜	－	若干人	－	－	－	－	－	－
		外国人留学生特別選抜	－	若干人	1	1	1	1	－	－
		小計		80	145	115	105	81	1.8	1.1
合計				595	1,511	1,151	743	641	2.5	1.5

※1：志願倍率＝志願者数÷募集人員（小数点第2位以下は四捨五入）
※2：実質倍率＝受験者数÷合格人数（小数点第2位以下は四捨五入）

2．一般選抜合格者の入試成績

学部・学科		試験区分	大学共通テスト 満点	最高点	最低点	平均点	個別学力検査 満点	最高点	最低点	平均点	総合点 満点	最高点	最低点	平均点
国際学部	国際文化学科	前期日程A方式	1,100	704	403	545.9 (49.6%)	500	393.5	193	293.9 (58.8%)	1,600	1078	657	839.8 (52.5%)
		前期日程B方式	700	540.5	268.5	383.9 (54.8%)	500	433	182	315.6 (63.1%)	1,200	934.5	515.5	699.5 (58.3%)
		後期日程	700	544	423	474.2 (67.7%)	300	245.5	154.5	189.2 (63.1%)	1,000	788	632	676.8 (67.7%)
	国際観光産業学科	前期日程A方式	1,100	680.5	441	410.5 (37.3%)	500	380	190	283.3 (56.7%)	1,600	1052	698	841.8 (52.6%)
		前期日程B方式	700	519	333	410.5 (58.6%)	500	384	263	324.2 (64.8%)	1,200	920	643	734.7 (61.2%)
		後期日程	700	515	379.5	463.2 (66.2%)	300	260	145	185 (61.7%)	1,000	680	623	648.2 (64.8%)
人間健康学部	健康スポーツ学科	前期日程	500	404	254	304.3 (60.9%)	200	146.5	89	122.4 (61.2%)	700	542.8	387.8	426.8 (61.0%)
		後期日程	500	395	251	304.9 (61.0%)	200	158	85	118.3 (59.2%)	700	480	401	423.3 (60.5%)
	看護学科	前期日程 ※1	500	319	253	277.8 (55.6%)	250	211.5	169.5	192.1 (76.8%)	750	526.5	449.5	470 (62.7%)
	健康情報学科	前期日程	800	449	283	362.3 (45.3%)	300	168	118	142.2 (47.4%)	1100	590	401	504.5 (45.9%)
		後期日程 ※2	800	493	276	393.3 (49.2%)	100	68	10	42.5 (42.5%)	900	545	304	435.7 (48.4%)

※：看護学科・後期日程については、廃止しました。
※：健康情報学科・後期日程は、大学入学共通テスト及び書類審査にて判定しました。
※：各試験区分における平均点は小数点第2位で四捨五入しています。（　）は満点に占める平均点の割合です。

令和６年度一般選抜　大学入学共通テスト利用教科・科目と本学の配点／個別学力検査 試験科目・配点

１．国際学部 国際文化学科･国際観光産業学科

（1）前期日程

Ａ方式

①大学入学共通テスト利用教科・科目と本学の配点：「英語：300 点」「国語：200 点」「地理歴史・公民：200 点」「数学：200 点」「理科：200 点」

※英語は、リーディング 150 点・リスニング 150 点に換算しました。

※地理歴史・公民、数学、理科について、各教科とも 2 科目受験した場合は高得点の 1 科目を 200 点に換算しました。

※地理歴史・公民、理科における第 1 解答科目及び第 2 解答科目は問いませんでした。

②個別学力検査等試験科目・配点：書類審査：100 点、小論文：200 点、英語：200 点

Ｂ方式

①大学入学共通テスト利用教科・科目と本学の配点：「英語：300 点」「国語、地理歴史・公民、数学、理科の中から高得点の 2 教科・2 科目（200 点×2 教科 2 科目）」

※英語は、リーディング 150 点・リスニング 150 点に換算しました。

※地理歴史・公民、数学、理科は 200 点に換算しました。

※理科①の 2 科目の得点が高得点の場合は、得点を 1 科目分として 200 点に換算しました。

※地理歴史・公民、理科における第 1 解答科目及び第 2 解答科目は問いませんでした。

②個別学力検査等試験科目・配点：書類審査：100 点、小論文：200 点、英語：200 点

（2）後期日程

①大学入学共通テスト利用教科・科目と本学の配点：前期日程・Ｂ方式に同じ

②個別学力検査等試験科目・配点：書類審査：100 点、小論文：200 点

２．人間健康学部 スポーツ健康学科

（1）前期日程

①大学入学共通テスト利用教科・科目と本学の配点：「外国語：200 点」「国語、数学から高得点の 1 科目：200 点」「地理歴史・公民、理科から高得点の 1 科目：100 点」

※外国語において英語を選択した場合は、リーディング 100 点・リスニング 100 点としました。

※外国語において、英語以外の科目を選択した場合は、筆記 200 点としました。

※数学は 200 点に換算しました。

※理科①の 2 科目の得点が高得点の場合は、得点を 1 科目分としました。

※地理歴史・公民、理科における第 1 解答科目及び第 2 解答科目は問いませんでした。

②個別学力検査等試験科目・配点：書類審査：100 点、プレゼンテーション・面接：100 点

（2）後期日程

①大学入学共通テスト利用教科・科目と本学の配点：前期日程に同じ

②個別学力検査等試験科目・配点：書類審査：100 点、オンライン面接：100 点

３．人間健康学部 看護学科

（1）前期日程

①大学入学共通テスト利用教科・科目と本学の配点：「国語：100 点」「英語：100 点」「地理歴史・公民：100 点」「数学（数学Ⅰ、数学Ⅰ・数学Ａ、数学Ⅱ、数学Ⅱ・数学Ｂから 1 科目）：100 点」「理科（化学基礎と生物基礎、化学、生物から 1 科目）：100 点」

※国語は、100 点に換算しました。

※英語は、リーディング 50 点・リスニング 50 点に換算しました。

※地理歴史・公民について、2 科目受験した場合は高得点の 1 科目を 100 点としました。

※数学について、指定した科目のうち 2 科目受験した場合は、高得点の 1 科目を 100 点としました。

※理科について、指定した科目のうち 2 科目受験した場合は、高得点の 1 科目を 100 点としました。

※地理歴史・公民、理科における第 1 解答科目及び第 2 解答科目は問いませんでした。

②個別学力検査等試験科目・配点：書類審査：50 点、総合問題：100 点、面接：100 点

４．人間健康学部 健康情報学科

（1）前期日程

①大学入学共通テスト利用教科・科目と本学の配点：「国語：200 点」「英語：200 点」「地理歴史・公民：100 点」「数学：（数学Ⅰ、数学Ⅰ・数学Ａから 1 科目、数学Ⅱ、数学Ⅱ・数学Ｂから 1 科目）：200 点」「理科：100 点」

※地理歴史・公民について、2 科目受験した場合は高得点の 1 科目を 100 点としました。

※理科について、指定した科目のうち 2 科目受験した場合は、高得点の 1 科目を 100 点としました。

※地理歴史・公民、理科における第 1 解答科目及び第 2 解答科目は問いませんでした。

②個別学力検査等試験科目・配点：書類審査：100 点、総合問題：200 点

（2）後期日程

①大学入学共通テスト利用教科・科目と本学の配点：　前期日程に同じ

②個別学力検査等試験科目・配点：　書類審査：100 点

総合型選抜

令和６年度

名桜大学 国際学部
国際文化学科･国際観光産業学科

総合型選抜

小 論 文

注意事項
１．試験開始の合図があるまで、この問題冊子を開いてはいけない。
２．解答時間は 90 分である。
３．解答用紙の所定の欄に受験番号と氏名を記入すること。
４．解答は、解答用紙の所定の欄に横書きで記入すること。
５．解答欄は、解答用紙の表と裏にあるので注意すること。
６．解答用紙の他に下書き用紙を配付するので、取り違えないよう注意すること。
７．試験終了後、解答用紙のみ回収する。問題冊子と下書き用紙は持ち帰ること。

【設問】　以下の文章を読み、「平和な世界を築くために必要なこと」についてあなたの考えを述べなさい。

答案を作成する際には次の指示に従うこと。
●複数の段落で文章を構成すること。
●題目、見出しは書かないこと。
●700 字以上 800 字以内で書くこと。
●一般的な原稿用紙の使い方に則って、横書きで書くこと。

戦後 75 年を過ぎ、過去の戦争や悲劇の歴史について、若者が簡単に肯定的な姿勢を示すケースが目立っている。真偽不明の SNS（交流サイト）の投稿に大量の「いいね」が付いたり、戦争は「仕方ないこと」と捉えたり。専門家は「戦後培ってきた平和への意識が局所的に崩れてきた」と警鐘を鳴らしている。

「いくらユダヤ人を殺したと言われていても、ヒトラーにも人の心があった」。6 月、ユダヤ人の大量虐殺を命じたヒトラーが、実は優しい心を持っていたなどとする文章が、ヒトラーと少女が笑顔で写った写真とともにツイッターに投稿された。

「ヒトラーさんへの好感度が上がった」「ユダヤ人迫害には別の黒幕がいたのかな」などと同調する反応も多く、一連の投稿に計 1 万 3 千近い「いいね」が付いた。

投稿したのは東北在住の 10 代男性。「ヒトラー=悪」という常識に疑問を投げかけたかったという。元ネタになった記事はニュースサイトで読んだといい「戦争から 75 年。今までの視点をずらし、当時の人物を評価していくことが重要ではないか」と話す。

専門家は「安易で短絡的だ」と手厳しい。「大衆が支えたナチズム体制下の出来事を個人的で心温まる物語に矮小（わいしょう）化している」と批判するのは衣笠太朗秀明大助教（ドイツ・ポーランド近現代史）。「ごく一部の事例を普遍化して再評価を促す非常に危険な投稿だ」と語る。

太平洋戦争を遂行した旧日本陸海軍の幹部に関しても、真偽の定かでないエピソードや人物像などを基に「真面目でいい人」などと安易に投稿する例がみられる。

現代史家の大木毅氏は歴史雑誌の編集に携わった際、改ざんされた軍人の日記や軍の都合良く書かれた文書、記憶と見聞きした情報が入り交じった「ニセ戦記」に多く遭遇した。「一次史料だからすべて真実と思い込むのも間違い。時代背景などを知らず分かった気になり、ウソが拡散されてしまう」と懸念する。

クリックひとつの「いいね」や「リツイート」を通じて情報が広がり、大木氏は「影響力はフォロワー数で決まり、発信者のキャリアや研究歴は関係ない。ネットをはじめ単一の媒体にしか触れない人も多く、戦後培ってきた反戦や平和への意識が安易な投稿によって局所的に崩れてきている」と危機感を示す。

教育現場からも不安の声が上がっている。「戦争は絶対悪という意識が薄らいでいる」。千葉県の公立高校で公民科目を教える 50 代の男性教諭は、最近の生徒の印象をこう語る。

個人と国家の関係を考える社会契約説の授業で「国に戦争へ行くよう命令されたらどうするか」と尋ねると、「仕方ないから行く」との答えが増えてきたという。教職に就いた90年代初めは反戦を訴える回答が大半だった。「戦争経験者から怖さを聞いて育った世代は『戦争はやるな』が共通だったのに」と驚く。ネット上でも「戦争には良い面もあった」などの書き込みが少なくない。

入試や就職活動でコミュニケーション力や「多様性」といった価値観を求められる今の学生世代。成蹊大の野口雅弘教授（政治思想）は「最近の学生は人への優しさや寛容を重視するあまり、権力者の不正や戦争などにも理解を示そうとするのでは」と分析する。

東京外国語大の小野寺拓也講師（ドイツ現代史）は「皆で仲良くし、和を乱すべきではないと学んできた最近の大学生は『批判は良くない』と嫌う風潮がある」という。その上で「（安易に）白黒をつけるのではなく、考え続けることが大切。本音で議論できる場で、率直な意見を言い合う経験が必要だと伝えたい」と訴えている。

出典：「SNS 揺らぐ平和意識　悲劇の歴史、安易に『いいね』 教育界に危機感」『日本経済新聞』2020年10月24日 夕刊・7面 より引用した。

令和６年度
名桜大学人間健康学部　スポーツ健康学科

総合型選抜

総合問題

注意事項

1. 試験開始の合図があるまで、この問題冊子を開いてはいけない。
2. 解答時間は 90 分である。
3. 解答用紙に受験番号、氏名を必ず記入すること。
4. 解答方法は次のとおりである。
   １）解答はすべて解答用紙の所定の欄に横書きで記入すること。
   ２）解答用紙の他に下書き用紙を配布するので取り違えないように注意すること。
   ３）試験問題の裏及び余白を下書きに使用しても良い。
5. 問題冊子と下書き用紙は持ち帰ること。

次の文章と表を読み、設問に答えなさい。

札幌市が立候補している 2030 年冬季五輪開催地決定まで 1 年となるなか、市の招致活動は停止状態が続く。五輪をとりまく状況も激変しており、「招致ありき」の姿勢をいったん白紙に戻し、計画の全体像を一から考え直すべきだ。

国際オリンピック委員会（IOC）は開催地を来年 7 月の総会までに最終決定することを明らかにした。今年末には絞り込まれる可能性もある。

だが、市は名乗りを上げたまま、国内外への招致活動に動けないでいる。汚職や談合の裁判が行われている東京五輪への批判は強く、多くの業務を担ってきた広告会社の活動もままならない状況である。

東京五輪の腐敗は、裁判とも合わせて全容解明が必要で、責任が誰にあったのか、追及はこれからだ。東京都や広告最大手の電通は外部の目をいれて談合問題の調査をまとめたが、いずれも裁判が進行中であることを理由に、腐敗の根幹に迫ったとは言い難い。問題を総括することなく、新たに五輪を招致しても市民の理解は得られない。

スポーツ界はスポンサー集めから大会の運営まで、多くを広告会社に頼ってきた。丸投げといってもよい。これからどのような関係を築くのか。人材の育成を含め、具体像も示さず進むのでは非難を免れない。

日本オリンピック委員会（JOC）の山下泰裕会長は東京五輪組織委員会の副会長を務めていたが、責任は問われず、6 月に再任された。札幌の 30 年招致が難しい場合は 34 年も視野に入れる考えを秋元克広・札幌市長とともに打ち出している。「招致ありき」に凝り固まっている面はないだろうか。

巨大イベントを取り巻く変化では建設資材の高騰や建設労働者の減少なども無視できない。準備が進む大阪・関西万博や愛知県のアジア大会などが、大きな混乱に直面している。

そもそも、過去に開催経験を持つ都市の 2 回目は招致の目的や意義を明確に打ち出すのは容易ではない。なぜ五輪なのか。どんな五輪を提案できるのか。強力なライバル不在で招致に成功した東京五輪もその面で弱かった。札幌も前回大会以降に老朽化したインフラの再整備や、北海道新幹線の延伸といった理由だけでは、今後共感を広げることは望めないだろう。

招致争いで札幌は一時、トップランナーと目されることもあった。しかし今は違う。今年に入ってスウェーデンなどが立候補の検討を表明。18 日にはフランスが招致の計画を明らかにした。ライバルが乱立するなかで、要否も含め、招致を根本から議論する好機ではないか。

出典：「（社説）札幌五輪招致　一から考え直す好機に」『朝日新聞　東京夕刊』2023 年 7 月 21 日　12 頁

次の表は、東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会（以下、東京2020と表記）における東京2020組織委員会の収支（V1：2016年12月公表、V5：2020年12月公表、最終報告：2022年6月公表分）をまとめたものである。なお、東京2020では東京2020組織委員会とは別に国と東京都も大会経費を負担している。それら大会経費の総額は、V1では1兆5000億円（予備費を除く）、V5では1兆6440億円であったが、最終報告では1兆4238億円となった。

表　東京2020組織委員会の収支のV1・V5・最終報告比

収入　（単位　億円）

項目	V1	V5	最終報告
IOC負担金	850	850	868
TOPスポンサー※1	360	560	569
国内スポンサー	2,500	3,500	3,761
ライセンシング	140	140	144
チケット売上	820	900	4
その他	330	350	559
延期に伴う保険金	－	－	500
増収見込	－	760	－
小計	5,000	7,060	6,404
収支調整額	－	150	－
収入計	5,000	7,210	6,404

支出　（単位　億円）

項目	V1	V5	最終報告
会場関係	1,450	2,310	1,955
1　仮設等	800	1,338	1,043
2　エネルギーインフラ	100	215	162
3　テクノロジー	550※2	842	750
大会関係	3,550	4,900	4,449
4　輸送	100	384	347
5　セキュリティ	200	268	263
6　オペレーション	500	1,618	1,576
7　管理・広報	800	777	767
8　マーケティング	800	1,332	1,299
9　その他	650	197	196
10　調整費	500	－	－
小計	5,000	7,210	6,404
支出計	5,000	7,210	6,404

出典：東京都オリンピック・パラリンピック競技大会ホームページ

※1　TOPスポンサーとは、ワールドワイド・オリンピック・パートナー（IOCと契約する最高位のスポンサー）のことである。
※2　V1予算公表時、「テクノロジー」は大項目「大会関係」に含まれていたが、V5予算及び最終報告では大項目「会場関係」に含まれているため、表内では「会場関係」に含めて集計している。
(注1)上記は、2022年度以降の経費等の概算額を含む。
(注2)V5予算公表時の「増収見込」に相当する金額は、最終報告では794億円になるが、金額が確定したため、収入から「増収見込」の項目を削除し、内容に応じて、「IOC負担金」、「国内スポンサー」、「その他」、「延期に伴う保険金」の各項目に計上。
(注3)計数については、それぞれ四捨五入によっているので、端数において合計とは合致しないものがある。

問題①　あなたの考えるオリンピック改革案について、論じなさい。（800字以内）

問題②　IOCは何の略称であるか、英語で記しなさい。

問題③　表の「支出」に含まれる1～9の項目（10の調整費を除く）の中で、V5予算から最終報告においてもっとも減少率が大きい項目の減少率（%）を少数第一位まで求め、値を記入しなさい。

学校推薦型選抜

令和６年度

名桜大学 国際学部
国際文化学科･国際観光産業学科

学校推薦型選抜

小 論 文

注意事項
１．試験開始の合図があるまで、この問題冊子を開いてはいけない。
２．解答時間は 90 分である。
３．解答用紙の所定の欄に受験番号と氏名を記入すること。
４．解答は、解答用紙の所定の欄に横書きで記入すること。
５．解答欄は、解答用紙の表と裏にあるので注意すること。
６．解答用紙の他に下書き用紙を配付するので、取り違えないよう注意すること。
７．試験終了後、解答用紙のみ回収する。問題冊子と下書き用紙は持ち帰ること。

【設問】　以下の文章を読み、多様性についてあなたの考えを述べなさい。

答案を作成する際には次の指示に従うこと。
●複数の段落で文章を構成すること。
●題目、見出しは書かないこと。
●700 字以上 800 字以内で書くこと。
●一般的な原稿用紙の使い方に則って、横書きで書くこと。

半年間の在外研修を終えて、ボストンから帰国した。ホッとする反面、違和感を感じることも多い。

私が感じた最大の違和感は、巷（ちまた）に「多様性」という言葉があふれていることである。東京オリンピックの大会ビジョンに始まり、企業の広告や大学のパンフレットなど、あらゆるところで「多様性」や「ダイバーシティ」がうたわれている。そこで行われているさまざまな試みを、ひとしなみに否定するつもりはない。けれども街全体を覆うその「多様性キャンペーン」の光景に、何だかくらくらしてしまったのだ。

意外に思われるかもしれないが、私がアメリカにいるあいだ、この言葉に出会う機会はとても少なかった。大部分の人が国外にルーツを持つ移民国家にとって、「多様性」という一般的な言葉では、自明すぎて力を持たないのだろう。代わりに見かけるのは、「ブラック・ライヴズ・マター（黒人の命も大切だ）」や「ヘイト・ハズ・ノー・ホーム・ヒア（ここには憎しみの居場所はない）」といった具体的でパワフルな言葉の数々である。

ニュース等を通じて外から見ていたこの半年の日本は、多様性とは真逆の「分断の進行」そのものだったように思う。重度障害を持つ国会議員に対する批判、あいちトリエンナーレの企画展に対する抗議・脅迫と展示中止、冷え切る日韓関係。いったいそのどこに、多様性を尊重する精神があると言うのだろう。もしかすると、多様性という言葉は、「みんなちがってみんないい」と単にバラバラな現状を肯定するだけの、生きた優しさや寛容さとは無関係な標語になってしまったのかもしれない。そこに空虚な演技を、「多様性を尊重するフリ」を見た気がして、何だか怖くなってしまったのだ。

本当の多様性とは何なのだろう。思い出すのは、研究員として滞在していたマサチューセッツ工科大学（MIT）の廊下に貼ってあった一枚のチラシである。そのチラシには、大きくこう書かれていた。「Be your whole self.」文字の左側には、学生らしき黒人女性二人の写真があった。

Be your whole self. 「ありのままのあなたで」と訳したくなるが、ややニュアンスが異なるだろう。なるほどと思ったのは、「まるごとのあなた　whole self」という表現だ。大学生で、遺伝子工学を専攻していて、アフリカ系アメリカ人で、南部出身で、女性で、演劇にも興味があって…例えばそんな複数の側面を持つあなたを、隠さず全部を出していい。ニュートラルな「遺伝子工学の研究者」ではなく、アフリカ系アメリカ人として、あるいは女性として、遺伝子工学を研究することこそが強みなのだ。そう投げかける姿勢がこの「whole」

には含まれている。

要するに、重要なのは、ひとりの人間の中にある多様性なのではないか。人と人の違いという意味での多様性は、「〇〇な人」というラベリングにつながりがちだ。それは容易に「賛成／反対」「右／左」という対立の構図に置き換わってしまう。けれども、言うまでもないことだが、人にはいろいろな側面がある。例えば目が見えないからといって、いつも視覚障害者としてだけ扱われたらつらいだろう。

目の前にいる人には、自分には見えていない側面が必ずある。隠されたものがあることに敬意を払いながら、もし相手が望むなら、それを隠さなくてもすむ土壌を作っていくこと。そしてどんな人に対しても自分との共通点と差異を見出していくこと。そんな姿勢が重要なのではないか。

出典：あふれる「多様性」を疑う「まるごとのあなた」を　伊藤亜紗『朝日新聞』2019 年 10 月 9 日［夕刊］2 面より引用。

令和 6 年度

名桜大学人間健康学部　スポーツ健康学科

学校推薦型選抜

総合問題

注意事項

1. 試験開始の合図があるまで、この問題冊子を開いてはいけない。
2. 解答時間は 90 分である。
3. 解答用紙に受験番号、氏名を必ず記入すること。
4. 解答方法は次のとおりである。
   １）解答はすべて解答用紙の所定の欄に横書きで記入すること。
   ２）解答用紙の他に下書き用紙を配布するので取り違えないように注意すること。
   ３）試験問題の裏及び余白を下書きに使用しても良い。
5. 問題冊子と下書き用紙は持ち帰ること。

次の文章と表を読み、設問に答えなさい。

北アルプスで約 20 年にわたり遭難者を救助してきた岐阜県警の陶山慎二朗警部（47）が、警察庁の「広域技能指導官」に指定された。山岳救助の分野では県警で 2 人目、現役ではただ一人。「経験を伝えることで多くの遭難者を迅速で安全に救助し、救助者の事故も防ぎたい」と意気込む。広域技能指導官は、卓越した技能や知識を持つスペシャリストとして警察庁が指定する。スリ捜査、犯罪収益対策、鑑識活動、護身術指導、犯罪被害者支援など分野は多岐にわたる。全国の警察官・職員を対象に指導する。

陶山さんは大阪府出身。大学時代はワンゲル部で全国の山を歩き、「人の役に立ちたい」と山岳救助を志した。2001 年に県警に入り、北アルプスのふもとの神岡署（現・飛騨署）、高山署などで山岳警備隊員として活動した。出動した現場は約 500 件。13 年からは、登山指導者を養成する国立登山研修所の講師も務め、自衛隊員や消防隊員らを指導してきた。現在は可児署に勤め、救助活動への助言を続ける。

通常、遭難発生の一報が入ると、山岳警備隊員は山のふもとでヘリに同乗し救助に向かう。陶山さんは北アルプスの天候や地形に精通し、ヘリでどのように救助を進めるか、瞬時に判断する。民間の「北飛山岳救助隊」や山小屋の関係者とも、気心が知れている。天候が悪くてヘリが飛べない場合は、遭難者を背負ったり担架に乗せたりして助ける。体重が 100 キロ近い人を背負いながら下山したことも。これまでに約 400 人の救助・収容に携わり、このうち約 80 人は山で犠牲になった登山者を収容する任務だった。

雪崩の恐れがある現場で男性を収容したときは、遺族から「夫の死で非常につらい思いをしたが、最期に対面することができた」とお礼の手紙が寄せられた。緊張の連続だった現場の状況とともに、今でも心に残っているという。趣味の登山をきっかけに救助の道を歩み、4 月に広域技能指導官になった陶山さん。山の魅力も、恐ろしさも、肌身で感じてきた。「登山は気軽で楽しいが、一つミスをすると命をとられる危険なスポーツ」と話す。

最近は、動画投稿サイトの「ユーチューブ」や登山アプリが広まり、簡単に山の様子を知ることができる。陶山さんは「自分でも行けると思ってしまいがち」と気をもむ。「段階を踏んで、レベルに合わせた山に挑んでもらいたい」と呼びかける。

■重要な登山届・計画づくり

昨年、岐阜県内では 129 件の山岳遭難が発生した。前年の 1.4 倍に増え、過去 10 年では最多。遭難者も過去 10 年で最多の 141 人にのぼり、このうち 14 人が亡くなった。

県は条例で、北アルプス地区と、御嶽山・焼岳・白山・乗鞍岳の活火山地区では登山届の提出を義務づける。県警山岳警備隊によると、登山は綿密な計画づくりが欠かせないため、登山届を書きながら計画を練ることを勧める。万が一、遭難した場合でも、登山届を提出していれば遭難場所を特定しやすく、効果的な救助活動につながる利点もある。登山届の様式は県警のサイトからダウンロードでき、行程や装備品、緊急連絡先などを記入する。提出先は登山届ポストや警察署のほか、メール送信もできる。スマートフォンの登山アプリを使って、登山の行程を家族と共有しておく方法もあるという。

山岳警備隊の仲辻直正隊長は「天候や自分の技術をよく確認して、『自分の都合』ではなく『山の都合』に合わせて楽しんでいただきたい」と話す。

出典：「山岳救助 20 年、重ねた経験共有　『広域技能指導官』に岐阜県警・陶山警部／岐阜県」
『朝日新聞　名古屋地方版』2023 年 5 月 14 日　29 頁

※　原文は出題のため、一部改変した。

表　山岳遭難の概要

	平成 26 年	平成 28 年	平成 30 年	令和 2 年	令和 4 年
発生件数	2,293	2,495	2,661	2,294	3,015
遭難者数（人）	2,794	2,929	3,129	2,697	3,506
死者・行方不明者	311	319	342	278	327
死者	272	278	298	241	301
行方不明者	39	41	44	37	26
負傷者	1,041	1,133	1,201	974	1,306
無事救出者	1,442	1,477	1,586	1,445	1,873

出典：警察庁生活安全局生活安全企画課「令和 4 年における山岳遭難の概況」
※表は出題のため、改変した。

問題①　危険を伴う可能性があるスポーツについて、その在り方について論じなさい。（800 字以内）

問題②　膨大な健康情報の中から必要と思われる情報を選択・収集し、集めた情報の制度や価値などを分析・評価するとともに、それらを実際に活用出来る能力について、英語で示しなさい。

問題③　平成 26 年から令和 4 年にかけて、遭難者数に占める死亡・行方不明者数の割合が最も高い年の割合（%）を少数第一位まで求め、式と答えを記しなさい。

令和６年度

名桜大学人間健康学部 看護学科

学校推薦型選抜

（沖縄枠・北部枠推薦）

総合問題

注意事項

1. 試験開始の合図があるまで、この問題冊子を開いてはいけない。
2. 解答時間は 120 分である。
3. 解答用紙に受験番号、氏名を必ず記入すること。
4. 解答方法は次のとおりである。
   １）解答はすべて解答用紙の所定の欄に横書きで記入すること。
   ２）解答用紙の他に下書き用紙を配布するので取り違えないように注意すること。
   ３）試験問題の裏や余白を下書きに使用してもよい。
5. 問題冊子と下書き用紙は持ち帰ること。

Ⅰ．次の文章は、2019 年版オンラインで公表されている文書の日本語版であり、且つ、一部のみを同一サイト内から閲覧可能な文書の英語版に置き換えた文章である。この文章を読み、設問に答えなさい。

「SDGs 実施指針改定版（外務省、2019 年）」内、「現状の評価」

2015 年の SDGs 採択以来、世界規模で、政府、(a) ビジネス、ファイナンス、市民社会、消費者、地域の住民や NPO 等の「新しい公共」、労働組合、次世代、教育機関、研究機関、地方自治体、議会といった様々なステークホルダーが行動を起こし、SDGs 達成に向けた多大な努力が行われ、取組が進展している。その一方で、いくつかの課題への対応に遅れが見られており、日本としても国全体で危機感を共有し、更なる取組を進めることが必要である。2019 年 9 月に開催された SDG サミットにおいても、国連から、「取組は進展したが、達成状況に偏りや遅れがあり、あるべき姿からは程遠く、今取組を拡大・加速しなければならず、2030 年までを SDGs 達成に向けた「行動の 10 年」とする必要がある」との危機感が表明された。

同サミットの成果文書「SDG サミット政治宣言」においても、「極度の (b) ひんこん、子どもの死亡率、電気・水へのアクセス等で進展が見られる一方、飢餓、ジェンダー、格差、ア.生物多様性、イ.環境破壊、海洋プラスチックごみ、気候変動、災害リスクへの対応に遅れが見られる」との現状分析がなされている。

日本国内においても、SDGs の認知度は年々向上し、今や国民の約 4 人に 1 人が認知している。日本が先進的な取組を行っていると評価されている分野もある一方、更に取組を強化すべき分野について指摘する調査もある。

For example, in a 2019 joint report by the Bertelsmann Foundation of Germany and the Sustainable Development Solutions Network (SDSN), Japan was given high ratings for achievements on SDG4 (Quality Education) and SDG9 (Industry, Innovation and Infrastructure), but scores were low for SDG5 (Gender Equality), SDG12 (Responsible Consumption and Production), SDG13 (Climate Action), and SDG17 (Partnership). Looking at respective goals in a greater detail, there are still challenges on SDG1 (No Poverty), and SDG10 (Reduced Inequalities). In a 2019 report by the OECD, progress was shown compared with the OECD average in efforts toward ①SDG3 (Good Health and Well-Being), SDG6 (Clean Water and Sanitation), SDG8 (Decent Work and Economic Growth), ②SDG9 (Industry, Innovation and Infrastructure), SDG14 (Life Below Water). However, the evaluation found issues in the efforts on SDG5 (Gender Equality), SDG10 (Reduced Inequalities), and SDG11 (Sustainable Cities and communities).

2019 年 8 月、政府は SDGs のグローバル指標に関する日本の達成状況のデータを公表した。現時点で公開しているのは、グローバル指標の全指標から定義や算出方法が国際的に定まっていない指標等を除いた分の 6 割強に当たる 125 指標である（2019 年

12 月現在)。政府は引き続き「公的統計の整備に関する基本的な計画」に従い、SDGs のグローバル指標の対応拡大に取り組んでいく。

(c) On top of that, in the future, the government will base its understanding and progress evaluation of respective goal of the SDGs on data such as global indicators, and work to create a system which reflects these in policies.

上記のとおり、まだまだ課題も数多く存在する一方で、日本国内や国際協力の文脈において、頻発する自然災害や様々な社会課題に向き合い、人と人とのつながりや助け合いで取り組もうとする動きが広がっていることは、持続可能な社会に向けた希望を感じさせる。

※出典：SDGs 実施指針改定版（外務省、2019 年）

(https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/sdgs/effort/index.html)

出題のため原文から抜粋し一部改変した。

設問 1.　下線 (a) の単語を英語にしなさい。　(10 点)

設問 2.　下線 (b) について、正しい漢字で表しなさい。　(10 点)

設問 3.　下線 (c) の文章を和訳しなさい。　(30 点)

設問 4.　次の①～⑤の文章は、ア. 生物多様性について述べている。
正しい文章を、選択肢の中から 1 つ選びなさい。　(10 点)

①生態系の維持に必要な生物の多様性には、種多様性・遺伝的多様性・生態系多様性がある。

②種多様性とは、地球上に、陸生や水生など、それぞれの地域特有の生態系がつくられていることである。

③遺伝的多様性とは、同種内の生物でも遺伝子には差異がないということである。

④生態系多様性とは、様々な種の生物が混在して生きているということである。

⑤生態系多様性と遺伝的多様性を増加させるには、種の多様性が必要である。

設問 5.　次の①～⑤の文章は、イ.環境破壊に関する文章である。
正しい文章に〇、誤っている文章に×を付けなさい。　（20 点）

①二酸化炭素（CO_2）、メタン（CH_4）、水蒸気、フロンなど温室効果ガスが地表から放出された熱を吸収し、気温が上がる現象を地球温暖化という。
②有機物を豊富に含んだ汚水が海洋や湖沼・河川に流入することによって、水中の無機塩類（窒素化合物やリン酸塩）の濃度が増加し、プランクトンが異常増殖する現象を生物濃縮という。
③有害物質が食物連鎖を通して、一次消費者、二次消費者、三次消費者、そして高次消費者へと移動し、最終的に高次消費者の体内に有害物質が高濃度に蓄積されていく現象を富栄養化という。
④河川に汚水が流入した際、生物によって汚水中の有機物が分解され、元の状態まで浄化される作用を自然浄化という。
⑤人間の活動によって本来の生息地から別の場所へ運ばれ、そこに定着した生物を外来種と言い、生態系や産業に大きな影響を及ぼす生物は、特定外来生物に指定され、飼育や輸入が禁止されている。

設問 6.　①SDG3 (Good Health and Well-Being)に関連して、2021 年の性別にみた死因順位（第 5 位まで）別死亡率（人口 10 万対）に関する表が、下記の表 1. 表 2. である。表 1.及び表 2. 内の空欄①、②について、表 1. 表 2. のデータを用いて算出し、小数点第 2 位を四捨五入し、小数点第 1 位までの数字を記入しなさい。

（20 点）

※出典：「令和３年（2021）人口動態統計（確定数）の概況『第６表　性別にみた死因順位（第 10 位まで）別死亡数・死亡率（人口 10 万対）・構成割合（https://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/hw/jinkou/kakutei21/index.html）』」からデータを一部抜粋して表 1.及び表 2.を作成。

表 1. 2021 年における男性の死因順位（第 5 位まで）別
死亡数・死亡率（人口 10 万対）・死亡総数に占める割合（%）

男性	死亡数（人）	相対死亡者数	死亡総数に占める割合（%）
全死因	738,141	1,236.7	100
悪性新生物	222,467	372.7	30.1
心疾患	103,700	173.7	14.0
脳血管疾患	51,594	86.4	7.0
肺炎	42,341	70.9	5.7
老衰	41,286	69.2	①

表 2. 2021 年における女性の死因順位（第 5 位まで）別
死亡数・死亡率（人口 10 万対）・死亡総数に占める割合（%）

女性	死亡数（人）	相対死亡者数	死亡総数に占める割合（%）
全死因	701,715	1,112.2	100
悪性新生物	159,038	252.1	22.7
心疾患	111,010	175.9	15.8
老衰	110,741	175.5	15.8
脳血管疾患	53,001	84	7.6
肺炎	30,853	48.9	②

設問 7.　②SDG3（Good Health and Well-Being）に関連して、「The Sustainable Development Goals Report 2022（持続可能な開発目標（SDGs）報告 2022）（https://unstats.un.org/sdgs/report/2022/）」に関する図が、下記の図 1. である。図 1. から読み取れる内容の正しい英文を、次の①から⑧までの選択肢から２つ選びなさい。（20 点）

※出典：「Total vaccine doses administered per 100 people, by income level of country, 9 May 2022 (number)（https://unstats.un.org/sdgs/report/2022/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2022.pdf）』」からデータを抜粋して図 1. を作成。

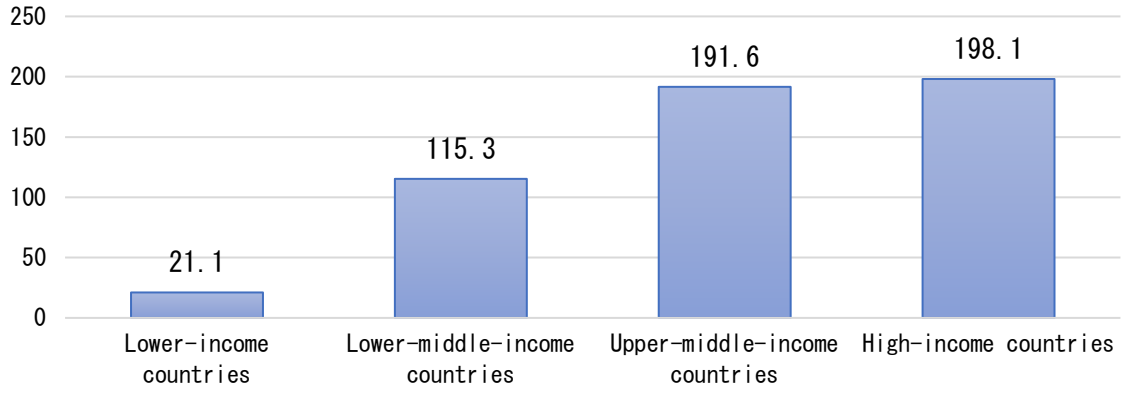

図1. 100人当たりのワクチン総投与量（国の所得水準別、2022年5月9日）

※脚注：図 1.内、Lower-income countries、Lower-middle-income countries、Upper-middle-income countries、そして High-income countries の和訳はそれぞれ、低所得国、低中所得国、高中所得国、そして高所得国とする。

① Total vaccine doses per 100 people don’t depend on income level.
② The total vaccine doses in Lower-income countries are higher than those in Lower-middle-income, Upper-middle-income, and High-income countries.
③ The total vaccine doses in Lower-income countries are 94.2 points higher than that in Lower-middle-income countries.
④ The total vaccine doses in Lower-income countries are 94.2 points lower than that in Lower-middle-income countries.
⑤ The total vaccine doses in Lower-middle-income countries are 76.3 points higher than that in Upper-middle-income countries.
⑥ The total vaccine doses in Lower-middle-income countries are 76.3 points lower than that in Upper-middle-income countries.
⑦ The total vaccine doses in Upper-middle-income countries are 7.5 points higher than that in High-income countries.
⑧ The total vaccine doses in Upper-middle-income countries are 7.5 points lower than that in High-income countries.

設問 8.　所得とワクチン接種の関連について、20 字以内で述べなさい。　（20 点）

設問 9.　文章Ⅰについて、誤っている文章を次の①から⑧までの選択肢から 2 つ選びなさい。（20 点）

①SDG サミット（2019 年 9 月）の成果文書「SDG サミット政治宣言」において、「極度のひんこん、子どもの死亡率、電気・水へのアクセス等で進展が見られる」と報告されている。

②SDG サミット（2019 年 9 月）の成果文書「SDG サミット政治宣言」において、「飢餓、ジェンダー、格差、生物多様性、環境破壊、海洋プラスチックごみ、気候変動、災害リスクへの対応に遅れが見られる」と報告されている。

③日本国内において、SDGs の認知度は年々向上し、国民の約 4 人に 1 人が認知している。

④ベルテルスマン財団及び SDSN の報告書（2019 年）において、日本は、SDG4（教育）及び SDG9（イノベーション）については達成度合いが高いと評価されている。

⑤ベルテルスマン財団及び SDSN の報告書（2019 年）において、日本は、SDG5（ジェンダー）、SDG12（生産・消費）、SDG13（気候変動）、SDG17（実施手段）については低いと評価されている。

⑥ベルテルスマン財団及び SDSN の報告書（2019 年）において、日本は、SDG1（ひんこん）、SDG10（不平等）等における課題はないとされている。

⑦OECD の報告書（2019 年）において、日本は OECD 平均と比較して、SDG3（保健）、SDG6（水）、SDG8（成長・雇用）、SDG9（イノベーション）、SDG14（海洋資源）の取組は進展していないと評価されている。

⑧OECD の報告書（2019 年）において、日本は SDG5（ジェンダー）、SDG10（不平等）、SDG11（都市）の取組には課題があると評価されている。

設問 10.　文章Ⅰにおける、ベルテルスマン財団及び SDSN の報告書、及び OECD 報告書に明記された日本の課題の一つ、SDG5（ジェンダー）について、日本は今後どのように課題を解決する必要があると考えますか。あなたの考えを 400 字以内で述べなさい。（40 点）

令和６年度
名桜大学人間健康学部　健康情報学科

学校推薦型選抜

総合問題

注意事項

1．試験開始の合図があるまで、この問題冊子を開いてはいけない。
2．解答時間は 90 分である。
3．解答用紙に受験番号、氏名を必ず記入すること。
4．解答方法は次のとおりである。
　1）解答はすべて解答用紙の所定の欄に横書きで記入すること。
　2）解答用紙の他に下書き用紙を配付するので取り違えないように注意すること。
　3）試験問題の裏及び余白を下書きに使用してよい。
5．問題冊子と下書き用紙は持ち帰ること。

【問題１】　次の文章を読んで、後の問いに答えよ。

この数年、ビジネス界での流行語の一つに「ビッグデータ」があります。ビジネスが対象とするような人間の社会活動には、もちろん医療も含まれますし、人間の生命活動も測定できればすべてデータ化が可能です。私たちにみえていたこと、理解してきたことは、これまでの技術の範囲での測定・記録・蓄積・検索、そして解析に基づくものだったわけで、それらの水準が急速に向上しつつある現在、私たちはこれまでとは違った次元の情報を手にすることになります。

この「ビッグデータ」、「どれくらい大きかったらビッグなのか？」という素朴な疑問に始まり、実はその定義があまりはっきりしておらず、「いいたい人が好きなようにいっている」のが現状です。

（中略）

「携帯電話（スマホも含め）を長く使うと、電磁波の影響で脳腫瘍になる」という話、聞いたことのある方もいらっしゃることでしょう。本当かどうか、これはかなり気になるところです。

この問題をめぐっては大規模な国際的疫学研究 ”INTERPHONE Study” が実施されて 2010 年に結果が報告されています。脳腫瘍と診断された患者さん（ケース）に対して、脳腫瘍ではない人が「対照」（コントロール）として集められ、携帯電話をどれくらい使っていたか、聞き取り調査を行う「症例対照研究*1」です。人間の健康のリスクを明らかにするには、こうした人間を対象とした地道な疫学研究が不可欠です。この貴重なデータから得られた主な結果は「携帯電話の通話時間が長くても、脳腫瘍が増えるという明らかな関係はみられない」というものでした。実は、累積時間が 1,640 時間（毎日 27 分で 10 年間）を越えると、携帯電話を使ったことのない人より脳腫瘍が約 1.4 倍増えるかも知れない、という結果も得られています。その解釈は難しいところで、研究グループは、自らのデータの信頼性にも注意を呼びかけて、「ヘビーユーザーはがんになりやすい」という印象を与えないような慎重なまとめ方をしています。

”INTERPHONE Study” は「携帯電話と脳腫瘍」という微妙な関係の解明に挑戦し、大きな成果をあげた大規模な疫学研究です。症例と対照を合わせて 5,000 人以上から得られた詳細なデータは、「ビッグデータ」といえないこともありません。これと比べながら、次に現れるもう一つの疫学研究をご紹介しましょう。

2012 年に携帯と脳腫瘍の関連について、もう一つの興味深い研究が欧州から報告されました。こちらは何と約 36 万人のデンマーク国民を追跡した大規模なコホート研究*2 です。 ”INTERPHONE Study” では、それまでの携帯電話の使用時間を思い出してもらったデータを利用しましたが、そこに曖昧さやかたより（バイアス）が生じるのはこうした症例対照研究*1 の大きな限界です。こちらのデンマークの研究はかなり様子が違っていて、個々の患者や対照者に接することなく、二つの大きな情報源（データベース）を用いて研究を行っているのです。情報源の一つは国民の診療情報で、これによって国中の脳腫瘍ケースの迅速な把握が可能です。これだけでも（わが国の現状に比べて）「すごい」のですが、この研究では何とそれにもう一つの情報源として、「携帯電話の契約記録」を連結したのです。こうすれば「携帯電話の契約記録」を追跡の出発点、そして誰が脳腫瘍と診断されたかを追跡調査の結果として、両者の関係がたちどころにわかるのです。こうして、「携帯電話の契約期間が長くても、脳腫瘍の発生リスクの増加は明らかではない」ことがわかりました。

この論文の方法論には次のような注目すべき記述があります。

「国民は誕生時に一人に一つ、個人識別番号を割り当てられる。この番号は国のさまざまな登録事業で利用される。よって、こうして登録された情報同士の関係は、正確さが保証される」

つまり国民の「診療情報データベース」と「携帯電話の契約記録」を国民一人ひとりに割り当てられた共通番号でつなげて（行政用語では突合といいます）分析しているのです。こうして約 36 万人を十数年追跡し、そこから 10,729 人の脳腫瘍が診断され、携帯電話の契約記録との関係を明らかにするという、文字通り「ビッグ」な研究が、しかも「コンピュータの前に座ったままで」できたのです。(a)個々の人間に接する伝統的な疫学研究が、多くの人手、資金、時間を要するのに対して、データベースがあれば、こうした(b)大規模な研究が「迅速に」できる―これは人間の健康を脅かすリスクに素早く対処していくために社会にとって大きな意味のあることです。さらに、複数のデータベースが整備され、それらを突合できれば、明らかに人間社会での健康や医療に関するエビデンスの作られ方が変わってくるでしょう。

この研究にも、もちろん限界があります。利用できたデータは「携帯電話の契約期間」ですから、1 年しか使っていない人と、5 年使っている人は区別できますが、1 日に何時間使用しているかはわかりません。ですから、この研究だけで携帯電話と脳腫瘍の関係について結論は出せない、といった反論もあります。けれども人間の健康や病気に関わる科学的なエビデンスに完全無欠のものなど、まずありません。大切なことは、それぞれの研究の限界を知りつつ、それらをもち寄り、さまざまな立場・専門の人たちが考え、精一杯の賢明な判断は何なのか、私たち自身や社会が「思慮深く」問い続けることといえるでしょう。

出典

中山健夫著、『健康・医療の情報を読み解く　健康情報学への招待　[第 2 版]』、丸善出版、2014 年、より抜粋し、一部を改変

出題者注

*1　症例対照研究　　疾病の原因を過去にさかのぼって探そうとする研究。ここでは、脳腫瘍にかかった人たちの集団と罹患していない集団について、特定の要因にさらされた状況（携帯電話の使用）を調査し比較することで、要因と疾患の関連を検討する研究手法。

*2　コホート研究　　ある要因にさらされた集団と、さらされていない集団を追跡観察し、研究対象となる疾患（ここでは脳腫瘍）にかかる確率を調査して比較することで、要因と疾患の関連を検討する研究手法。

(1) 下線部(a)について、「INTERPHONE Study」での「個々の人間に接する」とは、どのようなことか、文章中の言葉を使って 40 文字以内で説明せよ。

(2) 下線部(b)について、デンマーク国民を追跡した研究で大規模な研究が迅速にできた理由を、文章中の言葉を使って 100 文字以内で説明せよ。

【問題２】次の英文を読み、後の問いに答えよ。

US scientists have amassed*1 "planetary-scale" data from people's smartphones to see how active we really are.

The Stanford University*2 analysis of 68 million days' worth of minute-by-minute data showed the average number of daily steps was 4,961.

Hong Kong was top averaging 6,880 a day, while Indonesia was bottom of the rankings with just 3,513.

But the findings also uncovered intriguing*3 details that could help tackle obesity*4.

Most smartphones have a built-in accelerometer*5 that can record steps and the researchers used anonymous*6 data from more than 700,000 people who used the Argus*7 activity monitoring application.

Scott Delp, a professor of bioengineering*8 and one of the researchers, said: "(a)The study is 1,000 times larger than any previous study on human movement."

"There have been wonderful health surveys done, but our new study provides data from more countries, many more subjects, and tracks*9 people's activity on an ongoing basis*10."

"This opens the door to new ways of doing science at a much larger scale than we have been able to do before."

Adapted from an article in BBC News (https://www.bbc.com/news/health-40570442) by James Gallagher, Health and Science reporter, published 07/12/2017

出題者注

*1　amassed　　蓄積する
*2　Stanford University　　スタンフォード大学
*3　intriguing　　興味をそそる
*4　tackle obesity　　肥満に対処する
*5　built-in accelerometer　　内蔵型加速度センサー
*6　anonymous　　匿名の
*7　Argus　　アーガス，この研究で使用したアプリの名称
*8　bioengineering　　生体工学
*9　tracks　　追跡する
*10　on an ongoing basis　　継続的に

(1) データを集めた方法について英文から読み取れることを 60 字以内の日本語で述べなさい。

(2) 下線部（a）を日本語に訳しなさい。

【問題３－１】

ある調査で「年齢」と「スマートフォンを保有しているか」をアンケート調査した。年齢階層別に回答した人数（「集計人数」とよぶこととする）と保有人数、保有率を集計したところ表１となった。この調査では対象年齢を６歳以上とし、20 歳未満の年齢階層を 6 歳以上～12 歳以下、13 歳以上～19 歳以下、また、20 歳以上 80 歳未満の年齢階層を等間隔とした。表１について、以下の問い(1)～(3)に答えよ。

表１．ある年のスマートフォンの保有率

年齢階層	集計人数（人）	保有人数（人）	保有率（%）
6～12 歳	2000	680	34.0
13～19 歳	3000	2550	85.0
20～29 歳	3700	3515	95.0
30～39 歳	5000	4600	92.0
40～49 歳	6200	4960	80.0
50～59 歳	6300	4284	68.0
60～69 歳	9000	3150	35.0
70～79 歳	6000	780	13.0
80 歳以上	3800	114	3.0

(1)「集計人数」の、全ての「年齢階層」の合計を求めなさい。

(2) 「集計人数」の平均値を求めなさい。

(3) 「集計人数」の標準偏差について、およその数を以下から選び記号で答えなさい。

ア　1000　　イ　2000　　ウ　3000　　エ　4000　　オ　5000

カ　40　　キ　50　　ク　60　　ケ　70　　コ　80

【問題３－２】

2016 年、2019 年、2022 年の、日本の携帯電話とスマートフォンの年齢階層別の保有率はそれぞれ表 2、表 3、表 4 であった。ここで、携帯電話とはフィーチャーフォンやガラケーともよばれるものであり、スマートフォンを含まない。年齢階層別に回答した人数（「集計人数」）と保有人数、保有率を集計し、年齢階層別の保有率を表２、表３、表４にまとめている。これらの表について、以下の問い(4)～(8)に答えよ。

(4) 2019 年の保有率を表すグラフを図ア、図イ、図ウから選択し、記号で答えなさい。

(5) 2016 年の年齢階層が 50～59 歳の集計人数が 6300 人であったとき、この階層でスマートフォンを保有している人数を答えなさい。

(6) 2016 年の年齢階層が 70～79 歳では、携帯電話を保有している人数が 3422 人であった。この階層の集計人数を答えなさい。

(7) 表 2、表 3、表 4 について、スマートフォンの保有率に注目したとき、6～12 歳の階層と 60～69 歳の階層とを比べ、読み取れる特徴について 120 文字以内で説明せよ。

(8) 表 2、表 3、表 4 について、携帯電話の保有率に注目したとき、60～69 歳の階層と 80 歳以上の階層とを比べ、読み取れる特徴について 120 文字以内で説明せよ。

表 2.　2016 年の保有率

単位 %

年齢階層	携帯電話	スマートフォン
6～12 歳	24.3	33.8
13～19 歳	12.7	81.4
20～29 歳	11.2	94.2
30～39 歳	15.6	90.4
40～49 歳	27.1	79.9
50～59 歳	38.3	66.0
60～69 歳	59.8	33.4
70～79 歳	59.0	13.1
80 歳以上	35.1	3.3

表 3.　2019 年の保有率

単位 %

年齢階層	携帯電話	スマートフォン
6～12 歳	18.2	37.2
13～19 歳	12.6	83.8
20～29 歳	13.2	93.3
30～39 歳	18.7	90.6
40～49 歳	19.2	88.0
50～59 歳	22.0	85.6
60～69 歳	32.1	64.7
70～79 歳	40.3	33.8
80 歳以上	31.9	11.0

表 4.　2022 年の保有率

単位 %

年齢階層	携帯電話	スマートフォン
6～12 歳	14.9	45.3
13～19 歳	11.5	86.6
20～29 歳	13.7	93.4
30～39 歳	14.5	94.3
40～49 歳	17.0	92.2
50～59 歳	17.7	91.4
60～69 歳	20.1	83.2
70～79 歳	27.0	60.6
80 歳以上	29.7	27.3

出典　表２、表３、表４は総務省が公開するデータを元に出題者が作成

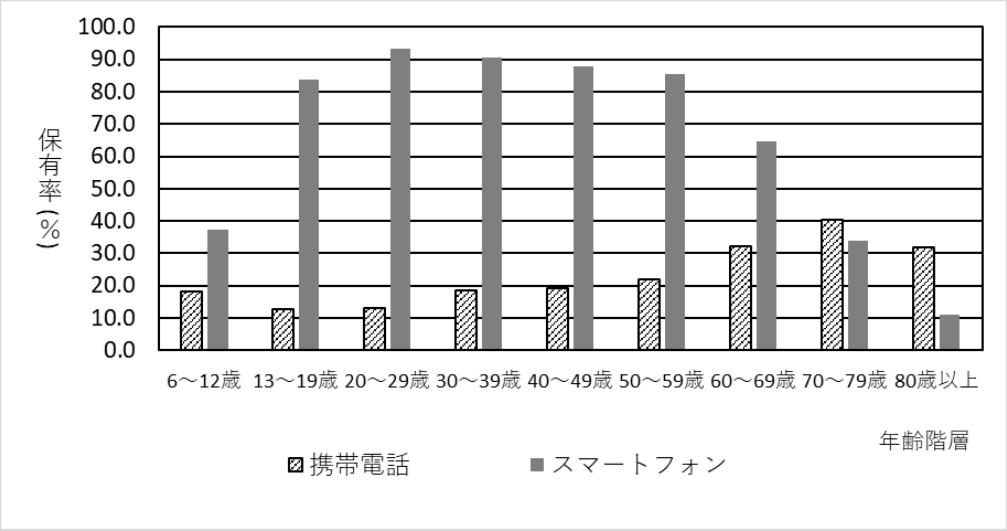
100.0
90.0
80.0
70.0
60.0
50.0
40.0
30.0
20.0
10.0
0.0
保有率(%)
6～12歳
13～19歳
20～29歳
30～39歳
40～49歳
50～59歳
60～69歳
70～79歳
80歳以上
年齢階層
携帯電話
スマートフォン

図 ア

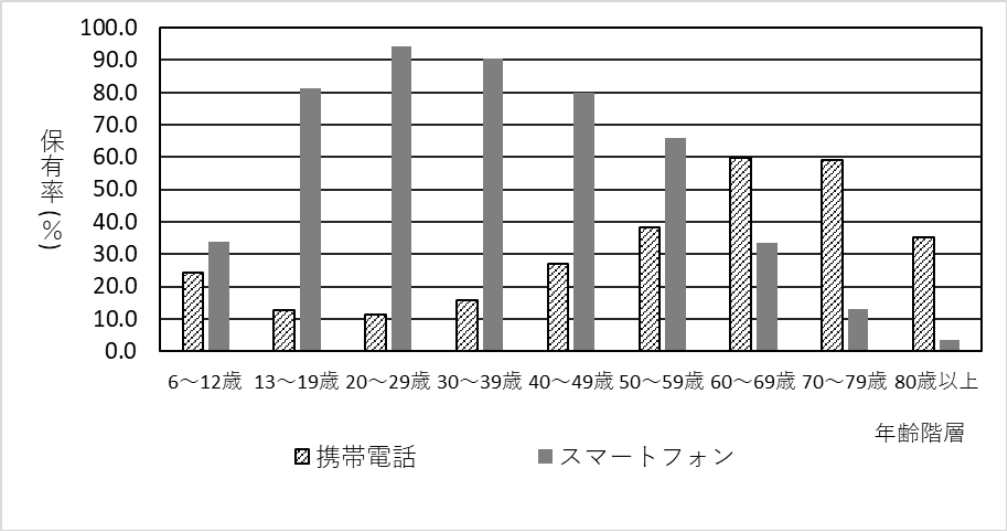
100.0
90.0
80.0
70.0
60.0
50.0
40.0
30.0
20.0
10.0
0.0
保有率(%)
6～12歳
13～19歳
20～29歳
30～39歳
40～49歳
50～59歳
60～69歳
70～79歳
80歳以上
年齢階層
携帯電話
スマートフォン

図 イ

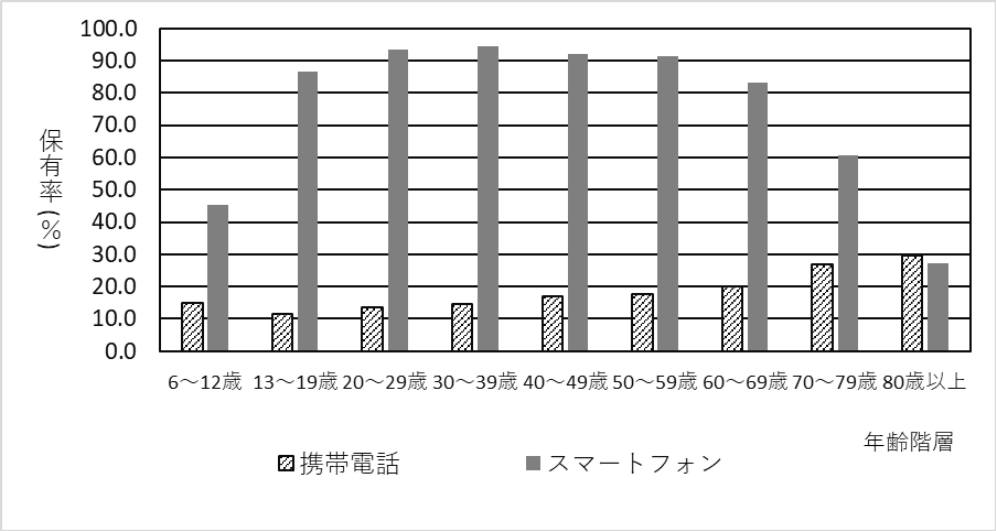
100.0
90.0
80.0
70.0
60.0
50.0
40.0
30.0
20.0
10.0
0.0
保有率(%)
6～12歳
13～19歳
20～29歳
30～39歳
40～49歳
50～59歳
60～69歳
70～79歳
80歳以上
年齢階層
携帯電話
スマートフォン

図 ウ

【問題４】

人間の運動や身体活動を測定・蓄積・解析・活用する場合について、スマートフォン等のデジタルデバイスや情報技術を活用して身体活動を測定し、それらのデータを集めようとするとき、あなたが考える課題とその理由を 300 字程度で述べなさい。ただし、問題１、問題２、問題３－２の文章や英文、データを参考としてよい。

特別選抜

令和６年度

名桜大学 国際学部
国際文化学科･国際観光産業学科

社会人特別選抜

事前提出型小論文

出題日時：令和 5 年 11 月 21 日（火）午前 10 時 30 分

注意事項

１．解答用紙にインターネット出願整理番号及び氏名を必ず記入すること。
２．事前提出型小論文の問題の指示に従って回答すること。
３．指定された解答用紙を印刷し、手書き（鉛筆書き）で回答すること。
４．解答はすべて解答用紙の所定の欄に横書きで記入すること。
５．解答に際し、参考にした本やホームページ等がある場合は、「参考文献・資料等」を記入し、提出すること（無い場合はその旨を記入して提出すること）。複数枚になる場合は、適宜コピーして作成すること。
６．事前提出型小論文の答案は、郵便局（ゆうゆう窓口含む）において、令和 5 年 11 月 22 日(水)の午前中までの消印で、簡易書留・速達で提出（送付）すること。提出日を過ぎた答案は受理しない。

【設問】　次の文章を読み、人間にとって労働とは何かについて、あなたの考えを述べなさい。

答案を作成する際には次の指示に従うこと。
●序論、本論、結論の構成で書くこと。
●題目、見出しは書かないこと。
●700 字以上 800 字以内で書くこと。
●一般的な原稿用紙の使い方に則って、横書きで書くこと。

「100 年後には週 15 時間労働で事足りる」。英国の経済学者、ケインズがこう見通したのは 1930 年だ。私たちは今、まさにその時代のとば口に立っているわけだが、忙しさはちっとも減っていない。この予測は外れたのか。社会思想に詳しい大阪府立大教授の酒井隆史さん（56）に尋ねると、必ずしもそうとは言い切れないという。

2 月は大学にとって最も忙しい時期だ。入試に卒業論文のチェック、さらには来年度の準備もある。聞けば、とにかく多いのがペーパーワークなのだとか。酒井さんが大学教員になったのは 2001 年。当時は今よりずっと余裕があったそうだ。だが、民間にならえとばかりに効率化、合理化の波が次第に大学にも押し寄せ、管理や統制、評価といった要素が重視されるように。「大学全体の論文の数なんてどんどん落ちていると思います。研究以外で忙しいから」

このように、その人にとって無益と思える仕事は「ブルシット・ジョブ」（クソどうでもいい仕事）と呼ばれ、その増殖は世界的現象なのだという。「企業では今、『なんとかエグゼクティブ』みたいな聞き慣れない肩書のポストがどんどん作られ、本人でさえ何をやっているのか分からないケースが増えています。そして大学教員のように、昔はそうじゃなかったのにブルシット化がどんどん侵食している職業もあります」

ブルシット・ジョブの特徴を簡単に言えば、本人もその存在を正当化できないほど無意味であることだ。一例を挙げると、誰も読まない書類の作成や長時間の会議などが当てはまる。「人間が労働から解放される条件はもうそろっている可能性があります。でも、そうなっていない原因の一つはブルシット・ジョブが増えたからなんだと。今は『天国か地獄か』みたいな状況なんです。人間は本当は労働から解放されつつある。では、そのことをどう考えるか」。二つの考え方ができるという。「仕事をしなくて済む」と思えるのか、それとも「仕事がなくなる」と不安に感じるのか。

「そして結局、今何が起きているかと言えば、『AI に仕事が取られる』ってみんなが恐怖に感じているわけですよね。AI は労働からの解放ではなく、失業の恐怖として現れて、失業を恐れた我々は死ぬほど働かされている」

仕事は増えた方がいい。そこにカネが流れ、経済が回るからだ。だが、その内実は社会にとって「クソどうでもいい仕事」ばかりになっている。それが如実に浮き彫りになったのが、

新型コロナウイルス禍だという。「感染が広がった当初、日本でもかなり徹底した自粛が求められましたよね。そうした中で、この世界を動かしているもの、本当に必要なものは何だったのか、ということが浮かび上がった」。日本で初めてコロナ感染者が確認された頃は混乱の連続だったが、それでも社会生活が止まることはなかった。「コンビニ店員にしろ、駅のトイレ掃除をする人にしろ、彼らがいなければ社会は一つも回っていかないわけですよね」

ところが、こと賃金に目を向ければ、そうした職種の人たちに限って厳しい労働条件を強いられている。酒井さんによると、資本主義社会では近代以降、物を作るといった「経済成長」につながる労働に重きが置かれるようになった。他方、看護や介護、保育といった「ケア労働」は女性が無償で担うものとされ、女性の地位とともに価値が切り下げられてきた。

「問題なのは、『経済を回す』というロジックが今も全てにわたって優先されていることです」。そして、そのロジック下で生み出されるのが、社会の維持には本質的に何の意味もない多数のブルシット・ジョブだというのだ。そもそも「経済」の意味を考え直す必要があるんだ、と酒井さんは続けた。市場原理に基づく競争に成長を委ねる「新自由主義」がはびこり、富める者はより富んだが、その下には多くの犠牲が広がっている。「我々が互いに健康で互いにストレスなく生きられるシステムが本来の意味での『経済』だとすれば、ほど遠いわけですよね」

そうした中、酒井さんが今後ヒントになるかもしれないと見ているのが、海外での新たな動きである。例えば米国では今、「アンチワーク」と呼ばれる運動が急速に広がっているという。アンチワークとはその名の通り、働かないこと。長時間拘束される仕事を辞め、定職に縛られずに生活する。

日本では具体的な動きは起きていないようだが、コロナ禍で人々の意識が変わっているのは確かである。エッセンシャルワーカーの存在によって、本当に必要な仕事とは何かも学んだ。「我々はあまりに労働というものを人間の中心に置きすぎています。日本人は特にそうですけど。でもやっぱりイメージを変えていくことは大事だと思うんですよ。働く必要になる時にしか働かず、あとは好きなことをやって暮らすと」

出典：「この国はどこへ　コロナの時代に　「どうでもいい仕事」見直す時　大阪府立大教授・酒井隆史さん　56 歳」『毎日新聞』2022 年 2 月 25 日（電子版）を一部省略
「毎日新聞社提供」

令和６年度

名桜大学 国際学部
国際文化学科･国際観光産業学科

帰国生徒特別選抜

事前提出型小論文

出題日時：令和 5 年 11 月 21 日（火）午前 10 時 30 分

注意事項

１．解答用紙にインターネット出願整理番号及び氏名を必ず記入すること。
２．事前提出型小論文の問題の指示に従って回答すること。
３．指定された解答用紙を印刷し、手書き（鉛筆書き）で回答すること。
４．解答はすべて解答用紙の所定の欄に横書きで記入すること。
５．解答に際し、参考にした本やホームページ等がある場合は、「参考文献・資料等」を記入し、提出すること（無い場合はその旨を記入して提出すること）。複数枚になる場合は、適宜コピーして作成すること。
６．事前提出型小論文の答案は、郵便局（ゆうゆう窓口含む）において、令和 5 年 11 月 22 日(水)の午前中までの消印で、簡易書留・速達で提出（送付）すること。提出日を過ぎた答案は受理しない。

【設問】　以下に引いた文章の下線部の中に「大文字の『多文化共生』ではない、草の根の共生の形」とあるが、この「草の根の共生」を進める具体的な方法としてどのようなことが考えられるか。あなたの経験や知識を踏まえて述べなさい。

答案を作成する際には次の指示に従うこと。
●序論、本論、結論の構成で書くこと。
●題目、見出しは書かないこと。
●700 字以上 800 字以内で書くこと。
●一般的な原稿用紙の使い方に則って、横書きで書くこと。

外国人住民の増加を背景に、国が掲げる「多文化共生」。しかし言語の壁や根強い差別意識など、その実現には課題も多い。東京の下町に「リトル・エチオピア」と呼ばれる地域があると聞き、映像人類学者の川瀬慈さんと現地を歩いた。

リスペクト

東京都墨田区の京成電鉄八広駅。出てすぐの細い路地から空を見上げると、近くにそびえ立つスカイツリーの堂々とした姿が視界に飛び込んでくる。

15 分ほど歩くと、ある廃油回収業者の作業場に着いた。ここでは 4 人のエチオピア人が働いているという。「テナ　イストゥリン（こんにちは)」。川瀬さんが公用語のアムハラ語で、油の選別をしていたトゥル・アブレさんに声をかけた。

首都アディスアベバ出身の彼は、15 年ほど前にマラソン選手として来日。だが足を故障して走れなくなり、以来日本で働く。流ちょうな日本語で作業手順を説明しながら「会社の人はみんな家族のように接してくれます」と、人なつっこい笑みを浮かべた。

アフリカ大陸北東部に位置するエチオピアで長年現地調査を手がけてきた川瀬さんは、この地域でもコミュニティーの記録を映像に収めている。葛飾区や墨田区の辺りには 100 人を超えるエチオピア人が暮らすとされ、「彼らには（受け入れ側の）ホスト社会に対する配慮とリスペクトがあって、つつましやかなところは日本人とも似ている」と話す。

付近には昔ながらの町工場があり、外国人労働者も多い。荒川に架かる橋を渡り、昭和情緒漂う商店街を歩くと、肉屋の調理場や通りかかるトラックの運転席などにアフリカ人らしき姿があった。彼らは不思議なほど周囲の風景と溶け込んでいるように見えた。

将来のモデル

「着いた。ここが日本のリトル・エチオピアの拠点」。川瀬さんが案内してくれた先に、古い木造２階建てのアパートがあった。１階に居を構えるのが NPO 法人「アデイアベバ・

エチオピア協会」だ。2010 年設立で、難民申請や病院への付き添いなど、在日エチオピア人のさまざまな生活相談に応じる。

「留学や政情不安など来日の理由はそれぞれだけれど、みんな自然と仲間がいるこの地域に集まってきています」と協会理事のアベベ・サレシラシェ・アマレさんは言う。

協会主催の交流会があると聞き、会場を訪ねた。大音量で流れるエチオピア音楽、スパイスをふんだんに使った伝統料理の数々…。そこには日本人とエチオピア人の参加者が交じり合って談笑する風景が広がっていた。

定期的に開いているという交流会の目的は「草の根のつながりをつくるため」だとアベベさん。「私たちはチャイナタウンのように、自分たちのコミュニティーに閉じこもりたくはない。日本の人たちとつながって、その社会の中で共に暮らしていきたいんです」

移民問題を巡る摩擦が、欧米を中心に世界各地で差別や排除を生んでいる。それは「今後さらに移民が増える日本にとっても、決して人ごとではない」と川瀬さん。「だからこそ、相互理解を基にした彼らの地域との関わり方は、将来の社会を考える上でのモデルになる」と力を込めた。

同じ場所で、一緒に食べ、語り合う。そういった顔の見える交流から、大文字の「多文化共生」ではない、草の根の共生の形が少しずつ築き上げられていくのかもしれない。

一口メモ

国の多文化共生推進プラン

総務省は 2006 年、日本における外国人住民の増加を受け①コミュニケーション支援②生活支援③多文化共生の地域づくり－などの項目ごとの指針を示した「地域における多文化共生推進プラン」を策定した。

20 年には、外国人住民の多国籍化、新たな在留資格である「特定技能」の創設などを背景に、内容の充実を図る改訂を実施。情報通信技術（ICT）の積極的な活用、激甚化する気象災害への対応などを盛り込んでいる。

出典：「［ルポ　多層社会をゆく］草の根交流がつくる共生／東京下町のエチオピア／差別と排除広がる世界で」　2023 年 4 月 13 日付『沖縄タイムス』p.17（出題のため本文の一部を改めた）

※ 沖縄タイムス 2023 年 4 月 13 日付記事（共同通信配信）

令和６年度

名桜大学　国際学部
国際文化学科･国際観光産業学科

外国人留学生特別選抜

事前提出型小論文

出題日時：令和 5 年 11 月 21 日（火）午前 10 時 30 分

注意事項

１．解答用紙にインターネット出願整理番号及び氏名を必ず記入すること。
２．事前提出型小論文の問題の指示に従って回答すること。
３．指定された解答用紙を印刷し、手書き（鉛筆書き）で回答すること。
４．解答はすべて解答用紙の所定の欄に横書きで記入すること。
５．解答に際し、参考にした本やホームページ等がある場合は、「参考文献・資料等」を記入し、提出すること（無い場合はその旨を記入して提出すること）。複数枚になる場合は、適宜コピーして作成すること。
６．事前提出型小論文の答案は、郵便局（ゆうゆう窓口含む）において、令和 5 年 11 月 22 日(水)の午前中までの消印で、簡易書留・速達で提出（送付）すること。提出日を過ぎた答案は受理しない。

【設問】　外国人留学生として日本を理解する上で大切なことは何か。あなた自身の経験を踏まえて述べなさい。

答案を作成する際には次の指示に従うこと。

●序論、本論、結論の構成で書くこと。

●題目、見出しは書かないこと。

●700 字以上 800 字以内で書くこと。

●一般的な原稿用紙の使い方に則って、横書きで書くこと。

令和 6 年度

名桜大学人間健康学部　スポーツ健康学科

社会人特別選抜

総合問題

注意事項

1. 試験開始の合図があるまで、この問題冊子を開いてはいけない。
2. 解答時間は 90 分である。
3. 解答用紙に受験番号、氏名を必ず記入すること。
4. 解答方法は次のとおりである。
   １）解答はすべて解答用紙の所定の欄に横書きで記入すること。
   ２）解答用紙の他に下書き用紙を配布するので取り違えないように注意すること。
   ３）試験問題の裏及び余白を下書きに使用しても良い。
5. 問題冊子と下書き用紙は持ち帰ること。

次の文章と表を読み、設問に答えなさい。

北アルプスで約 20 年にわたり遭難者を救助してきた岐阜県警の陶山慎二朗警部（47）が、警察庁の「広域技能指導官」に指定された。山岳救助の分野では県警で 2 人目、現役ではただ一人。「経験を伝えることで多くの遭難者を迅速で安全に救助し、救助者の事故も防ぎたい」と意気込む。広域技能指導官は、卓越した技能や知識を持つスペシャリストとして警察庁が指定する。スリ捜査、犯罪収益対策、鑑識活動、護身術指導、犯罪被害者支援など分野は多岐にわたる。全国の警察官・職員を対象に指導する。

陶山さんは大阪府出身。大学時代はワンゲル部で全国の山を歩き、「人の役に立ちたい」と山岳救助を志した。2001 年に県警に入り、北アルプスのふもとの神岡署（現・飛騨署）、高山署などで山岳警備隊員として活動した。出動した現場は約 500 件。13 年からは、登山指導者を養成する国立登山研修所の講師も務め、自衛隊員や消防隊員らを指導してきた。現在は可児署に勤め、救助活動への助言を続ける。

通常、遭難発生の一報が入ると、山岳警備隊員は山のふもとでヘリに同乗し救助に向かう。陶山さんは北アルプスの天候や地形に精通し、ヘリでどのように救助を進めるか、瞬時に判断する。民間の「北飛山岳救助隊」や山小屋の関係者とも、気心が知れている。天候が悪くてヘリが飛べない場合は、遭難者を背負ったり担架に乗せたりして助ける。体重が 100 キロ近い人を背負いながら下山したことも。これまでに約 400 人の救助・収容に携わり、このうち約 80 人は山で犠牲になった登山者を収容する任務だった。

雪崩の恐れがある現場で男性を収容したときは、遺族から「夫の死で非常につらい思いをしたが、最期に対面することができた」とお礼の手紙が寄せられた。緊張の連続だった現場の状況とともに、今でも心に残っているという。趣味の登山をきっかけに救助の道を歩み、4 月に広域技能指導官になった陶山さん。山の魅力も、恐ろしさも、肌身で感じてきた。「登山は気軽で楽しいが、一つミスをすると命をとられる危険なスポーツ」と話す。

最近は、動画投稿サイトの「ユーチューブ」や登山アプリが広まり、簡単に山の様子を知ることができる。陶山さんは「自分でも行けると思ってしまいがち」と気をもむ。「段階を踏んで、レベルに合わせた山に挑んでもらいたい」と呼びかける。

■重要な登山届・計画づくり

昨年、岐阜県内では 129 件の山岳遭難が発生した。前年の 1.4 倍に増え、過去 10 年では最多。遭難者も過去 10 年で最多の 141 人にのぼり、このうち 14 人が亡くなった。

県は条例で、北アルプス地区と、御嶽山・焼岳・白山・乗鞍岳の活火山地区では登山届の提出を義務づける。県警山岳警備隊によると、登山は綿密な計画づくりが欠かせないため、登山届を書きながら計画を練ることを勧める。万が一、遭難した場合でも、登山届を提出していれば遭難場所を特定しやすく、効果的な救助活動につながる利点もある。登山届の様式は県警のサイトからダウンロードでき、行程や装備品、緊急連絡先などを記入する。提出先は登山届ポストや警察署のほか、メール送信もできる。スマートフォンの登山アプリを使って、登山の行程を家族と共有しておく方法もあるという。

山岳警備隊の仲辻直正隊長は「天候や自分の技術をよく確認して、『自分の都合』ではなく『山の都合』に合わせて楽しんでいただきたい」と話す。

出典：「山岳救助 20 年、重ねた経験共有　『広域技能指導官』に岐阜県警・陶山警部／岐阜県」
『朝日新聞　名古屋地方版』2023 年 5 月 14 日　29 頁

※　原文は出題のため、一部改変した。

表　山岳遭難の概要

	平成 26 年	平成 28 年	平成 30 年	令和 2 年	令和 4 年
発生件数	2,293	2,495	2,661	2,294	3,015
遭難者数（人）	2,794	2,929	3,129	2,697	3,506
死者・行方不明者	311	319	342	278	327
死者	272	278	298	241	301
行方不明者	39	41	44	37	26
負傷者	1,041	1,133	1,201	974	1,306
無事救出者	1,442	1,477	1,586	1,445	1,873

出典：警察庁生活安全局生活安全企画課「令和 4 年における山岳遭難の概況」
※表は出題のため、改変した。

問題①　危険を伴う可能性があるスポーツについて、その在り方について論じなさい。（800 字以内）

問題②　膨大な健康情報の中から必要と思われる情報を選択・収集し、集めた情報の制度や価値などを分析・評価するとともに、それらを実際に活用出来る能力について、英語で示しなさい。

問題③　平成 26 年から令和 4 年にかけて、遭難者数に占める死亡・行方不明者数の割合が最も高い年の割合（%）を少数第一位まで求め、式と答えを記しなさい。

令和６年度

名桜大学人間健康学部 看護学科

社会人特別選抜

総合問題

注意事項

1. 試験開始の合図があるまで、この問題冊子を開いてはいけない。
2. 解答時間は 120 分である。
3. 解答用紙に受験番号、氏名を必ず記入すること。
4. 解答方法は次のとおりである。
   １）解答はすべて解答用紙の所定の欄に横書きで記入すること。
   ２）解答用紙の他に下書き用紙を配布するので取り違えないように注意すること。
   ３）試験問題の裏や余白を下書きに使用してもよい。
5. 問題冊子と下書き用紙は持ち帰ること。

Ⅰ．次の文章は、2019 年版オンラインで公表されている文書の日本語版であり、且つ、一部のみを同一サイト内から閲覧可能な文書の英語版に置き換えた文章である。この文章を読み、設問に答えなさい。

「SDGs 実施指針改定版（外務省、2019 年）」内、「現状の評価」

2015 年の SDGs 採択以来、世界規模で、政府、(a) ビジネス、ファイナンス、市民社会、消費者、地域の住民や NPO 等の「新しい公共」、労働組合、次世代、教育機関、研究機関、地方自治体、議会といった様々なステークホルダーが行動を起こし、SDGs 達成に向けた多大な努力が行われ、取組が進展している。その一方で、いくつかの課題への対応に遅れが見られており、日本としても国全体で危機感を共有し、更なる取組を進めることが必要である。2019 年 9 月に開催された SDG サミットにおいても、国連から、「取組は進展したが、達成状況に偏りや遅れがあり、あるべき姿からは程遠く、今取組を拡大・加速しなければならず、2030 年までを SDGs 達成に向けた「行動の 10 年」とする必要がある」との危機感が表明された。

同サミットの成果文書「SDG サミット政治宣言」においても、「極度の (b) ひんこん、子どもの死亡率、電気・水へのアクセス等で進展が見られる一方、飢餓、ジェンダー、格差、ア.生物多様性、イ.環境破壊、海洋プラスチックごみ、気候変動、災害リスクへの対応に遅れが見られる」との現状分析がなされている。

日本国内においても、SDGs の認知度は年々向上し、今や国民の約 4 人に 1 人が認知している。日本が先進的な取組を行っていると評価されている分野もある一方、更に取組を強化すべき分野について指摘する調査もある。

For example, in a 2019 joint report by the Bertelsmann Foundation of Germany and the Sustainable Development Solutions Network (SDSN), Japan was given high ratings for achievements on SDG4 (Quality Education) and SDG9 (Industry, Innovation and Infrastructure), but scores were low for SDG5 (Gender Equality), SDG12 (Responsible Consumption and Production), SDG13 (Climate Action), and SDG17 (Partnership). Looking at respective goals in a greater detail, there are still challenges on SDG1 (No Poverty), and SDG10 (Reduced Inequalities). In a 2019 report by the OECD, progress was shown compared with the OECD average in efforts toward ①SDG3 (Good Health and Well-Being), SDG6 (Clean Water and Sanitation), SDG8 (Decent Work and Economic Growth), ②SDG9 (Industry, Innovation and Infrastructure), SDG14 (Life Below Water). However, the evaluation found issues in the efforts on SDG5 (Gender Equality), SDG10 (Reduced Inequalities), and SDG11 (Sustainable Cities and communities).

2019 年 8 月、政府は SDGs のグローバル指標に関する日本の達成状況のデータを公表した。現時点で公開しているのは、グローバル指標の全指標から定義や算出方法が国際的に定まっていない指標等を除いた分の 6 割強に当たる 125 指標である（2019 年

12 月現在)。政府は引き続き「公的統計の整備に関する基本的な計画」に従い、SDGs のグローバル指標の対応拡大に取り組んでいく。

(C) On top of that, in the future, the government will base its understanding and progress evaluation of respective goal of the SDGs on data such as global indicators, and work to create a system which reflects these in policies.

上記のとおり、まだまだ課題も数多く存在する一方で、日本国内や国際協力の文脈において、頻発する自然災害や様々な社会課題に向き合い、人と人とのつながりや助け合いで取り組もうとする動きが広がっていることは、持続可能な社会に向けた希望を感じさせる。

※出典：SDGs 実施指針改定版（外務省、2019 年）
(https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/sdgs/effort/index.html)
出題のため原文から抜粋し一部改変した。

設問 1.　下線 (a) の単語を英語にしなさい。　(10 点)

設問 2.　下線 (b) について、正しい漢字で表しなさい。　(10 点)

設問 3.　下線 (c) の文章を和訳しなさい。　(30 点)

設問 4.　次の①～⑤の文章は、ア. 生物多様性について述べている。
正しい文章を、選択肢の中から 1 つ選びなさい。　(10 点)

①生態系の維持に必要な生物の多様性には、種多様性・遺伝的多様性・生態系多様性がある。
②種多様性とは、地球上に、陸生や水生など、それぞれの地域特有の生態系がつくられていることである。
③遺伝的多様性とは、同種内の生物でも遺伝子には差異がないということである。
④生態系多様性とは、様々な種の生物が混在して生きているということである。
⑤生態系多様性と遺伝的多様性を増加させるには、種の多様性が必要である。

設問 5.　次の①～⑤の文章は、イ.環境破壊に関する文章である。
正しい文章に〇、誤っている文章に×を付けなさい。　（20 点）

①二酸化炭素（CO_2）、メタン（CH_4）、水蒸気、フロンなど温室効果ガスが地表から放出された熱を吸収し、気温が上がる現象を地球温暖化という。
②有機物を豊富に含んだ汚水が海洋や湖沼・河川に流入することによって、水中の無機塩類（窒素化合物やリン酸塩）の濃度が増加し、プランクトンが異常増殖する現象を生物濃縮という。
③有害物質が食物連鎖を通して、一次消費者、二次消費者、三次消費者、そして高次消費者へと移動し、最終的に高次消費者の体内に有害物質が高濃度に蓄積されていく現象を富栄養化という。
④河川に汚水が流入した際、生物によって汚水中の有機物が分解され、元の状態まで浄化される作用を自然浄化という。
⑤人間の活動によって本来の生息地から別の場所へ運ばれ、そこに定着した生物を外来種と言い、生態系や産業に大きな影響を及ぼす生物は、特定外来生物に指定され、飼育や輸入が禁止されている。

設問 6.　①SDG3（Good Health and Well-Being）に関連して、2021 年の性別にみた死因順位（第 5 位まで）別死亡率（人口 10 万対）に関する表が、下記の表 1. 表 2. である。表 1.及び表 2. 内の空欄①、②について、表 1. 表 2. のデータを用いて算出し、小数点第 2 位を四捨五入し、小数点第 1 位までの数字を記入しなさい。

（20 点）

※出典：「令和３年（2021）人口動態統計（確定数）の概況『第６表　性別にみた死因順位（第 10 位まで）別死亡数・死亡率（人口 10 万対）・構成割合（https://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/hw/jinkou/kakutei21/index.html）』」からデータを一部抜粋して表 1.及び表 2. を作成

表 1. 2021 年における男性の死因順位（第 5 位まで）別
死亡数・死亡率（人口 10 万対）・死亡総数に占める割合（%）

男性	死亡数（人）	相対死亡者数	死亡総数に占める割合（%）
全死因	738,141	1,236.7	100
悪性新生物	222,467	372.7	30.1
心疾患	103,700	173.7	14.0
脳血管疾患	51,594	86.4	7.0
肺炎	42,341	70.9	5.7
老衰	41,286	69.2	①

表 2. 2021 年における女性の死因順位（第 5 位まで）別
死亡数・死亡率（人口 10 万対）・死亡総数に占める割合（%）

女性	死亡数（人）	相対死亡者数	死亡総数に占める割合（%）
全死因	701,715	1,112.2	100
悪性新生物	159,038	252.1	22.7
心疾患	111,010	175.9	15.8
老衰	110,741	175.5	15.8
脳血管疾患	53,001	84	7.6
肺炎	30,853	48.9	②

設問 7.　②SDG3 (Good Health and Well-Being)に関連して、「The Sustainable Development Goals Report 2022（持続可能な開発目標（SDGs）報告 2022）(https://unstats.un.org/sdgs/report/2022/)」に関する図が、下記の図 1.である。図 1.から読み取れる内容の正しい文章を、次の①から⑧までの選択肢から２つ選びなさい。（20 点）

※出典：「Total vaccine doses administered per 100 people, by income level of country, 9 May 2022 (number)
(https://unstats.un.org/sdgs/report/2022/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2022.pdf) 』」からデータを抜粋して図 1.を作成。

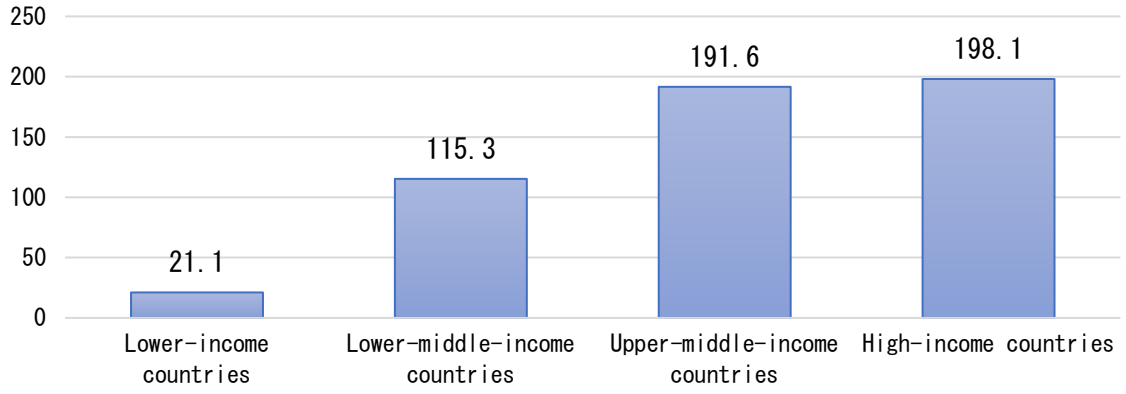

図1. 100人当たりのワクチン総投与量（国の所得水準別、2022年5月9日）

※脚注：図 1.内、Lower-income countries、Lower-middle-income countries、Upper-middle-income countries、そして High-income countries の和訳はそれぞれ、低所得国、低中所得国、高中所得国、そして高所得国とする。

① 100 人当たりのワクチン総投与量は、所得水準に依存しない。
② 低所得国のワクチン総投与量は、低中所得国、高中所得国、そして高所得国のそれらと比べ、高い。
③ 低所得国のワクチン総投与量は、低中所得国のそれと比べ、94.2 ポイント高い。
④ 低所得国のワクチン総投与量は、低中所得国のそれと比べ、94.2 ポイント低い。
⑤ 低中所得国のワクチン総投与量は、高中所得国のそれと比べ、76.3 ポイント高い。
⑥ 低中所得国のワクチン総投与量は、高中所得国のそれと比べ、76.3 ポイント低い。
⑦ 高中所得国のワクチン総投与量は、高所得国のそれと比べ、7.5 ポイント高い。
⑧ 高中所得国のワクチン総投与量は、高所得国のそれと比べ、7.5 ポイント低い。

設問 8. 所得とワクチン接種について、20 字以内で述べなさい。　（20 点）

設問 9.　文章Ⅰについて、誤っている文章を次の①から⑧までの選択肢から 2 つ選びなさい。（20 点）

①SDG サミット（2019 年 9 月）の成果文書「SDG サミット政治宣言」において、「極度のひんこん、子どもの死亡率、電気・水へのアクセス等で進展が見られる」と報告されている。

②SDG サミット（2019 年 9 月）の成果文書「SDG サミット政治宣言」において、「飢餓、ジェンダー、格差、生物多様性、環境破壊、海洋プラスチックごみ、気候変動、災害リスクへの対応に遅れが見られる」と報告されている。

③日本国内において、SDGs の認知度は年々向上し、国民の約 4 人に 1 人が認知している。

④ベルテルスマン財団及び SDSN の報告書（2019 年）において、日本は、SDG4（教育）及び SDG9（イノベーション）については達成度合いが高いと評価されている。

⑤ベルテルスマン財団及び SDSN の報告書（2019 年）において、日本は、SDG5（ジェンダー）、SDG12（生産・消費）、SDG13（気候変動）、SDG17（実施手段）については低いと評価されている。

⑥ベルテルスマン財団及び SDSN の報告書（2019 年）において、日本は、SDG1（ひんこん）、SDG10（不平等）等における課題はないとされている。

⑦OECD の報告書（2019 年）において、日本は OECD 平均と比較して、SDG3（保健）、SDG6（水）、SDG8（成長・雇用）、SDG9（イノベーション）、SDG14（海洋資源）の取組は進展していないと評価されている。

⑧OECD の報告書（2019 年）において、日本は SDG5（ジェンダー）、SDG10（不平等）、SDG11（都市）の取組には課題があると評価されている。

設問 10.　文章Ⅰにおける、ベルテルスマン財団及び SDSN の報告書、及び OECD 報告書に明記された日本の課題の一つ、SDG5（ジェンダー）について、日本は今後どのように課題を解決する必要があると考えますか。あなたの考えを 400 字以内で述なさい。（40 点）

令和６年度
名桜大学人間健康学部　健康情報学科

外国人留学生特別選抜

総合問題

注意事項

1．試験開始の合図があるまで、この問題冊子を開いてはいけない。
2．解答時間は 90 分である。
3．解答用紙に受験番号、氏名を必ず記入すること。
4．解答方法は次のとおりである。
　1）解答はすべて解答用紙の所定の欄に横書きで記入すること。
　2）解答用紙の他に下書き用紙を配付するので取り違えないように注意すること。
　3）試験問題の裏及び余白を下書きに使用してよい。
5．問題冊子と下書き用紙は持ち帰ること。

【問題１】　次の文章を読んで、後の問いに答えよ。

この数年、ビジネス界での流行語の一つに「ビッグデータ」があります。ビジネスが対象とするような人間の社会活動には、もちろん医療も含まれますし、人間の生命活動も測定できればすべてデータ化が可能です。私たちにみえていたこと、理解してきたことは、これまでの技術の範囲での測定・記録・蓄積・検索、そして解析に基づくものだったわけで、それらの水準が急速に向上しつつある現在、私たちはこれまでとは違った次元の情報を手にすることになります。

この「ビッグデータ」、「どれくらい大きかったらビッグなのか？」という素朴な疑問に始まり、実はその定義があまりはっきりしておらず、「いいたい人が好きなようにいっている」のが現状です。

（中略）

「携帯電話（スマホも含め）を長く使うと、電磁波の影響で脳腫瘍になる」という話、聞いたことのある方もいらっしゃることでしょう。本当かどうか、これはかなり気になるところです。

この問題をめぐっては大規模な国際的疫学研究 ”INTERPHONE Study” が実施されて 2010 年に結果が報告されています。脳腫瘍と診断された患者さん（ケース）に対して、脳腫瘍ではない人が「対照」（コントロール）として集められ、携帯電話をどれくらい使っていたか、聞き取り調査を行う「症例対照研究*1」です。人間の健康のリスクを明らかにするには、こうした人間を対象とした地道な疫学研究が不可欠です。この貴重なデータから得られた主な結果は「携帯電話の通話時間が長くても、脳腫瘍が増えるという明らかな関係はみられない」というものでした。実は、累積時間が 1,640 時間（毎日 27 分で 10 年間）を越えると、携帯電話を使ったことのない人より脳腫瘍が約 1.4 倍増えるかも知れない、という結果も得られています。その解釈は難しいところで、研究グループは、自らのデータの信頼性にも注意を呼びかけて、「ヘビーユーザーはがんになりやすい」という印象を与えないような慎重なまとめ方をしています。

”INTERPHONE Study” は「携帯電話と脳腫瘍」という微妙な関係の解明に挑戦し、大きな成果をあげた大規模な疫学研究です。症例と対照を合わせて 5,000 人以上から得られた詳細なデータは、「ビッグデータ」といえないこともありません。これと比べながら、次に現れるもう一つの疫学研究をご紹介しましょう。

2012 年に携帯と脳腫瘍の関連について、もう一つの興味深い研究が欧州から報告されました。こちらは何と約 36 万人のデンマーク国民を追跡した大規模なコホート研究*2 です。 ”INTERPHONE Study” では、それまでの携帯電話の使用時間を思い出してもらったデータを利用しましたが、そこに曖昧さやかたより（バイアス）が生じるのはこうした症例対照研究*1 の大きな限界です。こちらのデンマークの研究はかなり様子が違っていて、個々の患者や対照者に接することなく、二つの大きな情報源（データベース）を用いて研究を行っているのです。情報源の一つは国民の診療情報で、これによって国中の脳腫瘍ケースの迅速な把握が可能です。これだけでも（わが国の現状に比べて）「すごい」のですが、この研究では何とそれにもう一つの情報源として、「携帯電話の契約記録」を連結したのです。こうすれば「携帯電話の契約記録」を追跡の出発点、そして誰が脳腫瘍と診断されたかを追跡調査の結果として、両者の関係がたちどころにわかるのです。こうして、「携帯電話の契約期間が長くても、脳腫瘍の発生リスクの増加は明らかではない」ことがわかりました。

この論文の方法論には次のような注目すべき記述があります。

「国民は誕生時に一人に一つ、個人識別番号を割り当てられる。この番号は国のさまざまな登録事業で利用される。よって、こうして登録された情報同士の関係は、正確さが保証される」

つまり国民の「診療情報データベース」と「携帯電話の契約記録」を国民一人ひとりに割り当てられた共通番号でつなげて（行政用語では突合といいます）分析しているのです。こうして約 36 万人を十数年追跡し、そこから 10,729 人の脳腫瘍が診断され、携帯電話の契約記録との関係を明らかにするという、文字通り「ビッグ」な研究が、しかも「コンピュータの前に座ったままで」できたのです。(a)個々の人間に接する伝統的な疫学研究が、多くの人手、資金、時間を要するのに対して、データベースがあれば、こうした(b)大規模な研究が「迅速に」できる―これは人間の健康を脅かすリスクに素早く対処していくために社会にとって大きな意味のあることです。さらに、複数のデータベースが整備され、それらを突合できれば、明らかに人間社会での健康や医療に関するエビデンスの作られ方が変わってくるでしょう。

この研究にも、もちろん限界があります。利用できたデータは「携帯電話の契約期間」ですから、1 年しか使っていない人と、5 年使っている人は区別できますが、1 日に何時間使用しているかはわかりません。ですから、この研究だけで携帯電話と脳腫瘍の関係について結論は出せない、といった反論もあります。けれども人間の健康や病気に関わる科学的なエビデンスに完全無欠のものなど、まずありません。大切なことは、それぞれの研究の限界を知りつつ、それらをもち寄り、さまざまな立場・専門の人たちが考え、精一杯の賢明な判断は何なのか、私たち自身や社会が「思慮深く」問い続けることといえるでしょう。

出典

中山健夫著、『健康・医療の情報を読み解く　健康情報学への招待　[第 2 版]』、丸善出版、2014 年、より抜粋し、一部を改変

出題者注

*1　症例対照研究　　疾病の原因を過去にさかのぼって探そうとする研究。ここでは、脳腫瘍にかかった人たちの集団と罹患していない集団について、特定の要因にさらされた状況（携帯電話の使用）を調査し比較することで、要因と疾患の関連を検討する研究手法。

*2　コホート研究　　ある要因にさらされた集団と、さらされていない集団を追跡観察し、研究対象となる疾患（ここでは脳腫瘍）にかかる確率を調査して比較することで、要因と疾患の関連を検討する研究手法。

(1) 下線部(a)について、「INTERPHONE Study」での「個々の人間に接する」とは、どのようなことか、文章中の言葉を使って 40 文字以内で説明せよ。

(2) 下線部(b)について、デンマーク国民を追跡した研究で大規模な研究が迅速にできた理由を、文章中の言葉を使って 100 文字以内で説明せよ。

【問題２】次の英文を読み、後の問いに答えよ。

US scientists have amassed*1 "planetary-scale" data from people's smartphones to see how active we really are.

The Stanford University*2 analysis of 68 million days' worth of minute-by-minute data showed the average number of daily steps was 4,961.

Hong Kong was top averaging 6,880 a day, while Indonesia was bottom of the rankings with just 3,513.

But the findings also uncovered intriguing*3 details that could help tackle obesity*4.

Most smartphones have a built-in accelerometer*5 that can record steps and the researchers used anonymous*6 data from more than 700,000 people who used the Argus*7 activity monitoring application.

Scott Delp, a professor of bioengineering*8 and one of the researchers, said: "(a)<u>The study is 1,000 times larger than any previous study on human movement</u>."

"There have been wonderful health surveys done, but our new study provides data from more countries, many more subjects, and tracks*9 people's activity on an ongoing basis*10."

"This opens the door to new ways of doing science at a much larger scale than we have been able to do before."

Adapted from an article in BBC News (https://www.bbc.com/news/health-40570442) by James Gallagher, Health and Science reporter, published 07/12/2017

出題者注

*1　amassed　　蓄積する
*2　Stanford University　　スタンフォード大学
*3　intriguing　　興味をそそる
*4　tackle obesity　　肥満に対処する
*5　built-in accelerometer　　内蔵型加速度センサー
*6　anonymous　　匿名の
*7　Argus　　アーガス，この研究で使用したアプリの名称
*8　bioengineering　　生体工学
*9　tracks　　追跡する
*10　on an ongoing basis　　継続的に

(1) データを集めた方法について英文から読み取れることを 60 字以内の日本語で述べなさい。

(2) 下線部（a）を日本語に訳しなさい。

【問題３－１】

ある調査で「年齢」と「スマートフォンを保有しているか」をアンケート調査した。年齢階層別に回答した人数（「集計人数」とよぶこととする）と保有人数、保有率を集計したところ表１となった。この調査では対象年齢を６歳以上とし、20 歳未満の年齢階層を 6 歳以上～12 歳以下、13 歳以上～19 歳以下、また、20 歳以上 80 歳未満の年齢階層を等間隔とした。表１について、以下の問い(1)～(3)に答えよ。

表１．ある年のスマートフォンの保有率

年齢階層	集計人数（人）	保有人数（人）	保有率（%）
6～12 歳	2000	680	34.0
13～19 歳	3000	2550	85.0
20～29 歳	3700	3515	95.0
30～39 歳	5000	4600	92.0
40～49 歳	6200	4960	80.0
50～59 歳	6300	4284	68.0
60～69 歳	9000	3150	35.0
70～79 歳	6000	780	13.0
80 歳以上	3800	114	3.0

(1)「集計人数」の、全ての「年齢階層」の合計を求めなさい。

(2) 「集計人数」の平均値を求めなさい。

(3) 「集計人数」の標準偏差について、およその数を以下から選び記号で答えなさい。

ア　1000　　イ　2000　　ウ　3000　　エ　4000　　オ　5000

カ　40　　キ　50　　ク　60　　ケ　70　　コ　80

【問題３－２】

2016 年、2019 年、2022 年の、日本の携帯電話とスマートフォンの年齢階層別の保有率はそれぞれ表 2、表 3、表 4 であった。ここで、携帯電話とはフィーチャーフォンやガラケーともよばれるものであり、スマートフォンを含まない。年齢階層別に回答した人数（「集計人数」）と保有人数、保有率を集計し、年齢階層別の保有率を表２、表３、表４にまとめている。これらの表について、以下の問い(4)～(8)に答えよ。

(4) 2019 年の保有率を表すグラフを図ア、図イ、図ウから選択し、記号で答えなさい。

(5) 2016 年の年齢階層が 50～59 歳の集計人数が 6300 人であったとき、この階層でスマートフォンを保有している人数を答えなさい。

(6) 2016 年の年齢階層が 70～79 歳では、携帯電話を保有している人数が 3422 人であった。この階層の集計人数を答えなさい。

(7) 表 2、表 3、表 4 について、スマートフォンの保有率に注目したとき、6～12 歳の階層と 60～69 歳の階層とを比べ、読み取れる特徴について 120 文字以内で説明せよ。

(8) 表 2、表 3、表 4 について、携帯電話の保有率に注目したとき、60～69 歳の階層と 80 歳以上の階層とを比べ、読み取れる特徴について 120 文字以内で説明せよ。

表 2.　2016 年の保有率

単位 %

年齢階層	携帯電話	スマートフォン
6～12 歳	24.3	33.8
13～19 歳	12.7	81.4
20～29 歳	11.2	94.2
30～39 歳	15.6	90.4
40～49 歳	27.1	79.9
50～59 歳	38.3	66.0
60～69 歳	59.8	33.4
70～79 歳	59.0	13.1
80 歳以上	35.1	3.3

表 3.　2019 年の保有率

単位 %

年齢階層	携帯電話	スマートフォン
6～12 歳	18.2	37.2
13～19 歳	12.6	83.8
20～29 歳	13.2	93.3
30～39 歳	18.7	90.6
40～49 歳	19.2	88.0
50～59 歳	22.0	85.6
60～69 歳	32.1	64.7
70～79 歳	40.3	33.8
80 歳以上	31.9	11.0

表 4.　2022 年の保有率

単位 %

年齢階層	携帯電話	スマートフォン
6～12 歳	14.9	45.3
13～19 歳	11.5	86.6
20～29 歳	13.7	93.4
30～39 歳	14.5	94.3
40～49 歳	17.0	92.2
50～59 歳	17.7	91.4
60～69 歳	20.1	83.2
70～79 歳	27.0	60.6
80 歳以上	29.7	27.3

出典　表２、表３、表４は総務省が公開するデータを元に出題者が作成

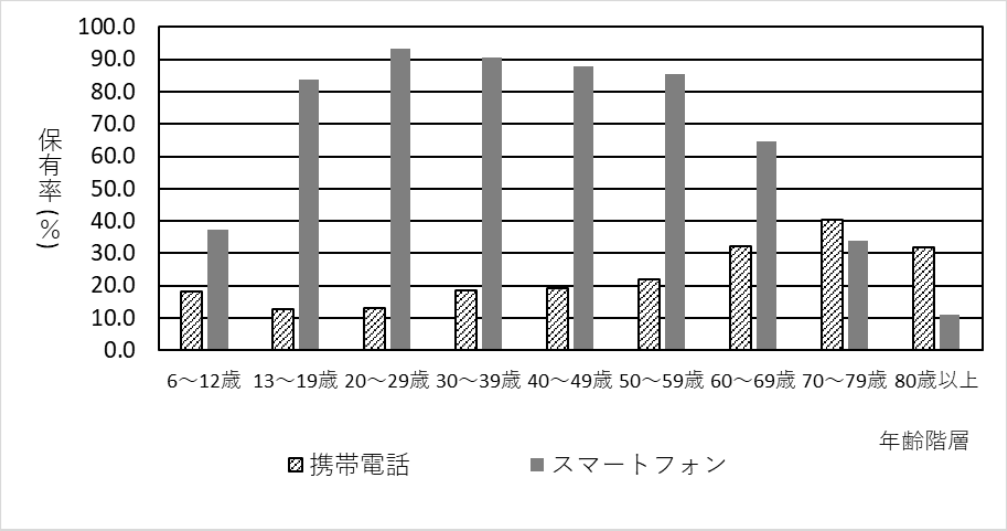
100.0
90.0
80.0
70.0
60.0
50.0
40.0
30.0
20.0
10.0
0.0
保有率(%)
6～12歳
13～19歳
20～29歳
30～39歳
40～49歳
50～59歳
60～69歳
70～79歳
80歳以上
年齢階層
携帯電話
スマートフォン

図 ア

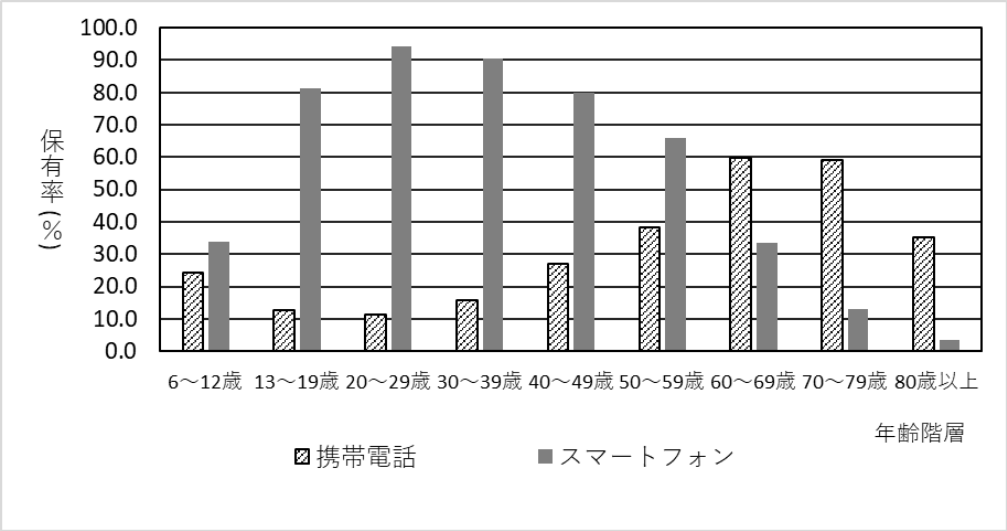
100.0
90.0
80.0
70.0
60.0
50.0
40.0
30.0
20.0
10.0
0.0
保有率(%)
6～12歳
13～19歳
20～29歳
30～39歳
40～49歳
50～59歳
60～69歳
70～79歳
80歳以上
年齢階層
携帯電話
スマートフォン

図 イ

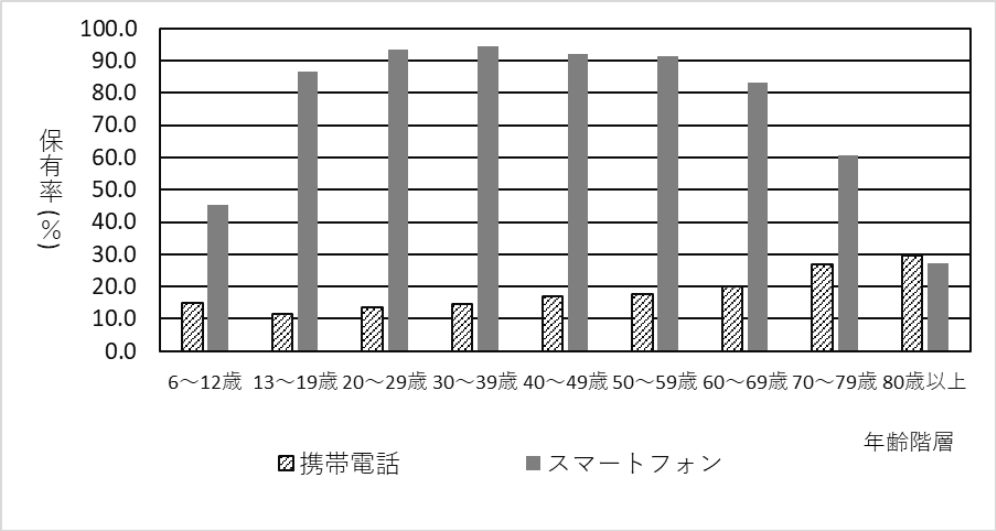
100.0
90.0
80.0
70.0
60.0
50.0
40.0
30.0
20.0
10.0
0.0
保有率(%)
6～12歳
13～19歳
20～29歳
30～39歳
40～49歳
50～59歳
60～69歳
70～79歳
80歳以上
年齢階層
携帯電話
スマートフォン

図 ウ

【問題４】

人間の運動や身体活動を測定・蓄積・解析・活用する場合について、スマートフォン等のデジタルデバイスや情報技術を活用して身体活動を測定し、それらのデータを集めようとするとき、あなたが考える課題とその理由を 300 字程度で述べなさい。ただし、問題１、問題２、問題３－２の文章や英文、データを参考としてよい。

一般選抜
前期日程

令和６年度

名桜大学 国際学部
国際文化学科･国際観光産業学科

一般選抜（前期日程）

小 論 文

注意事項
１．試験開始の合図があるまで、この問題冊子を開いてはいけない。
２．解答時間は 90 分である。
３．解答用紙の所定の欄に受験番号と氏名を記入すること。
４．解答は、解答用紙の所定の欄に横書きで記入すること。
５．解答欄は、解答用紙の表と裏にあるので注意すること。
６．解答用紙の他に下書き用紙を配付するので、取り違えないよう注意すること。
７．試験終了後、解答用紙のみ回収する。問題冊子と下書き用紙は持ち帰ること。

【設問】　次の資料を読み、名桜大学における学びや研究についてあなたの考えを述べなさい。

答案を作成する際には次の指示に従うこと。

●複数の段落で文章を構成すること。

●題目、見出しは書かないこと。

●700 字以上 800 字以内で書くこと。

●一般的な原稿用紙の使い方に則って、横書きで書くこと。

水族館は生きた水棲動物を展示し、それらの面白さを分かりやすく紹介する博物館である。当たり前かもしれないが、水族館を訪れる人の多くは、普段見ることができない珍しい動物の姿や生態を見学するために来館するのだと思う。つまり、好奇心が水族館に足を運ぶ動機になっているのだ。これは、私たち水族館職員も同じだ。動物を勉強している学生にとって、水族館は就職先として大人気なのも、同じ理由だと思う。好奇心が強いほど、人は目標に向かって邁進するはずだ。沖縄美ら海水族館を役に立たない研究に向かわせるパワーは、我々の好奇心の強さと、沖縄の自然素材の素晴らしさ（＝沖縄の生物多様性）にある。

とはいえ、私たちサメ博士は、好奇心を満たすための研究ばかりしているわけではなく、日々の地道な作業や、安全管理、運営にかかわる業務なども行っている。（中略）名誉のために言っておくが、私たちは好き勝手をしているわけではない。私たちの水族館は、国や県の管理の下に運営されており、常に適正な管理運営ができているか、モニタリングを受けている。けれども、私自身を含めて、職員一人一人の好奇心や自由な発想は大いに大切にするべきだし、ある目標を実現する過程で、寄り道や雑談（あえて議論と言っておこう）、時には失敗することも必要だと思う。人の心を組織がガチガチに縛り付けて管理することは、創造的な仕事の妨げにしかならない。

私を含めて動物の飼育展示に関わる者にとって、自らの日常業務の中に好奇心の芽を見出すことは、来館者に動物の面白さを伝える大切なきっかけになる。自分が面白いと思っていないのに、相手に楽しいと思わせることはできないだろう。動物の飼育展示の先にあるものは、私たち自身が本当の生物学を追求することであり、そして研究の実体験を人々に直接伝える機会を作り出すことだ。理系離れが進んでいるといわれる昨今、水族館は海洋リテラシー教育の場として、また海洋科学への入り口としての大事な役割を担っている。我々が行っている。“役に立たないけれど面白い研究”は、人々が科学を身近なものとして理解するための大事なコンテンツになる。沖縄美ら海水族館は、まさに大人から子供まで、そして動物に興味がない人から専門家まで、すべての人々がそれぞれの立場に応じて、「知的好奇心を楽しむ場」でありたいと考えている。なんの役にも立たない研究をしている我々サメ博士たちが、その役割の一端を担えるのであれば、心から嬉しく思う。

出典：佐藤圭一・冨田武照・松本瑠偉著(2022　産業編集センター)『沖縄美ら海水族館はなぜ役に立たない研究をするのか？』 pp.233－234　出版社：産業編集センター
出題のため原文を一部改変した。

令和６年度

名桜大学 国際学部

国際文化学科･国際観光産業学科

一般選抜（前期日程）

英　語

注意事項

１．試験開始の合図があるまで、この問題冊子を開いてはいけない。
２．解答時間は 90 分である。
３．解答用紙の所定の欄に受験番号と氏名を記入すること。
４．解答欄は、解答用紙の表と裏にあるので注意すること。
５．試験終了後、解答用紙のみ回収する。問題冊子は持ち帰ること。

第 1 問

以下の Reading A を読み、問 1 から問 10 までの質問で最も適当な答えをそれぞれ下の A)～D) の中から 1 つ選びなさい。文章の前の番号は段落を示しています。また、*を付した語には注を付してあります。(配点 50)

Reading A

(1) Aside from an aging population, this southwestern Japan town faces new challenges as its foreign resident population has grown 20 times larger over the last 20 years.

(2) In the Ariake Sea-facing town of Nagasu, where one in three residents is aged 65 and above, young foreigners and the elderly are living side by side. In the early mornings and evenings, it is common to see foreigners riding bicycles between the industrial area and residential neighborhoods. Many have bikes with plates that read "Vietnamese trainee."

(3) Nagasu's population peaked at 18,627 in 1998 and has since declined to 15,504, with the ratio of people aged 65 or older at 36.6%, higher than the national average of 29%. Meanwhile, the number of foreign nationals* living here while working in the town's shipyards* and sash* factories increased from 36 in 2003 to 749 as of September of this year, accounting for roughly one in 20 residents. By country of origin, half are from Vietnam, followed by the Philippines.

(4) At first glance, it seems as though coexistence* with foreigners is going well, but mixed feelings have arisen among locals. Susumu Matsushita, 84, a board member of the local community association, recalled, "At first, the atmosphere was friendly, but as the number of people (from abroad) increased, some began to cause problems."

(5) At first, in response to requests to grow Vietnamese vegetables, locals lent their fields and harvested* them together. They taught foreign nationals how to sort garbage and invited them to local festivals.

(6) The situation changed five to six years ago, when the number of foreigners began to increase. In apartment buildings home to many foreign nationals, noise from karaoke rang out* as people gathered until late at night. There were also problems with people gathering at the beach or in vacant lots* and not cleaning up after themselves.

(7) Even if trouble occurs, locals do not know where they are employed, and they cannot communicate in Japanese. There is a limit to what the community can do on its own.

(8) The local government is not negligent*. The town set up a consultation service in April 2021 that can provide assistance in Vietnamese and English, and has also held Japanese language classes. An official said, "With the outflow* of young workers to urban areas, foreigners are largely supporting the town in terms of tax revenue," but the official revealed that the town has never arbitrated* problems between foreigners and local residents on an individual basis. The national government also established a foreign

resident support center to receive consultations on employment, human rights and other issues, but it has not dealt with disputes between local residents.

(9) One 34-year-old Filipino man living in the town came to Japan a year ago and works as a welder*. After returning home, he cooks dinner and watches videos on the internet with fellow Filipino co-workers he lives with. He looks forward to karaoke on his days off. He sends home about 50,000 yen to his wife and parents from his monthly income of about 150,000 yen, which is three times what he earned in the Philippines.

(10) Outside of his workplace, the man has no opportunities to interact* with Japanese people. He said he would like to make Japanese friends, but the language is difficult. Though he knows about the municipal government's* Sunday Japanese classes, they fall on* his only day off in a week, when he wants to rest. He added that he wants to work in Japan for at least four more years and save money to build a house for his parents.

(11) A representative at a local business where one in three employees is a foreigner revealed the reality of the situation, saying, "As the number (of fellow compatriots*) increases in the town, they can lead their daily lives, so their motivation to learn Japanese is decreasing."

(12) In Nagasu, elderly Japanese and young Southeast Asians live together as neighbors. While the Japanese government is expanding its acceptance of foreigners as a labor force, measures to support their settlement are being put on the back burner*, apparently straining the community.

*foreign nationals: 外国人
*shipyards: 造船所
*sash: アルミサッシ
*coexistence: 共存
*harvested: 収穫した
*rang out: 鳴り響いた
*vacant lots: 空き地
*negligent: 怠慢な
*outflow: 流出
*arbitrated: 仲裁した
*welder: 溶接工
*interact: 交流する
*municipal government: 地方自治体
*fall on: 重なる
*compatriots: 同胞
*put on the back burner: 後回しにされている

(出典：Miyakawa, S. (2023, Oct. 30). Aging Japanese town faces challenge as foreign population grows by 20 times in 20 yrs. *The Mainichi.* https://mainichi.jp/english/articles/20231027/p2a/00m/0na/028000c. 出題のため一部改編) ※毎日新聞社提供

Comprehension Questions

問 1. According to the article, which of the following issues is the biggest problem for Nagasu?

A) a reduction in available government services

B) a reduction in available taxes for the government

C) an increase in the aging population

D) an increase in the foreign population

問 2. How has the foreign resident population changed in Nagasu over the last 20 years?

A) It has doubled in size every year.

B) It has grown much larger.

C) It has increased and decreased.

D) It has not grown.

問 3. Approximately what percentage of the population in Nagasu is below the age of 65?

A) 29%

B) 37%

C) 63%

D) 65%

問 4. What kind of problems happened in the apartment buildings with many foreign residents?

A) There were parties and lots of noise.

B) They could not communicate in Japanese.

C) They were gathering at the beach and empty lots.

D) They were not cleaning up after themselves.

問 5. What has the local government in Nagasu done to assist foreigners in the town?

A) It established consultation services in different languages.

B) It established consultation services on employment and human rights.

C) It offered free language classes in Vietnamese and English.

D) It settled problems between foreigners and local residents on an individual basis.

問 6. According to the article, why does the Filipino man want to work in Japan?

A) He can earn much more money than in the Philippines.

B) He can send money to his wife and children from his monthly income.

C) He can work in Japan for at least four more years in order to buy himself a house.

D) He has opportunities to talk with Japanese people.

問 7. What is the main reason given by the Filipino man for not attending the local government's Sunday Japanese classes?

A) The classes are not free.

B) The classes are scheduled on his day off.

C) The classes are scheduled on his workday.

D) The classes are taught in Vietnamese and English.

問 8. What is the most common nationality of foreigners living in Nagasu?

A) Chinese

B) English

C) Filipino

D) Vietnamese

問 9. How has the relationship between locals and foreign residents changed over the years?

A) It was difficult at first, but the locals and foreign residents began working together.

B) It was fine at first, but there were more problems as the foreign population increased.

C) The locals have never been concerned about the presence of foreign residents.

D) There has been no communication between the locals and foreign residents.

問 10. According to the article, what is the main concern with the situation in Nagasu?

A) the absence of services available to foreigners living in the town

B) the housing problems for both the elderly and foreign residents

C) the lack of employment opportunities for foreign workers

D) the strain on community relations between the local and foreign residents

第 2 問

以下の Reading B を読み、問 1 から問 10 までの質問で最も適当な答えをそれぞれ下の A)～D) の中から 1 つ選びなさい。文章の前の番号は段落を示しています。また、*を付した語には注を付してあります。(配点 50)

Reading B

(1) A generative artificial intelligence* (AI) project aims to continue the work of the late* manga artist behind the *Astro Boy* series. Tezuka Osamu also developed the *Black Jack* series, which centers on a genius surgeon* who（ ① ）medicine without a license.

(2) Modern-day creators will use AI to come up with new *Black Jack* stories, in a project dubbed* TEZUKA2023. They plan to publish the episodes in a weekly cartoon magazine in late 2023. Tezuka's eldest son Macoto, whose family name is Tezka, is leading the project as a general director. Keio University Professor Kurihara Satoshi, an AI specialist, is its general producer.

(3) Members of the project team（ ② ）the generative technology for media on Monday. The AI system learned story structures, dialogue*, and characters of the original 1973 series, which had more than 200 episodes produced over ten years.

(4) Two different types of AI will be used to create the series. Human creators will give instructions on structure, characters, worldview, and the theme to GPT-4, a text-generation AI, to create a rough storyline.

(5) The characters' faces and frames will be created by Stable Diffusion, an image-generation AI, which is learning Tezuka's drawing styles for elements such as facial expressions, backgrounds, and brushstrokes*. Project members plan to combine the output of the two AI systems and discuss the results.

(6) At the media event, Tezka input "remote island," "coronavirus," and "failure" into the AI system. The system presented a storyline in which（ ③).

(7) Tezka said his father's works not only presented hope for a bright future but also incorporated* problems and critical situations, so that readers could learn from them. He said the project faces many ④ <u>hurdles</u> but taking on challenges is important, as Tezuka himself experimented with various forms of expression in his manga.

(8) "I hope AI won't replace humans, but will expand human creativity by supporting creation," Tezka said.

(9) AI has a wide range of applications, but using it also presents many challenges and risks of problems.

(10) One challenge faced by the project team is the difficulty in ensuring that the new series stays close to the unique style of the original *Black Jack*. The key to this is whether the

human side is able to give clear, precise directions for the AI to follow.

(11) Another peril* is the possibility that AI's answers might contain incorrect information. Experts have warned that the new technology could be used to produce fake news or enable cybercrimes.

(12) The copyrights* of the material from which the AI learns are another potential complication. Some artists have claimed images were created based on their published illustrations.

(13) TEZUKA2023 is allowed to reference Tezuka's work, but some other AI-generated manga has referenced content without permission.

(14) The *Black Jack* series itself also encompasses* many potentially problematic social and ethical* issues. Storylines have included the limitations of medical care, death with dignity*, and organ transplants*. Tezka said the series' theme makes it well-suited to be a ⑤ <u>vehicle for</u> AI technology.

(15) "I thought Tezuka Osamu's manga was perfect for taking on new challenges in the world of creativity," Tezka said.

*generative artificial intelligence: 生成 AI
*late: 故、亡くなった
*surgeon: 外科医
*dubbed: 呼ばれる
*dialogue: 対話
*brushstrokes: 筆づかい、タッチ
*incorporated: 含んだ
*peril: 危険
*copyrights: 著作権
*encompasses: 網羅する
*ethical: 倫理的な
*death with dignity: 尊厳死
*organ transplants: 臓器移植

(出典： AI manga project aims to continue *Astro Boy* creator's work. (2023, June 13). *NHK World-Japan.* https://www3.nhk.or.jp/nhkworld/en/news/backstories/2521/. 出題のため一部改編)

Comprehension Questions

問 1. What is the best choice for the missing word（ ① ）in paragraph (1)?

A) completes
B) practices
C) processes
D) receives

問 2. What is the best choice for the missing word (②) in paragraph (3)?

A) demonstrated

B) expected

C) protected

D) questioned

問 3. What is most likely the reason for calling the project TEZUKA2023?

A) Tezuka died in 2023 and wanted the *Black Jack* series to continue after his death.

B) Tezuka published over 200 stories from 1973 to 2023.

C) The new *Black Jack* stories were published in late 2023.

D) The original *Black Jack* stories take place in 2023.

問 4. According to paragraphs (4) and (5), how will the TEZUKA2023 system be used to help create new *Black Jack* stories?

A) A software program will be used to write new stories, while people will draw new images that look similar to Tezuka's original art.

B) An AI program will create suggestions for new stories based on current events like COVID-19, and then people will write the stories and create new drawings based on Tezuka's style.

C) People will make instructions for stories, locations, and situations with one system, while a different system will create new drawings based on the style of Tezuka's original art.

D) Two AI programs will work together to create new stories and art without any help from people.

問 5. Based on the keywords given to the AI in paragraph (6), which of the following storylines seems most likely at blank (③) ?

A) Black Jack helps some teenagers in Osaka who are sick with COVID-19.

B) Black Jack joins some scientists at Tokyo University to help them find a way to stop COVID-19.

C) Black Jack travels to a small, distant island for a vacation with his friends.

D) Black Jack works with people on a small, distant island to help a child infected with COVID-19.

問 6. What is the best meaning of the <u>underlined word</u> ④ in paragraph (7)?

A) opportunities

B) problems

C) questions

D) solutions

問 7. According to the article, what can the project team members do to ensure that the new version of *Black Jack* remains close to the style of the original *Black Jack* series?

A) create new stories that are very similar to the original stories

B) make sure to get copyright permission and protection

C) provide clear and precise instructions to the AI systems

D) write stories based on the notes that Tezuka wrote before he died

問 8. According to the article, which of the following is NOT one of the major challenges faced by the TEZUKA2023 project?

A) AI might use the wrong information to create fake or incorrect stories.

B) Human readers might not enjoy stories created by an AI program.

C) Humans must give precise, clear instructions to the AI in order to make a good story.

D) Some artists have said that AI programs have used their artwork without permission.

問 9. According to the article, why does Tezka Macoto think that *Black Jack* is especially good for the new AI project?

A) *Black Jack* is very popular, and he will be able to make a lot of money from the new AI stories.

B) *Black Jack* stories were often about challenging social issues and ethical problems.

C) His father asked him to do everything he could in order to continue making *Black Jack* stories.

D) The characters in *Black Jack* stories tended to love using new technology.

問 10. Which is the best meaning of the <u>underlined phrase</u> ⑤ in paragraph (14)?

A) way of answering

B) way of transporting

C) way of traveling

D) way of using

第 3 問

下の Reading C の文章は、睡眠の効能を述べた論文の一部です。問 1 から問 3 の質問に日本語で答えなさい。また、*を付した語には注を付してあります。（配点 50）

Reading C

(1) After a good night's sleep, we all know how refreshed we feel. But have you ever wondered if sleep can make you smarter or more creative?

(2) According to German scientists, our brains continue working on challenging problems while we sleep, and the solutions may come more easily after a full 8 hours of rest. The German study provides solid evidence supporting the idea that creativity and problem-solving are closely connected to getting enough sleep. It's a reminder for exhausted workers and students that sleep is a powerful remedy*.

(3) Previous research has revealed that around 70 million Americans don't get enough sleep, leading to more accidents, worsening health, and lower test scores. However, the German study goes a step further, showing how sleep can transform yesterday's problems into today's solutions.

(4) ① "A single study never settles an issue once and for all, but I would say this study does advance the field significantly," said Dr. Carl E. Hunt, director of the National Center on Sleep Disorders Research.

(5) In the study, scientists at the University of Luebeck in Germany gave volunteers a simple math test. ② Those who had a full 8 hours of sleep were three times more likely to figure out a hidden rule for solving the problems compared to those who were sleep-deprived.

(6) ③ Jan Born, who led the study, suggests that the brain restructures* memories during sleep, which enhances creativity and problem-solving. This restructuring might make it easier to solve problems. The exact process in the sleeping brain for sharpening* these abilities remains unclear, but it seems to occur during "slow wave" or deep sleep in the first four hours of the sleep cycle.

(7) These findings* may also explain memory issues in older individuals, as they often struggle to get enough deep sleep required for memory processing. The researchers believe these results give us strong reasons to respect our sleep periods, especially given* the current trend to recklessly* curtail* them.

*remedy: 治療（法）
*restructures: 再構築する
*sharpening: 伸ばす
*findings: 研究成果
*given: 考慮すれば
*recklessly: 何も考えずに
*curtail: 短縮する

(出典： Does a good sleep make you smarter? (2004, Jan. 22). *NBC News*. https://www.nbcnews.com /health /health-news/does-good-sleep-make-you-smarter-flna1c9445588. 出題のため一部改編)

問 1 下線部①を和訳しなさい。（15 点）
問 2 下線部②を和訳しなさい。（15 点）
問 3 下線部③の内容をふまえ、睡眠と創造性・問題解決力について、これまでの研究でどの程度明らかになっているか説明しなさい。（20 点）

第 4 問

次の英文を読んで、下記の指示に従って 150 語程度の英語で自分の考えやその理由を書きなさい。また、*を付した語には注を付してあります。（配点 50）

Following the relaxation of coronavirus pandemic restrictions, domestic and international travel has rebounded* and improved the economy in tourist destinations all over the world. The influx* of visitors is seen as impacting destinations positively, both economically and even culturally. Tourists bring a lively and vibrant* atmosphere, especially to rural villages and towns. Due to such factors, many municipalities* try to attract tourists to their areas.

However, if destinations become too popular, there is a danger of "overtourism." The World Tourism Organization defines overtourism as "the impact of tourism on a destination, or parts thereof*, that excessively influences perceived quality of life of citizens and/or quality of visitor experiences in a negative way."

According to the *Yomiuri Shinbun*, the relaxation of travel restrictions due to COVID-19 has brought an increasing number of foreign visitors to Japan and is expected to benefit the nation's economy. However, at the same time, there are concerns about overtourism which can cause some problems in the local community. The same *Yomiuri Shinbun* article reports that negative aspects of overtourism in Japan include problematic tourist behaviors, "interference with commuting*," and "environmental damage." These problems with overtourism have widely influenced the quality of life of local residents.

*rebounded: 回復した
*influx: 流入
*vibrant: 活気のある
*municipality: 地方自治体
*parts thereof: ある場所
*commuting: 通勤

□ □：

"Overtourism"? Understanding and managing urban tourism growth beyond perceptions. (2018, Sep.) *UNWTO*. https://www.e-unwto.org/doi/epdf/10.18111/9789284420070.

Kato, Ryoya, et al. (2023, Aug. 14). Surge in tourism to Japan threatens famous spots. *The Yomiuri Shinbun*. https://japannews.yomiuri.co.jp/society/general-news/20230814-129659/.

Essay Instructions:

What should a local community do to solve some of the problems of overtourism? Write your recommendations and give reasons for your ideas.

[END OF EXAM]

令和６年度

名桜大学
人間健康学部　看護学科

一般選抜（前期日程）

総合問題

注意事項

1. 試験開始の合図があるまで、この問題冊子を開いてはいけない。
2. 解答時間は 90 分である。
3. 解答用紙に受験番号、氏名を必ず記入すること。
4. 解答方法は次のとおりである。
   １）解答はすべて解答用紙の所定の欄に横書きで記入すること。
   ２）解答用紙の他に下書き用紙を配布するので取り違えないように注意すること。
   ３）試験問題の裏や余白を下書きに使用してもよい。
5. 問題冊子と下書き用紙は持ち帰ること

１．次の文章および図表について設問に答えなさい。

「末期がんで余命は短い」と宣告された時、人は残された日々に何をしたいと考えるのだろうか。膵（すい）臓がんと診断されたＫさん（48）には、二つの思いがあった。

「①じかくしょうじょうがない限り、仕事は続けたい」。そして「大好きなパラグライダーで、もう一度大空を飛びたい」ー。

②せいみつけんさの最終結果が出た翌日の平成八年十月二十四日。Ｋさんは、浜松市内の病院のホスピス外来に医師（55）を訪ねた。

医師は、病院の副院長でホスピス所長。昭和五十六年、浜松市内の病院に日本で最初のホスピスが開設された直後から、初代の所長とともに緩和ケアの確立に力を尽くしてきた。

「がんそのものの治療は困難ですが、がんの痛みはコントロールできます」。ホスピスの役割を説明する医師に、Ｋさんは「がんだからと言って生活はあまり変えたくはありません」と伝えた。

ホスピスは二十四時間態勢。突然会社で倒れてもすぐ世話になれる。それに痛みにおびえてぴりぴりしているのは嫌だ。Ｋさんはその場でホスピス入院の手続きを済ませた。

「Ｋさんは自分の現状を非常によく③はあくしていた。そこでひきこもったり立ち止まるんじゃなく、今まで自分が歩いてきた道をできる限りのところまで歩きたいという気持ちが強く伝わってきました」。医師は後にＫさんの印象を語っている。

血栓防止の処置のため十月末から一週間ホスピスに入院したＫさんは十一月中旬、再び会社に出勤した。

「何かしたいかって言ってもすることはないし、あまりバタバタして何か残るかって言えば何もない。かえってみっともないだけですから」。気を使われるのが嫌で、同僚には告知の話はしなかった。

妻Ａさん（46）は、そんな夫をはらはらしながら見守っていた。「頑張って会社に行ってたけど毎日かなり疲れて帰ってきた。大丈夫かしらって本当に心配でした」

事実、十一月末から症状は急速に悪化した。肛門のすぐ上に大きな腫瘍（しゅよう）ができ、会社でじっといすに座っていることができなくなった。夜中は一時間おきに小便に立ち、下血も始まった。

十二月六日夜。家族が自宅にケーキを並べ、通勤二十六年ご苦労さまパーティーを開いてくれた。その翌日は、もう会社に行ける状態ではなかった。

体が④すいじゃくすればするほど「空を飛びたい」というもう一つの夢は膨らんだ。

四年前、同僚の誘いで面白半分にパラグライダーに挑戦。魅力に取り付かれ上級免許まで取得した。週末は家族や仲間と引佐郡三ヶ日町の滑空ポイントに出掛けた。

「これが最後のチャンスかもしれない」。そんな思いは自然にパラ仲間に伝わった。「担ぎ上げてでも飛ばしてやろう」。元同僚のＣさん（39）らは慎重にタイミングを待った。

この時期の遠州地方は連日、名物の空っ風が吹き荒れる。だが十二月十三日は低気圧の影響でうそのように風が収まった。Ｃさんは、Ｋさん夫婦を誘って三ヶ日に向かった。

⑤りちゃくちてんは約四百メートルの山頂。天気が崩れる直前で薄日が差し、程よい風が吹いていた。二人乗りの前の席にＫさん、後ろにＣさんが座った。三歩ほど走って風に乗った。

遠くに浜名湖の湖面がきらめいていた。「気が付くとＫさんは大声で泣いていた。“飛べたよー”って大声で無線の向こうのＡさんに呼び掛けていました」（Ｃさん）。Ａさんは必至で夫のグライダーをビデオで追った。

「タンデムで仲間に抱えられて感激で浜名湖かすむ」。後日、Ｋさんはメモに記した。

出典：松井純（1997），いのち満ちて，静岡新聞社 1997 年 4 月 2 日掲載，p10～11
原文の縦書きを横書きにした。なお、出題のため一部抜粋、改編した。

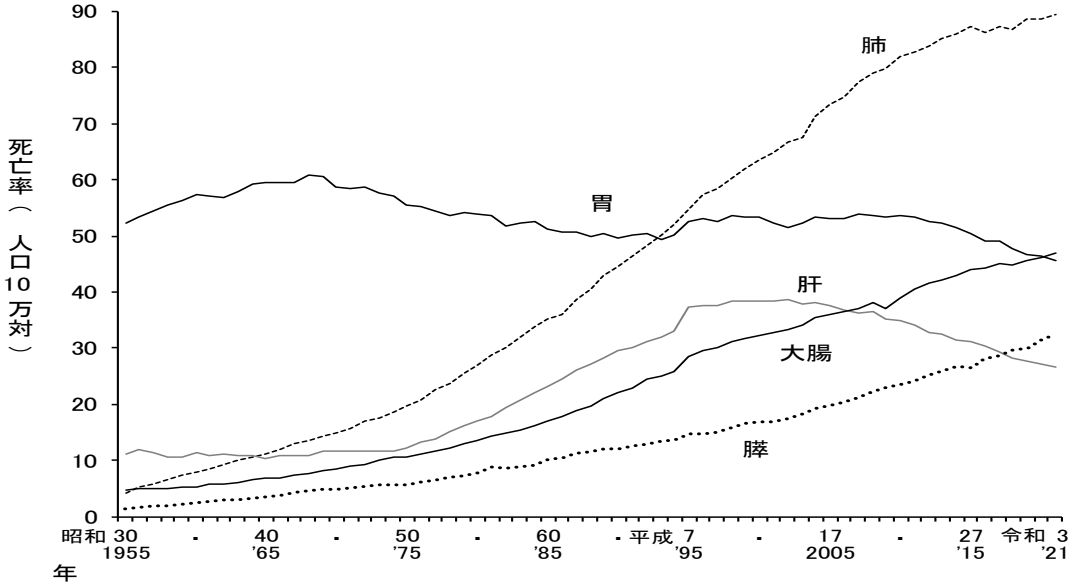

図 1. 男性の悪性新生物＜腫瘍＞の主な部位別にみた死亡率（人口 10 万対）の年次推移
出典 https://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/hw/jinkou/geppo/nengai21/dl/gaikyouR3.pdf

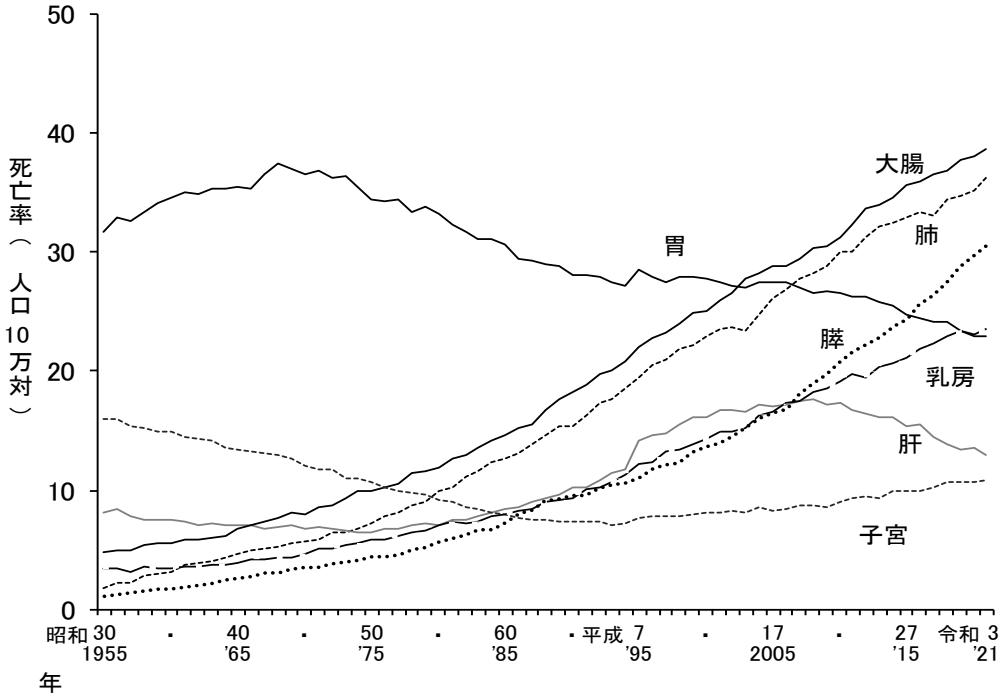

図 2. 女性の悪性新生物＜腫瘍＞の主な部位別にみた死亡率（人口 10 万対）の年次推移
出典 https://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/hw/jinkou/geppo/nengai21/dl/gaikyouR3.pdf

表１．主要４死因の死亡数・死亡率（人口 10 万対）の推移

	全死因	悪性新生物（腫瘍）	心疾患	脳血管疾患	肺炎
死　亡　数					
昭和 25 年	904 876	64 428	53 377	105 728	54 169
30 年	706 599	93 773	68 400	150 109	37 534
45 年	712 962	119 977	89 411	181 315	27 929
55 年	722 801	161 764	123 505	162 317	33 051
平成 2 年	820 306	217 413	165 478	121 944	68 194
12 年	961 653	295 484	146 741	132 529	86 938
22 年	1 197 014	353 499	189 361	123 461	118 888
27 年	1 290 510	370 362	196 127	111 974	120 959
令和元年	1 361 093	376 425	207 714	106 552	95 513
2 年	1 372 755	378 385	205 596	102 978	78 450
*3 年	1 439 809	381 497	214 623	104 588	73 190
死　亡　率（人口 10 万対）					
昭和 25 年	1 087.6	77.4	64.2	127.1	65.1
30 年	756.4	100.4	73.2	160.7	40.2
45 年	691.4	116.3	86.7	175.8	27.1
55 年	621.4	139.1	106.2	139.5	28.4
平成 2 年	668.4	177.2	134.8	99.4	55.6
12 年	765.6	235.2	116.8	105.5	69.2
22 年	947.1	279.7	149.8	97.7	94.1
27 年	1 029.8	295.5	156.5	89.4	96.5
令和元年	1 116.2	304.2	167.9	86.1	77.2
2 年	1 112.5	306.6	166.6	83.5	63.6
*3 年	1 172.7	310.7	174.8	85.2	59.6
死亡総数に対する割合（%）					
昭和 25 年	100.0	7.1	①	11.7	6.0
30 年	100.0	13.3	9.7	21.2	5.3
45 年	100.0	16.8	12.5	25.4	3.9
55 年	100.0	22.4	17.1	22.5	4.6
平成 2 年	100.0	26.5	20.2	14.9	8.3
12 年	100.0	30.7	15.3	13.8	9.0
22 年	100.0	29.5	15.8	10.3	9.9
27 年	100.0	28.7	15.2	8.7	9.4
令和元年	100.0	27.3	15.0	7.7	7.0
2 年	100.0	27.6	15.0	7.5	5.7
*3 年	100.0	26.5	②	7.3	5.1

出典：一般社団法人厚生労働統計協会　厚生の指標　増刊　「国民衛生の動向」　2022/2023 年　Vol.69　No.9　p56
*は概数である

表 2. 性・部位別にみた悪性新生物（腫瘍）死亡数の推移

	昭和 55 年 (1980)	平成 2 年 (1990)	平成 12 年 (2000)	平成 22 年 (2010)	令和 2 年 (2020)	令和 3 年* (2021)
男						
悪性新生物(腫瘍)	93 501	130 395	179 140	211 435	220 965	222 465
胃	30 845	29 909	32 798	32 943	27 769	27 196
肝	9 741	17 786	23 602	21 510	16 271	15 913
膵	4 483	7 317	10 380	14 569	18 878	19 333
肺	15 438	26 872	39 053	50 396	53 244	53 279
大　腸	7 724	13 286	19 868	23 921	27 715	28 079
その他	15 270	35 225	53 439	68 097	77 068	78 665
女						
悪性新生物(腫瘍)	68 263	87 018	116 344	142 064	157 391	159 032
胃	19 598	17 562	17 852	17 193	14 549	14 428
肝	4 227	6 447	10 379	11 255	8 568	8 189
膵	3 352	6 001	8 714	13 448	18 796	19 245
肺	5 856	9 614	14 671	19 418	22 337	22 933
大　腸	7 015	11 346	16 080	20 317	24 069	24 337
乳　房	4 141	5 848	9 171	12 455	14 650	14 803
子　宮	5 465	4 600	5 202	5 930	6 806	6 818
その他	18 609	25 600	34 275	42 048	47 616	48 279

出典：一般社団法人厚生労働統計協会　厚生の指標　増刊　「国民衛生の動向」　2022/2023 年　Vol.69　No.9　p56
＊は概数である

設問 1. 下線部の①～⑤の平仮名を漢字で書きなさい。　2×5＝10

①じかくしょうじょう　②せいみつけんさ　③はあく　④すいじゃく　⑤りちゃくちてん

設問 2.　文章中の膵臓癌に関連して、膵臓および血糖調整について①から⑩の空欄を語群より選択し文章を完成させなさい。　2×10=20

膵臓は、胃の後ろにあり長さは 20 ㎝ほどの細長い形をしている。膵臓は、血糖を調整するホルモンを分泌する（　①　）分泌機能と、十二指腸へ消化酵素を分泌し、食べ物を消化させる（　②　）分泌機能の働きを担っている。食事後、血糖値が急に増加すると、膵臓のランゲルハンス島の（　③　）細胞が直接感知して（　④　）を分泌する。また、視床下部も血糖値の上昇を感知し、（　⑤　）を通して（　③　）細胞を刺激する。（　④　）は、細胞のグルコースの吸収・分解・脂肪への転換・（　⑥　）を促進するはたらきをもち、血糖値を低下させる。逆に血糖値が低下すると、膵臓のランゲルハンス島の（　⑦　）細胞が直接感知し、（　⑧　）を分泌する。（　⑧　）は（　⑨　）に作用して、貯蔵されているグリコーゲンからの（　⑩　）を促進する働きを持ち、血糖値を上昇させる。

出典：改訂　新編生物基礎　東京書籍株式会社　一部改変、加筆した。

語群
ア. 肝臓　イ. 脾臓　ウ. A　エ. 内　オ. インスリン　カ. B　キ. グルカゴン　ク. 貯蔵
ケ. 転換　コ. 脂肪　サ. 筋肉　シ. 外　ス. グリコーゲンの合成　セ. 分散
ソ. 副交感神経　タ. 交感神経　チ. グルコースの生成

設問 3. 図 1 と図 2、および表 1 と表 2 をみて、次の文章の A から J に入る適切な語句を語群より選択し、文章を完成させなさい。　1×10＝10

①令和 3 年の悪性新生物（腫瘍）の死亡数は 38 万 1497 人で死亡総数の（　A　）を占め、一貫して（　B　）を見せている。
②悪性新生物（腫瘍）の死亡率では、男女とも（　C　）は上昇傾向にあり（　D　）は減少傾向にある。
③令和 3 年の胃の悪性新生物（腫瘍）による死亡数は男 2 万 7196 人、女 1 万 4428 人であり、悪性新生物（腫瘍）死亡全体に占める割合は、男（　E　）、女（　F　）である。
④（　G　）の悪性新生物（腫瘍）による死亡数は（　H　）であったが、近年上昇傾向にある。
⑤男では肝臓の悪性新生物（腫瘍）よる死亡数は（　I　）までは上昇したが、その後は、緩やかに低下傾向示し、近年は（　J　）となっている。

語群
ア. ほぼ横ばい　イ. 平成 7 年　ウ. 12.2%　エ. 胃・肝　オ. 26.5%
カ. 増加傾向　キ. 肺・膵・大腸　ク. 平成 12 年　ケ. 子宮　コ. 9.1%
サ. 減少傾向

設問 4. 表 1 の空欄①と②を算出し、小数点第 1 位まで求めなさい。
さらに、昭和 25 年と令和 3 年の差を求めなさい。 10 点

設問 5. 膵臓がんを宣告されたＫさんは、残された時間をどのように生活したいと考えているのか 200 字以内で要約しなさい。 20 点

設問 6. あなたが、Ｋさんのパラグライダー仲間であるＣさんの立場であったら、Ｋさんから病気のことを伝えてほしいですか、伝えてほしくないですか。本文をふまえて、その理由も含めて、あなたの考えを 300 字以内で説明しなさい。
30 点

令和６年度

名桜大学
人間健康学部　健康情報学科

一般選抜（前期日程）

総合問題

注意事項

１．試験開始の合図があるまで、この問題冊子を開いてはいけない。
２．解答時間は 90 分である。
３．解答用紙に受験番号、氏名を必ず記入すること。
４．解答方法は次のとおりである。
　１）解答はすべて解答用紙の所定の欄に横書きで記入すること。
　２）解答用紙の他に下書き用紙を配付するので取り違えないように注意すること。
　３）試験問題の裏及び余白を下書きに使用してよい。
５．問題冊子と下書き用紙は持ち帰ること。

次の文章とグラフ等のデータを読み、各設問に答えなさい。

【問１】　ある地点で観測された気温の年平均値を「年平均気温」という。
　東京都（千代田区）、埼玉県（熊谷市）、群馬県（前橋市）、長野県（長野市）の年平均気温（1897 年～2022 年、図１）を以下に示す。グラフ上の黒点は観測年（x）の年平均気温（y）、直線および式は「年平均気温の長期変化傾向」を表す。

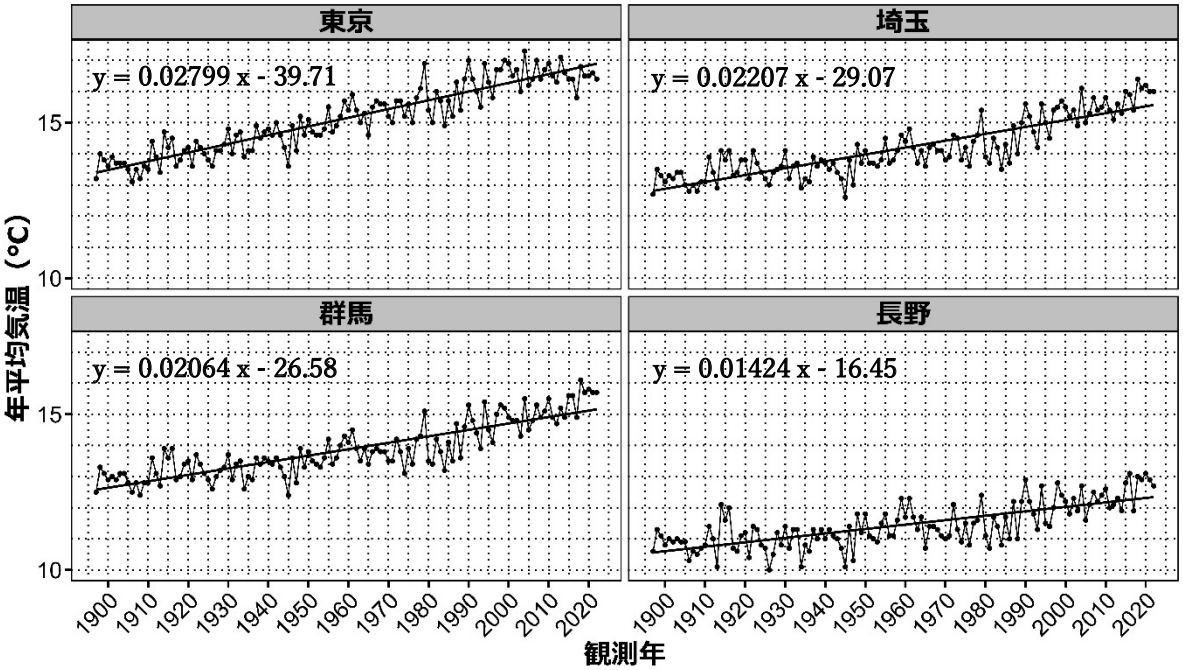

図１　年平均気温（1897 年～2022 年）
（出典：「過去の気象データ」（気象庁）を使用して作成）

（１）　図１のグラフから読み取れる内容として、正しいものを以下の選択肢から２つ選び、解答欄に記号で答えなさい。

選択肢：
Ａ）観測が始まった 1897 年より前は、現在より年平均気温が低かった。
Ｂ）1960 年の群馬の年平均気温は 12℃～13℃の範囲である。
Ｃ）過去から現在にかけて、全ての地点で年平均気温が上昇する傾向がみられる。
Ｄ）年平均気温の長期変化傾向に基づくと、100 年あたりに上昇した温度は、東京が長野の 2 倍を超えない。
Ｅ）年平均気温の長期変化傾向に基づくと、東京、群馬、埼玉、長野の順で、100 年あたりに上昇した温度が高い。

（２）　現在の長期変化傾向が今後も継続すると仮定すると、東京の年平均気温が 20.0℃を超えるのは西暦何年であると予想されるか、４桁の整数で解答し、計算式も合わせて解答欄に記入しなさい。

【問２】　連続する 30 年間の観測値から計算した平均値を「平年値」という。

（１）　次の文章は、世界気象機関（World Meteorological Organization: WMO）が 2017 年に発表した、平年値に関する文章である。この文章から読み取れる平年値の説明として、正しいものを選択肢から２つ選び、解答欄に記号で答えなさい。

“Climate normals[*1] are used for two principal purposes. They serve as a benchmark[*2] against which recent or current observations can be compared, including providing a basis for many anomaly[*3]-based climate datasets (for example, global mean temperatures). They are also widely used, implicitly or explicitly[*4], as a prediction of the conditions most likely to be experienced in a given location.

... The general recommendation is to use 30-year periods of reference. The 30-year period of reference was set as a standard mainly because only 30 years of data were available for summarization when the recommendation was first made. The early intent of normals was to allow comparison among observations from around the world. The use of normals as predictors slowly gained momentum[*5] over the course of the twentieth century (WMO, 2011, section 4.8).

Taking into consideration issues identified in The Role of Climatological Normals[*6] in a Changing Climate (WMO, 2007) and elsewhere, the Seventeenth World Meteorological[*7] Congress (WMO, 2015) endorsed[*8] a number of changes, which are reflected in the Technical Regulations, in definitions relating to climate normals. The most significant of these changes was that the definition of a climatological standard normal[*9] changed, and it now refers to the most-recent 30-year period finishing in a year ending with 0 (1981–2010 at the time of writing), rather than to non-overlapping 30-year periods (1901–1930, 1931–1960, 1961–1990, and in the future 1991–2020) as was the case previously. However, the period from 1961 to 1990 has been retained as a standard reference period for long-term climate change assessments[*10].”

（出典：WMO-No 1203 (2017) WMO Guidelines on the Calculation of Climate Normals. In Background. Publications Board World Meteorological Organization (WMO), Geneva, Switzerland.）

（出題者注）Climate normals[*1] 平年値、benchmark[*2] 基準、anomaly[*3] 異常値、implicitly or explicitly[*4] 暗黙的または明示的に、gained momentum[*5] 活発化した、Climatological Normals[*6] Climate normals[*1] と同義、Meteorological[*7] 気候、endorsed[*8] 承認した、climatological standard normal[*9] Climate normals[*1] と同義、assessments[*10] 評価

選択肢：

A） Climate normals were proposed as a standard to allow comparison of observation values at different times and locations.

B） The use of climate normals as predictions is giving a mistaken impression and should be avoided.

C） Climate normals are universal because they are the most probable observation values experienced in a given location.

D） The definition of climate normals, which used to be updated every 30 years, has been changed to be updated every 10 years.

E） As of 2023, the 30-year average for 1981-2010 is used as the climate normals.

（２） 「日本の年平均気温の平年値」は、都市化による影響が比較的小さく、特定の地域に偏らないように選定された 15 地点の観測値に基づいて算出される。

各年の観測値から平年値を引いた値を「平年差」といい、「日本の年平均気温の平年差」の経年変化（1898 年～2022 年、図２）を以下に示す。グラフ上の黒点は観測年（x）の平年差（y）、破線は現在使用されている平年値（＝平年差 0.0℃）、実線および式は「平年差の長期変化傾向」を表している。

このグラフから、例えば、1960 年の年平均気温が現在の平年値よりも約 0.5℃低かったことがわかる。

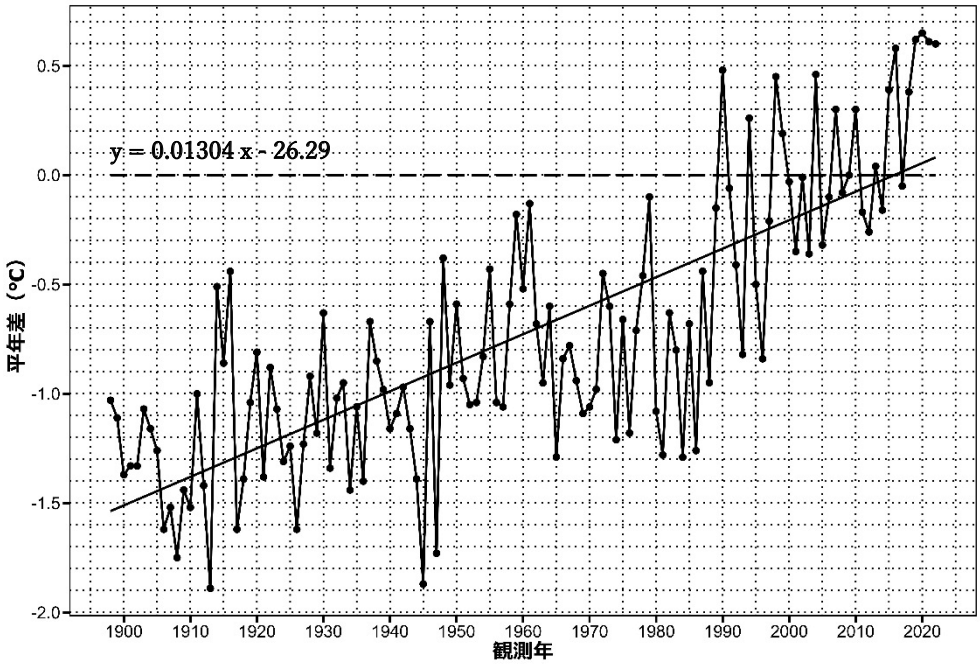

図２　日本の年平均気温の平年差（1898～2022 年）

（出典：「日本の年平均気温」（気象庁）のデータを使用して作成）

図２のグラフから読み取れる内容として、正しいものを選択肢から２つ選び、解答欄に記号で答えなさい。

選択肢：

Ａ） 過去から現在にかけて、平年差が大きくなる傾向にある。

Ｂ） 2020 年以前の 10 年間で使用されていた平年値（1981～2010 年の 30 年平均値）は、現在使用されている平年値（1991～2020 年の 30 年平均値）よりも低かった。

Ｃ） 現在使用されている平年値が 1991 年～2020 年の 30 年平均値であるため、1990 年以前の平年差には補正が必要である。

Ｄ） 平年差の長期変化傾向に基づくと、1900 年から 2000 年までの 100 年間で 1.5 ℃気温が高くなっている。

Ｅ） 1990 年より前に平年値より高い値を示す年はない。

【問３】　長期的な気温上昇は、地球温暖化とヒートアイランド現象によって、次のように説明される。

「（前略）日本の年平均気温の上昇は地球温暖化による気温上昇よりも大きく、さらに東京の気温上昇は日本の平均を２倍以上上回っていることがわかります。東京など主要都市の気温上昇は地球温暖化の影響だけでは説明が難しく、ヒートアイランド現象など都市部に特徴的な現象の影響が無視できないと考えられています。」

（出典：「ヒートアイランド対策マニュアル」（環境省）、https://www.env.go.jp/air/life/heat_island/manual_01.html）

「ヒートアイランド現象は、人工的な構造物や排熱を要因として気温が上昇する現象で、その広がりは都市を中心とした限定的なものです。一方、地球温暖化は、大気中の二酸化炭素などの温室効果ガスが増えることを要因として気温が上昇する現象で、その広がりは地球規模です。」

（出典：「ヒートアイランド現象と地球温暖化は違うのですか？」（気象庁ホームページ）、https://www.data.jma.go.jp/cpdinfo/himr_faq/03/qa.html）

また、4 地域の基本情報（表１）および位置関係（図３）をそれぞれ以下に示す。

表１　4 地域の基本情報

	東京	埼玉	群馬	長野
自然的被覆*1（㎢）	633	2,175	5,297	12,193
建物数（棟）	75,360	32,300	21,830	17,490
消費エネルギー量*2（TJ）	918,497	464,908	178,435	176,180

（出題者注）自然的被覆*1：自然植生の面積、消費エネルギー量*2：石炭・石油・ガス・再生可能・水力・原子力・電力の消費エネルギーの総量

（出典：「国土数値情報（土地利用細分メッシュ）第 3.1 版」（国土交通省）、「平成 30 年法人土地・建物基本調査」（国土交通省）、「都道府県別エネルギー消費統計」（経済産業省資源エネルギー庁）を使用して作成。）

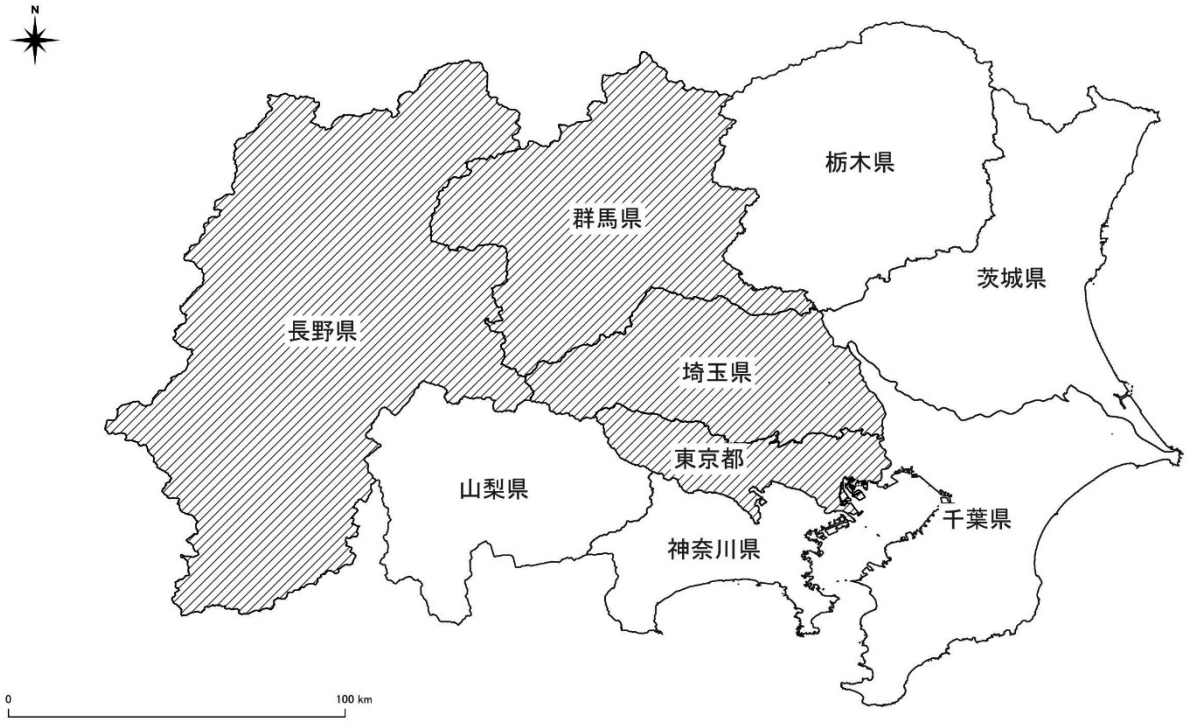

図３　４地域の位置関係

（出典：「国土数値情報（行政区域データ）」（国土交通省）を使用して作成）

図１～図３および表１に関する文章およびデータから読み取れる情報に基づいて、東京都（千代田区）、埼玉県（熊谷市）、群馬県（前橋市）、長野県（長野市）の４地点の年平均気温が長期的に上昇している理由を、「地球温暖化」と「ヒートアイランド現象」の両方の語句を用いて、400 字程度で説明しなさい。

一般選抜
後期日程

令和６年度

名桜大学　国際学部

国際文化学科･国際観光産業学科

一般選抜（後期日程）

小　論　文

注意事項

１．試験開始の合図があるまで、この問題冊子を開いてはいけない。
２．解答時間は 90 分である。
３．解答用紙の所定の欄に受験番号と氏名を記入すること。
４．解答は、解答用紙の所定の欄に横書きで記入すること。
５．解答欄は、解答用紙の表と裏にあるので注意すること。
６．解答用紙の他に下書き用紙を配付するので、取り違えないよう注意すること。
７．試験終了後、解答用紙のみ回収する。問題冊子と下書き用紙は持ち帰ること。

【設問】　以下の資料を読み、「性差／性別」という論点を含めながら、これからの地方社会が目指すべき方向性について、あなたの考えを述べなさい。

答案を作成する際には次の指示に従うこと。
●複数の段落で文章を構成すること。
●題目、見出しは書かないこと。
●700 字以上 800 字以内で書くこと。
●一般的な原稿用紙の使い方に則って、横書きで書くこと。

資料

止まらぬ東京一極集中と転入超過の男女格差の拡大の中で訪れたコロナ禍は、地方ではいかに男性に比べて女性の居場所がないかを明確に示唆するデータを示した。コロナ禍初年となる 2020 年は、感染リスクが高い首都圏を嫌って地方への転入が増えたことが原因ではなく、感染を警戒した出止まり（地方からの転出減）によって、東京都への転入超過が前年の約 4 割（3.1 万人）まで大きく低下したが、男性の 2.2 倍となる 2.1 万人の女性が東京都に純増し、東京一極集中が始まった 1997 年以来、最大の男女格差をみせた。当時は深刻な感染状況であったことを考慮しても、東京都に移動する女性が男性よりも 2.2 倍も多かった、という事実を地方は重く受け止めなければならない。

いまだ「女性は華やかなところが好きだから」といった意見を耳にすることがあるが、新型コロナ感染拡大の中、東京ディズニーランド（千葉県）は休園を余儀なくされ、地方学生が「祭りだろうか」と勘違いする渋谷のスクランブル交差点も人影はまばらとなった。女性が男性よりも「華やかなところが好きだから」地方から流出しているなら、東京都への人口集中の男女差は縮小するはずだが、結果は逆である。

また、東京都の転入超過数こそ 2020 年は対前年 6 割減少したものの、東京都を取り巻く東京圏（神奈川、埼玉、千葉）がリモートワーク可能な居住先という評価を受け、東京から「東京圏」へと一極集中の地域が広がった。2020 年からの 3 年間、常に東京圏では 8 万人以上の人口が社会増し、2022 年には 10.0 万人に復活、東京都の転入超過数も再び全国 1 位に返り咲いた。東京都が生み出す何かが全国の若年男女、特に女性を惹き付けている。その何かとはいったいなんなのだろうか。

筆者が見る限り、「若者が出て行って地元民が減っている」という、極めてどんぶり勘定の掛け声で地方創生政策を考えるケースが後を絶たない。移動による人口減少を本気で止めようとする場合、まずは「誰が」「どのタイミングで」社会減となっているのか、少なくとも年齢別×性別で把握してこそ有効な対策を立てることが出来るはずだ。

出典：天野馨南子「女性がリードする地方からの人口流出」『中央公論』2023 年 6 月号
　一部抜粋し改変した。

各試験問題
「出題の意図」「模範解答」

小論文「出題の意図」、総合問題「模範解答」、英語「模範解答」

小論文、総合問題および英語における論述問題の解答については、一義的なものではないため、出題の意図や採点方針を公表します（学科によっては論述問題においても模範解答としています）。

１．総合型選抜

◇国際学部　国際文化学科・国際観光産業学科　小論文「出題の意図」

名桜大学の建学の精神は「平和を愛し、自由を尊重し、人類の進歩と福祉に貢献する国際的教養人と専門家の育成」である。また、名桜大学の国際学部の総合型選抜では「強い学習意欲を有し主体的に取り組む姿勢を持っている」志願者を重視した選抜試験である。

戦争は、最大の人権侵害であり、平和を希求する本学の建学の精神の観点から相いれない人災である。また、学究の場である大学は、批判的立場から皆が同意する既存の事柄を根拠に、体系的に新たな知を高めていく場でもある。

設問にあるように、全ての人々が同意しない一つの事柄の根拠を用い、あたかも普遍的な考え方とするような論の展開は、大学生として慎まなければならない。

また、平和を築くうえでの人類の知恵である民主主義は、今は少数であっても、正しい根拠に基づき対話、議論と説得を行うことで、多数派になる可能性を与えられた政治行政の仕組みである。相互の立場の違い、背景や根拠を批判だけするのでなく、合意点を見出す努力をおこなう。そのためには、相互に相手を尊敬し、議論する必要がある。

本設問の趣旨は、上記の考えから、次の３点から出題した。

１．高等学校において知的好奇心から何らかの分野を体系的に学んだ経験の有無
２．全体と個別の事柄の関連性を考えた思考力
３．異なる意見の他者との解決方法

これらの視点を自分の体験を踏まえた記述を採点基準とする。

◇人間健康学部　スポーツ健康学科　総合問題「模範解答・（論述問題）出題の意図」

問題①　あなたの考えるオリンピック改革案について、論じなさい。（800 字以内）（80 点）

［出題の意図］

小論文における知識・技能、スポーツに関する知識・思考力が評価の対象になる。

問題②　IOC は何の略称であるか、英語で記しなさい。（15 字以内）（10 点）

International Olympic Committee

問題③　表の「支出」に含まれる 1～9 の項目（10 の調整費を除く）の中で、V5 予算から最終報告においてもっとも減少率が大きい項目の減少率（%）を少数第一位まで求め、値を記入しなさい。（10 点）

－ 24.7 %
※マイナスと%はつけていなくても正解とする
※式：((最終報告) ÷ (V5) -1) ×100

２．学校推薦型選抜

◇国際学部　国際文化学科・国際観光産業学科　小論文「出題の意図」

「多様性」は現代の社会を考えることに直結する重要な論点である。海外との比較から日本の多様性を批判的に論じている文章を読むことで、日本の多様性、あるいは多様性それ自体を深く考えてほしい。

◇人間健康学部　スポーツ健康学科　総合問題「模範解答・（論述問題）出題の意図」

問題①　危険を伴う可能性があるスポーツについて、その在り方について論じなさい。
（800 字以内）　（80 点）
［出題意図］
小論文における知識・技能、スポーツに関する知識・思考力が評価の対象になる。

問題②　膨大な健康情報の中から必要と思われる情報を選択・収集し、集めた情報の制度や価値などを分析・評価するとともに、それらを実際に活用出来る能力について、英語で示しなさい。　（10 点）
health literacy

問題③　平成 26 年から令和 4 年にかけて、遭難者数に占める死亡・行方不明者数の割合が最も高い年の割合（%）を少数第一位まで求め、式と答えを記しなさい。（10 点）

式　311÷2794×100　値　11.1%
※%はつけていなくても正解とする。

◇人間健康学部　看護学科　総合問題「模範解答」

Ⅰ．次の文章は、2019 年版オンラインで公表されている文書の日本語版であり、且つ、一部のみを同一サイト内から閲覧可能な文書の英語版に置き換えた文章である。この文章を読み、設問に答えなさい。

設問 1.　下線 (a) の単語を英語にしなさい。　（10 点）
business

設問 2.　下線 (b) について、正しい漢字で表しなさい。　（10 点）
貧困

設問 3.　下線 (c) の文章を和訳しなさい。　（30 点）
さらに、今後、政府として、グローバル指標等のデータに基づき、SDGs の各目標の進捗状況について、把握、評価し、制作に反映する仕組みづくりに取り組んでいく。

設問 4.　次の①～⑤の文章は、ア.生物多様性について述べている。
正しい文章を、選択肢の中から 1 つ選びなさい。　（10 点）
①

設問 5.　次の①～⑤の文章は、イ.環境破壊に関する文章である。
正しい文章に〇、誤っている文章に×を付けなさい。　（20 点）
①　〇　②　×　③　×　④　〇　⑤　〇

設問 6. ①SDG3 (Good Health and Well-Being)に関連して、2021 年の性別にみた死因順位（第 5 位まで）別死亡率（人口 10 万対）に関する表が、下記の表 1. 表 2. である。表 1.及び表 2. 内の空欄①、②について、表 1. 表 2. のデータを用いて算出し、小数点第 2 位を四捨五入し、小数点第 1 位までの数字を記入しなさい。　（20 点）
①　5.6　②　4.4

設問 7. ②SDG3 (Good Health and Well-Being)に関連して、「The Sustainable Development Goals Report 2022（持続可能な開発目標（SDGs）報告 2022）（https://unstats.un.org/sdgs/report/2022/)」に関する図が、下記の図 1. である。図 1.から読み取れる内容の正しい英文を、次の①から⑧までの選択肢から２つ選びなさい。　（20 点）
④、⑥

設問 8. 所得とワクチン接種の関連について、20 字以内で述べなさい。　（20 点）
高所得者の方がワクチン接種率が高い。

設問 9. 文章Ⅰについて、誤っている文章を次の①から⑧までの選択肢から 2 つ選びなさい。　（20 点）
⑥、⑦

設問 10. 文章Ⅰにおける、ベルテルスマン財団及び SDSN の報告書、及び OECD 報告書に明記された日本の課題の一つ、SDG5（ジェンダー）について、日本は今後どのように課題を解決する必要があると考えますか。あなたの考えを 400 字以内で述べなさい。　（40 点）

［模範解答］

今後、本邦では経済的な要因により幼児の教育及び保育、そして学童保育を享受することができない世帯を減少させるため、これらに対する投資の強化が必要である。また、女性の社会進出を促進させるために、配偶者の就労インセンティブを抑制するような税・社会保障制度を改革する必要がある。さらに、職場において、①意識改革推進の強化、②男女間における賃金格差の是正、③女性の正規雇用の開始（または再開）を促進するための取り組み｛年間を通じた年齢制限のない正規雇用者の採用促進、男女の休暇取得の奨励（上級管理職が模範を示すようにする、中間管理職が部下の休暇完全取得の責任を負うようにする等)｝が必要であると考える。加えて、④研修制度の改善、非正規雇用者への社会保険適用の拡大、透明性強化による⑤正規労働者の事実上の雇用保護を制限するなどの包括的戦略による、正規雇用と非正規雇用の格差の縮小を図ることが必要であると考える。(397 文字)

【問題１】　次の文章を読んで、後の問いに答えよ。

(1) 下線部(a)について、「INTERPHONE Study」での「個々の人間に接する」とは、どのようなことか、文章中の言葉を使って 40 文字以内で説明せよ。

携帯電話をどれくらい使っていたか、対面して聞き取り調査を行うこと。

(2) 下線部(b)について、デンマーク国民を追跡した研究で大規模な研究が迅速にできた理由を、文章中の言葉を使って 100 文字以内で説明せよ。

国民の診療情報と「携帯電話の契約記録」を共通番号で連結できたため。

【問題２】次の英文を読み、後の問いに答えよ。

(1) データを集めた方法について英文から読み取れることを 60 字以内の日本語で述べなさい。
スマートフォンに内蔵された加速度センサーを使って活動を測定するアプリを使って集めた。

(2) 下線部 (a) を日本語に訳しなさい。
この研究は、人間の動きに関するこれまでの研究の 1,000 倍の規模である。

【問題３－１】

ある調査で「年齢」と「スマートフォンを保有しているか」をアンケート調査した。年齢階層別に回答した人数（「集計人数」とよぶこととする）と保有人数、保有率を集計したところ表１となった。この調査では対象年齢を６歳以上とし、20 歳未満の年齢階層を 6 歳以上～12 歳以下、13 歳以上～19 歳以下、また、20 歳以上 80 歳未満の年齢階層を等間隔とした。表１について、以下の問い(1)～(3)に答えよ。

(1)「集計人数」の、全ての「年齢階層」の合計を求めなさい。

45000

(2) 「集計人数」の平均値を求めなさい。

5000

(3) 「集計人数」の標準偏差について、およその数を以下から選び記号で答えなさい。

イ

【問題３－２】

2016 年、2019 年、2022 年の、日本の携帯電話とスマートフォンの年齢階層別の保有率はそれぞれ表 2、表 3、表 4 であった。ここで、携帯電話とはフィーチャーフォンやガラケーともよばれるものであり、スマートフォンを含まない。年齢階層別に回答した人数（「集計人数」）と保有人数、保有率を集計し、年齢階層別の保有率を表２、表３、表４にまとめている。これらの表について、以下の問い(4)～(8)に答えよ。

(4) 2019 年の保有率を表すグラフを図ア、図イ、図ウから選択し、記号で答えなさい。

ア

(5) 2016 年の年齢階層が 50～59 歳の集計人数が 6300 人であったとき、この階層でスマートフォンを保有している人数を答えなさい。

4158

(6) 2016 年の年齢階層が 70～79 歳では、携帯電話を保有している人数が 3422 人であった。この階層の集計人数を答えなさい。

5800

(7) 表 2、表 3、表 4 について、スマートフォンの保有率に注目したとき、6～12 歳の階層と 60～69 歳の階層とを比べ、読み取れる特徴について 120 文字以内で説明せよ。

2016 年は 6～12 歳の階層、60～69 歳の階層ともに保有率は同程度である。両階層ともに保有率は増加している。6～12 歳の階層よりも 60～69 歳の階層の方が大きく増えている。

(8) 表 2、表 3、表 4 について、携帯電話の保有率に注目したとき、60～69 歳の階層と 80 歳以上の階層とを比べ、読み取れる特徴について 120 文字以内で説明せよ。

2016 年には 60～69 歳の保有率は約 60%、80 歳以上は 35%で 60～69 歳が大きかった。両階層とも保有率は減少している。2022 年には両階層の保有率の差が小さくなった。

【問題４】人間の運動や身体活動を測定・蓄積・解析・活用する場合について、スマートフォン等のデジタルデバイスや情報技術を活用して身体活動を測定し、それらのデータを集めようとするとき、あなたが考える課題とその理由を 300 字程度で述べなさい。ただし、問題１、問題２、問題３－２の文章や英文、データを参考としてよい。

[出題の意図]
情報技術を活用して身体活動を測定し、データを収集しようとしたときの「課題となぜ、それが課題となるのか」について論理的に記述しているかを評価する。測定精度等の技術的な課題、デジタルデバイドにつながる課題、倫理的または情報セキュリティの課題等が考えられるが、複数の課題とその理由について説明してもよい。

３．特別選抜

（１）国際学部 国際文化学科/国際観光産業学科

◇社会人特別選抜 事前提出型小論文「出題の意図」

人間にとって労働は本質的な営みである。資本主義が成熟した現代世界は、ブルシット・ジョブの登場、AI の発展、アンチワークなどによって労働のあり方が大きく変化している。受験生には大学入学また卒業後を見据えて、人間にとって労働とは何かについて深く考えてほしい。

◇帰国生徒特別選抜 事前提出型小論文「出題の意図」

「多文化共生」の語義的な理解にとどまらず、それを実践し、実現へと向かう手立てを具体的に考えているか、またその考えを論理的に記述できるかをみたい。

◇外国人留学生特別選抜 事前提出型小論文「出題の意図」

日本で生活する外国人留学生にとっての異文化をどのように理解し、大学での学びに活かそうとしているのか。この点について自身の経験を交えて論理的に文章化できるかをみたい。

（２）人間健康学部スポーツ健康学科　社会人特別選抜　総合問題「模範解答」

社会人特別選抜の総合問題は、学校推薦型選抜の総合問題と同じである。
102 ページの人間健康学部スポーツ健康学科　総合問題「模範解答・（論述問題）出題の意図」を確認すること。

（３）人間健康学部 看護学科 社会人特別選抜 総合問題「模範解答」

社会人特別選抜の総合問題は、学校推薦型選抜の総合問題と同じである。
102～103 ページの人間健康学部看護学科　総合問題「模範解答」を確認すること。

（４）人間健康学部 健康情報学科 外国人留学生特別選抜 総合問題「模範解答」

外国人留学生特別選抜 総合問題は、学校推薦型選抜の総合問題と同じである。
104 ページの健康情報学科　総合問題「模範解答」「採点方針」を確認すること。

４．一般選抜・前期日程

◇国際学部　国際文化学科/国際観光産業学科　小論文「出題の意図」

名桜大学のアドミッション･ポリシーにある「強い学習意欲」と「主体的に取り組む姿勢」には好奇心は不可欠である。好奇心から研究の第一歩であるリサーチ･クエスチョンが作り出される。

さらに、研究に平行して、人権への配慮、プライバシー保護や研究倫理など学生を含めた研究者が守らなければならない事柄も多くある。これらの内容は、アドミッション･ポリシーに加え、本学の建学の精神などで述べられている内容である。

本問は、受験生が、以上の内容を理解して上で、本学を志願したかどうかを考査するために出題した。

◇国際学部　国際文化学科/国際観光産業学科　英語「模範解答」

第 1 問
以下の Reading A を読み、問 1 から問 10 までの質問で最も適当な答えをそれぞれ下の A)～D)の中から 1 つ選びなさい。文章の前の番号は段落を示しています。また、*を付した語には注を付してあります。(配点 50)

問１．D	問２．B	問３．C	問４．A	問５．A
問６．A	問７．B	問８．D	問９．B	問１０．D

第 2 問
以下の Reading B を読み、問 1 から問 10 までの質問で最も適当な答えをそれぞれ下の A)～D)の中から 1 つ選びなさい。文章の前の番号は段落を示しています。また、*を付した語には注を付してあります。(配点 50)

問１．B	問２．A	問３．C	問４．C	問５．D
問６．B	問７．C	問８．B	問９．B	問１０．D

第 3 問
下の Reading C の文章は、睡眠の効能を述べた論文の一部です。問 1 から問 3 の質問に日本語で答えなさい。また、*を付した語には注を付してあります。(配点 50)

問 1 下線部①を和訳しなさい。(15 点)

一つの研究（調査）が一度に問題を解決する訳では決してないが、この研究（調査）がその分野を著しく進歩させると言えるだろう。

問 2 下線部②を和訳しなさい。(15 点)

睡眠不足の人々に比べて、完全に 8 時間の睡眠をとった人々は問題解答の隠れたルールを 3 倍の頻度で見つけ出す傾向があった。

問 3 下線部③の内容をふまえ、睡眠と創造性・問題解決力について、これまでの研究でどの程度明らかになっているか説明しなさい。

睡眠の間に脳は記憶を再構築し、創造性と問題解決力を高める。この記憶の再構築が、問題解決を容易にしている。創造性と問題解決力を伸ばす正確なプロセスは不明だが、睡眠サイクルの最初の 4 時間の「緩い波」または「深い眠り」の間に起こるようである。

第 4 問 次の英文を読んで、下記の指示に従って 150 語程度の英語で自分の考えやその理由を書きなさい。また、*を付した語には注を付してあります。(配点 50)

［模範解答］

If a city is experiencing overtourism, it can make life difficult for local residents. Therefore, I would like to propose several solutions to the problem. First, the city can provide buses that take tourists to special sites. This way, the tourists will not have to use public transportation when residents are trying to go to work. For example, in Okinawa there is a bus that runs from the airport to the aquarium in Motobu. If tourists use this bus, they won’t use the local buses or the highway.

Second, cities and prefectures can limit the number of new hotels that are built. If there are more hotels, then more tourists will be free to come to the city. If there are fewer hotels, then fewer people will be able to visit the city.

Overall, city governments need to decide if their cities are for the residents or for the tourists. If they keep this in mind, then they will be able to make life more pleasant for both residents and tourists.

◇人間健康学部看護学科　総合問題「模範解答」

１．次の文章および図表について設問に答えなさい。

設問 1. 下線部の①～⑤の平仮名を漢字で書きなさい。　（2 点×5＝10 点）

①自覚症状　②精密検査　③把握　④衰弱　⑤離着地点

設問 2　文章中の膵臓癌に関連して、膵臓および血糖調整について①から⑩の空欄を語群より選択し文章を完成させなさい。　（2 点×10＝20 点）

①（エ．内）　②（シ．外）　③（カ．B）　④（オ．インスリン）
⑤（ソ．副交感神経）　⑥（ス.グリコーゲンの合成）　⑦（ウ.A）
⑧（キ.グルカゴン）　⑨（ア．肝臓）　⑩（チ．グルコースの生成）

設問 3. 図 1 と図 2、および表 1 と表 2 をみて、次の文章の A から J に入る適切な語句を語群より選択し、文章を完成させなさい。　（1 点×10 問＝10 点）

A（オ．26.5%）B（カ．増加傾向）C（キ．肺・膵・大腸）D（エ．胃・肝）
E（ウ．12.2%）F（コ．9.1%）G（ケ．乳房）H（イ．昭和 40 年代）
I（ク．平成 8 年）J（ア．ほぼ横ばい）

設問 4. 表 1 の空欄①と②を算出し、小数点第 1 位まで求めなさい。
さらに、昭和 25 年と令和 3 年の差を求めなさい。　（10 点）

①53377÷904876×100＝58.89　→ 5.9
②214623÷1439809×100＝14.90　→ 14.9
14.9－5.9＝9

設問 5. 膵臓がんを宣告されたＫさんは、残された時間をどのように生活したいと考えているのか 200 字以内で要約しなさい。　（20 点）

［模範解答］

がんを告知されたとき、「がんだからと言って生活はあまり変えたくはありません」と、医師に告げたように、痛みにおびえてぴりぴりしているのではなく、自覚症状が無い限り、仕事を続けたいと思っている。

また、ホスピスは二十四時間態勢で、突然会社で倒れてもすぐ世話になれるという安心感もあり、ひきこもったり立ち止まるんじゃなく今まで自分が歩いてきた道をできる限りのところまで歩きたいという気持ちが強くあった。（198 字）

設問 6　あなたが、Ｋさんのパラグライダー仲間であるＣさんの立場であったら、Ｋさんから病気のことを伝えてほしいですか、伝えてほしくないですか。本文をふまえて、その理由も含めて、あなたの考えを 300 字以内で説明しなさい。
（30 点）

［模範解答］

【伝えてほしい場合】

私は、Ｋさんから伝えてほしいと思う。その理由は、以下の 3 つである。1 つ目は、一緒にパラグライダーの免許を取得するほど、プライベートでの関係性も強くある。２つ目に、Ｋさんと共に残された時間を過ごし、Ｋさんとの思い出を残しておきたい。３つ目は、最後に一緒に行ったパラグライダーで、奥さんに「飛べたよ」と無線で呼びかけていたように、Ｋさんが残された時間を少しでも悔いなく過ごせるよう、Ｋさんのためにできることをサポートしたいと思う。それが、残される奥さんの支えにもなると考えるからである。

Ｋさんが、最期までＫさんらしくいられるよう、Ｋさんにとって何が今大切か考えていきたい。（292 文字）

【伝えてほしくない場合】

私は、Ｋさんから伝えてほしくないと思う。その理由は以下の 3 つである。1 つ目は、Ｋさん自身が、告知を受けた後「何かしたかって言ってもすることはないし、あまりバタバタして何か残るかって言えばなにもない。かえってみっともないだけですから」。気を使われるのが嫌で、同僚には告知の話はしなかった。と言っているように、伝えたくないＫさんの思いを大切にしたいと思う。2 つ目は、頑張って会社に行ってたけど毎日かなり疲れて帰ってくる状況や、日々悪化していく身体を悟られたくないＫさんの思いを受け止めたい。3 つ目に、このような状況のＫさんに対して、何も知らず、これまでの通り関わっていきたいと思う。(294 文字)

◇人間健康学部　健康情報学科　総合問題「模範解答」「(論述問題) 出題の意図」

【問１】ある地点で観測された気温の年平均値を「年平均気温」という。

東京都（千代田区)、埼玉県（熊谷市)、群馬県（前橋市)、長野県（長野市）の年平均気温（1897 年～2022 年、図１）を以下に示す。グラフ上の黒点は観測年（x）の年平均気温（y)、直線および式は「年平均気温の長期変化傾向」を表す。

(1) 図１のグラフから読み取れる内容として、正しいものを以下の選択肢から２つ選び、解答欄に記号で答えなさい。　(20 点＝10 点×2)

Ｃ　，　Ｄ

Ａ．×　このグラフからは 1897 年より前のデータは読み取れない。

Ｂ．×　群馬の 1960 年の観測値は約 14℃である。

Ｃ．○　前年と比較すれば観測年によって年平均気温の上昇と下降が見られるが、観測年を通じてみれば年平均気温は上昇している。

Ｄ．○　直線の傾きが東京で 0.02799 であることから、100 年あたりに上昇した温度は東京が 2.799℃である。同様に直線の傾きが長野で 0.01424 であることから、100 年あたりに上昇した温度は長野が 1.424℃である。したがって、2.799/1.424=1.965 となり、東京が長野の 2 倍を超えない

Ｅ．×　直線の傾きが東京で 0.02799、埼玉で 0.02207、群馬で 0.02064、長野で 0.01424 であることから、年平均気温上昇が大きいのは東京、埼玉、群馬、長野の順である。

(2)　現在の長期変化傾向が今後も継続すると仮定すると、東京の年平均気温が 20.0℃を超えるのは西暦何年であると予想されるか、４桁の整数で解答し、計算式も合わせて解答欄に記入しなさい。　(20 点)

2134

$y = 0.02799x - 39.71$

$0.02799x - 39.71 > 20.0$

$0.02799x > 59.71$

$x > 2133.6$

$x = 2134$（年）

【問 2】連続する 30 年間の観測値から計算した平均値を「平年値」という。

（１）　次の文章は、世界気象機関（World Meteorological Organization: WMO）が 2017 年に発表した、平年値に関する文章である。この文章から読み取れる平年値の説明として、正しいものを選択肢から２つ選び、解答欄に記号で答えなさい。

(20 点＝10 点×2)

Ａ，Ｄ

Ａ．○
Ｂ．×：日本の気象庁は、この注意を促しているが、問題文からは読み取れない。
Ｃ．×：平年値は 10 年毎に直近の 30 年平均値から算出されるため、変化する。
Ｄ．○
Ｅ．×：2023 年現在、使用されている平年値は 1991-2020 年の 30 年平均値であり、2021 年に更新された。

（和訳）

平年値は、主に 2 つの目的で使用される。平年値は、多くの異常値ベースの気候データセット（例えば、全球平均気温）の基礎となるなど、 最近の観測値や現在の観測値を比較するための基準としての役割を果たしている。また、平年値は、暗黙的または明示的に、ある場所で経験する可能性が最も高い条件の予測としても広く利用されている。

（中略）一般的な推奨は、30 年の参照期間を使用することである。勧告が出された当初は、30 年間のデータしか集計できなかったため、30 年間の基準期間が設定された。平年値の初期の目的は、世界中の観測データ間の比較を可能にすることであった。平年値を予測値として使用する動きは、20 世紀にかけて徐々に活発化した（WMO, 2011, 第 4.8 節）。

第 17 回世界気象会議（WMO, 2015）では、気候の変化における気候平年値の役割（WMO, 2007）などで指摘された問題点を考慮し、気候平年差に関する定義について、技術規則に反映される多くの変更を承認した。これらの変更の中で最も重要なのは、気候学的標準平年値の定義が変更され、従来のように 30 年（1901～1930 年、1931～1960 年、1961～1990 年、1991～2020 年）が重ならない期間ではなく、0 で終わる年（本稿執筆時点では 1981～2010 年）の直近の 30 年間を指すようになったことである。しかし、1961 年から 1990 年の期間は、長期的な気候変動評価の標準的な参照期間として維持されている。

選択肢：

Ａ．　平年値は異なる時間および地点における観測値を比較可能にするための基準として提唱された。
Ｂ．　平年値を予測値として使用するのは誤解を与えるため避けるべきである。
Ｃ．　平年値はその観測地点が最も高い確率で経験する観測値であるため、普遍的である。
Ｄ．　従来、平年値は 30 年毎に更新されていたが、10 年毎に更新するよう定義が変更された。
Ｅ．　2023 年現在、使用されている平年値は 1981-2010 年の 30 年平均値である。

（２）「日本の年平均気温の平年値」は、都市化による影響が比較的小さく、特定の地域に偏らないように選定された 15 地点の観測値に基づいて算出される。

各年の観測値から平年値を引いた値を「平年差」といい、「日本の年平均気温の平年差」の経年変化（1898 年～2022 年、図２）を以下に示す。グラフ上の黒点は観測年（x）の平年差（y）、破線は現在使用されている平年値（＝平年差 0.0℃）、実線および式は「平年差の長期変化傾向」を表している。

このグラフから、例えば、1960 年の年平均気温が現在の平年値よりも約 0.5℃低かったことがわかる。　（20 点＝10 点×2）

Ｂ，Ｅ

Ａ．　×：平年差は観測値から平年値を引いた値であるため、過去から現在にかけて平年差は小さくなっている。

Ｂ．　○：2020 年以前の 10 年間で使用されていた平年値（1981～2010 年の 30 年平均値）と現在の平年値（1991～2020 年の 30 年平均値）で、共通する 1991 年～2010 年の観測値は平年値の差として影響しない。観測期間として異なる 1981 年～1990 年・2011 年～2020 年の観測値を比較すると、1981 年～1990 年の方が全体的に低いことから、この観測期間を含む 2020 年以前の 10 年間で使用されていた平年値の方が現在使用されている平年値よりも低くなる。

Ｃ．　×：平年差は平年値が求められた観測期間によって変化するが、同一の平年値から求められた平年差であれば観測期間とは無関係に比較可能である。

Ｄ．　×：直線の傾きが 0.01304 であることから、100 年間では気温が約 1.3℃上昇していることがわかる。また、1900 年の平年差が約-1.5℃、2000 年の平年差が約-0.2℃であるため、両者の差分は約 1.3℃であることがグラフからも読み取れる。

Ｅ．　○:y 軸上の 0.0 を示すラインが平年値であり、このラインを超える観測値は 1990 年より前には出現していない。

問３　長期的な気温上昇は、地球温暖化とヒートアイランド現象によって、次のように説明される。

「（前略）日本の年平均気温の上昇は地球温暖化による気温上昇よりも大きく、さらに東京の気温上昇は日本の平均を２倍以上上回っていることがわかります。東京など主要都市の気温上昇は地球温暖化の影響だけでは説明が難しく、ヒートアイランド現象など都市部に特徴的な現象の影響が無視できないと考えられています。」

「ヒートアイランド現象は、人工的な構造物や排熱を要因として気温が上昇する現象で、その広がりは都市を中心とした限定的なものです。一方、地球温暖化は、大気中の二酸化炭素などの温室効果ガスが増えることを要因として気温が上昇する現象で、その広がりは地球規模です。」

図１～図３および表１に関する文章およびデータから読み取れる情報に基づいて、東京都（千代田区）、埼玉県（熊谷市）、群馬県（前橋市）、長野県（長野市）の 4 地点の年平均気温が長期的に上昇している理由を、「地球温暖化」と「ヒートアイランド現象」の両方の語句を用いて、400 字程度で説明しなさい。　（40 点）

図１の４地域で示された年平均気温の長期変化傾向（1.424～2.799℃/100 年）、また図２の日本で示された平年差の長期変化傾向（1.304℃/100 年）は、全て右肩上がりに上昇しており、日本、長野、群馬、埼玉、東京の順で気温上昇が高くなっている。日本のデータは都市化の影響が少ない 15 地点に基づいていることから、日本とそれに近い長野の気温上昇は地球温暖化によると考えられる。図３から、長野、群馬、埼玉、東京は位置的にこの順で並んでいることが示され、表１からは長野、群馬、埼玉、東京の順で自然的被覆が減少し、建物数が増加し、消費エネルギー量が増加していることが示され、これらは全て長野から東京にかけて都市化傾向が強まっていることを示すと考えられる。この都市化傾向の強さと、年平均気温の長期変化傾向における順位が一致していることから、日本の平年差の長期変化傾向を上回るこれら 4 地点の気温上昇は、ヒートアイランド現象によると考えらえる。

５．一般選抜・後期日程

◇国際学部　国際文化学科・観光産業学科　小論文「出題の意図」

東京への一極集中は、コロナ禍を経てもなお進んでいるかにみえる。そのなかで、若年層の人口流出が進む地方社会はどうすべきなのか。また、地方社会におけるジェンダー格差の問題は、経済問題にとどまらず、文化慣習の問題としてもとらえられよう。地方の公立大学に入学する若い世代に自らの問題として考えてもらいたいと思い出題した。

名桜大学 入学試験問題集

＜令和６(2024)年度＞

令和６年８月５日　印刷発行

編集・発行：名桜大学 教務部　入試・広報課
〒905-8585 沖縄県名護市字為又 1220 番地の 1
TEL：0980-51-1056

MEIO