

# 教育方法の改善を求めて

—学生による授業評価報告書—

令和元年度後学期

名 桜 大 学







## 目 次

### I 授業評価の計画

- 1 実施の経緯
- 2 授業評価の実施方法

### II 授業評価の概要

- 1 実施の概要
- 2 評価の概要
  - 1) 質問項目別平均値
  - 2) 教員別評価平均値

### III 授業評価集計結果資料

- 1 項目別全学集計
- 2 学科等別集計
- 3 受講者数別集計
- 4 科目カテゴリー別集計

### IV 科目カテゴリー別授業評価

- 1 教養教育科目
- 2 国際学群専門教育科目
- 3 スポーツ健康学科専門教育科目
- 4 看護学科専門教育科目
- 5 教職科目



# I 授業評価の計画



## I 授業評価の計画

### 1 実施の経緯

名桜大学における授業評価は、教育・研究の現状を的確に把握し、その問題点を明確化することを目的に、平成6年4月、学長の諮問により自己点検・評価委員会が設置され、実施に向けた作業が開始された。

以後の経緯は、以下のとおりである。

平成 7年1月 自己点検・評価委員会により、科目ごとではなく全体評価としての学部学生による授業評価アンケートが実施された。この方法は、平成10年度まで継続された。

平成11年7月 科目ごとの授業評価アンケートが実施され、その結果を基に評価対象となった科目を担当する各教員による「授業評価アンケート結果の考察」をまとめた報告書が作成された。この方法は、平成17年度前学期まで継続された。

平成17年 自己点検・評価委員会により授業評価アンケートの質問項目が修正され、平成17年度後学期から施行された。

平成20年 授業評価を行う主体が自己点検・評価委員会から授業評価委員会に変更された。

アンケート実施から報告書完成までの時間がかかりすぎる等の問題点があったため、平成20年前期からそれまでの職員が教室において授業評価アンケートを施行する方法をあらため、個々の学生が本学ホームページの学内者専用サイトから直接アンケートに回答するというWebを利用する方法が始められた。同時に質問項目についても修正が加えられた。

平成22年 授業評価委員会が廃止され、FD委員会が授業評価を引き継いで行うこととなった。

平成23年 授業評価の回答率の低迷の原因が、Webを利用して行う実施方法にあることが明らかになったため、平成23年度前期の授業評価アンケート実施から、再び紙媒体を用いた実施方法に戻して施行された。その結果、アンケート回答率については概ね満足できる結果が得られた。

平成24年 前年と同じ調査内容・方法で実施された。アンケート回答率について満足できる結果が得られた。

平成25年 調査方法はマークシート方式が定着し、アンケート回収率も安定して高い割合を維持している。本年度より集計結果の速報をメール添付により配信し、各教員の考察執筆のタイミングを早めるよう配慮した。

平成26年 調査方法は引き続きマークシート方式をとっており、授業評価結果を迅速にフィードバックし、各教員がシラバス作成時にその結果を反映できるように配慮した。

現在の課題として、調査内容及び調査手順をより目的に合致して本学の教育の質の向上に結びつくものへと改善してゆくことである。

平成28年 調査方法はマークシート及びWebでの方式を用いた。また、アンケート内容にオフィスアワーの活用に関する項目を追加した。

平成30年 調査方法はペーパーレス化を進めるためにWeb方式のみで実施した。

## 2 授業評価の実施方法

### 1) 実施経過

#### FD委員会開催

- ・授業評価日程の審議・確定
- ・実施要領の審議・確定
- ・質問項目の作成調整・確定

#### 教授会

- ・学生による授業評価の実施の報告と協力依頼

#### 学生による授業評価アンケートの実施について依頼

- ・アンケート依頼（学生向け）⇒資料1
- ・アンケート依頼（教員向け）⇒資料2

#### アンケートの実施

- ・Web回答によるアンケートを実施

#### アンケート結果の集計

#### 授業評価アンケート結果の考察について依頼

- ・アンケート結果の考察依頼（教員向け）⇒資料3

#### 教員から考察結果の回収

#### 報告書の作成

#### 公表

- ・『教育方法の改善を求めて—学生による授業評価—』の発行
- ・学内専用Webページから各授業のアンケート集計結果及び教員の考察内容の閲覧、大学附属図書館で学外利用者へ授業評価報告書の閲覧

# WEB回答例

123456789 科目A(教員B)

## 2019年度後学期「学生による授業評価アンケート」について

この調査は、名桜大学の教育活動を改善するための基礎資料を得るためのアンケートです。皆さんには、今受講している科目についてお尋ねします。なお、このアンケートに答えたことで、あなたの氏名等個人情報を確認することは一切ありません。また、あなたの成績が左右されることも一切ありません。コメントに際しては、真摯に臨み、建設的な意見をお願い致します。

### 所属学科 (必須)

- 国際学類
- スポーツ健康学科
- 看護学科
- 聴講生等

### 学年 (必須)

- 1年
- 2年
- 3年
- 4年
- その他

### 【あなた自身について】

#### Q1. この授業にはまじめに取り組んだ (必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

#### Q2. 予習をしてから授業に臨んだ(体育実技科目は回答不要)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

#### Q3. 授業後に復習をした(体育実技科目は回答不要)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

#### Q4. この授業の内容には以前から興味があった (必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた(必須)

- あてはまらない
- あてはまる

**【授業の内容について】**

問1. シラバスの説明通りの内容であった(必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった(必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

問3. 授業の内容は理解できた(必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた(必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

問5. この授業から知的刺激を受けた(学群・学部科目)

この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた(体育実技科目)

(必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた

(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)(必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた

(質問への対応、レポートへのコメントなど)(必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない

- ややあてはまる
- あてはまる

問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった (必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

問9. この授業を受講して良かったと思った点を記入して下さい(自由記述欄)  
300文字以内で入力して下さい。

問10. この授業について改善して欲しいことを記入してください(自由記述欄)  
300文字以内で入力して下さい。

ご協力ありがとうございました。

回答

2019 年度後期・「学生による授業評価アンケート調査」実施要項

### 1 趣旨

名桜大学の教育活動の充実のため、現在、教育課程の見直しが「教務委員会」や各学科で行われている。FD 委員会としては、授業に対する学生の評価を分析することにより、教育方法の改善を図るための参考資料とするものである。

### 2 実施対象科目

対象は、今年度中に開講される演習（教養演習、専門演習）、現地実習および企業演習、集中講義を除く全ての授業科目とする。

### 3 実施期間

後学期 令和 2 年 1 月 20 日（月）～1 月 31 日（金）

\* 期間内に実施できない場合は教務課へ連絡する。

### 4 実施方法

本調査は Universal Passport を利用した web 回答方式で実施する。

- 1) 調査については、原則としては当該科目担当教員が実施するものとし、当該科目の担当教員は指定された授業を早めに終了し、調査時間（15 分程度）に充当する。
- 2) 当該教員は次の資料を紙または電子媒体で受け取る。
  - 2019 年度後期・「学生による授業評価アンケート調査」実施要項（本資料）
  - 学生による授業評価アンケート調査実施マニュアル（教員用）
  - 学生による授業評価アンケート調査回答手順（学生用）
  - 回答画面の URL を示した QR コードのパワーポイントファイル
- 3) 当該担当教員は、アンケート調査実施マニュアル（教員用）（必要な場合は、アンケート調査回答手順（学生用）、パワーポイントファイルを持参する。
- 4) マニュアルに沿い、調査の趣旨、回答方法を説明する。回答画面にたどり着けない場合は、学生用調査実施手順か、QR コードをプロジェクターに投影し補助する。
- 5) アンケートの回答を終了した学生は、教員から許可を得て、退出できるものとする。

### 5 調査結果の公表と取り扱い

- 1) 学生による評価の全体的な傾向、授業科目別集計、分析結果は、出版物として学内外に公表する。また、授業科目別集計、教員個別の考察については、学内限定で web 画面上に公開する。
- 2) 各授業科目の評価の集計および意見については、各担当教員へ通知し、学長へ報告する。なお、担当教員は、学生の評価や意見について、意見書を学長または委員会に対して提出することができる。
- 3) 本学における授業方法の改善について適切な対策を講じるものとする。

\* 問い合わせ先：教務部教務課（担当：河原）TEL：0980-51-1055（内線 2216）

令和元年1月20日

学生のみなさんへ

名桜大学FD委員会

2019年度後学期 学生による授業評価アンケート調査の実施について（通知）

標記のことについて、名桜大学の教育活動を改善するための基礎資料を得るために、全学生を対象としたWeb入力による授業評価アンケート調査を実施することになりました。つきましては、下記要領により実施しますので、御協力方よろしくお願い致します。

#### 記

- 1 実施期間  
令和2年1月20日（月）～1月31日（金）
- 2 実施場所  
各教室または、授業を行う場所
- 3 実施対象科目  
原則として、すべての開講科目について行う。ただし、科目の特性を考慮して、演習（基礎演習、専門演習）、現地実習及び企業実習他、各実習科目、集中講義は除く。
- 4 実施方法  
Web入力により、無記名で回答する。
- 5 調査結果の公表  
調査結果はWeb公開します。閲覧方法については、調査後、掲示でお知らせします。
- 6 問い合わせ：教務部教務課（本部棟2階）

教 員 各 位

名桜大学 F D 委員会  
委員長 アリ ファヘルアラム F  
(公印省略)

2019 年度後学期「学生による授業評価アンケート調査」の  
実施について (通知)

標記のことについて、名桜大学の教育活動を改善するための基礎資料を得るために、全学生を対象とした Web 入力による授業評価アンケート調査を実施します。

つきましては、下記要領により各授業で実施していただきますようお願い致します。

記

1 評価の目的

学生による授業評価アンケート調査は、学生の視点から見た授業内容、授業方法等について意見を聴取し、授業に対する学生の評価を分析することにより、教員が教育方法の改善を図るための参考資料とするものである。

2 対象科目

原則として、すべての開講科目について行う。ただし、科目の特性を考慮して、演習(基礎演習、専門演習)、現地実習及び企業実習他、各実習科目、集中講義は除く。

3 実施期間 令和 2 年 1 月 20 日 (月) ~ 1 月 31 日 (金)

※期間外に実施する場合は教務課までお知らせください。

4 実施方法

- (1) 調査については、原則として、当該科目の担当教員が実施するものとする。  
当該科目の担当教員は指定された授業時間を早めに終了し、調査時間 (15 分程度) に充当する。
- (2) 当該科目の担当教員は、学生に調査の趣旨・記入方法を説明した後、Web 入力させて下さい。説明後、教員は待機し、回答を終えた学生から退出させる。
- (3) 調査票の質問事項に対し、学生が Web 入力により無記名で回答する。

【 問い合わせ等 】

教務部教務課 担当：河原

TEL：0980-51-1055 内線：2216

教 員 各 位

名桜大学 F D 委員会  
委員長 阿部, フアテハルアム F.  
(公印省略)

2019年度(令和元年度)後学期 学生による授業評価アンケート結果の考察について(依頼)

標記のことについて、2019年度(令和元年度)後学期に実施しました学生による授業評価アンケート調査結果を ID・パスワード入力により、Web 画面上で閲覧できますのでご確認下さい。

つきましては、下記要領により各担当授業科目のアンケート結果(集計表、学生コメント)について考察のうえ、提出して頂きますようお願い致します。

なお、考察提出期限の翌日から、各授業の集計表及びアンケートに対する各教員の考察結果を Web にて学内者が閲覧できるようにします。

記

## 1 提出方法:

### (1) Web 入力により提出する場合

- ① 名桜大学ホームページの学内者専用サイトからアクセスして下さい。
- ② 「授業活動支援システム(授業評価アンケート考察入力)」をクリックしてください。
- ③ ユニバーサルパスポート(成績登録、シラバス登録)で使用している ID・パスワードを入力し、アンケート集計結果、学生コメントを画面上で確認できます。
- ④ 考察を入力する際の詳しい操作方法については、別添「システム簡易操作マニュアル」を参照して下さい。

### (2) 電子メールで提出する場合

Web システムでの入力が可能でない場合、下記の問い合わせメールまでご連絡下さい。「別紙様式」を送信します。

### (3) パソコン等の使用が可能でない場合(紙媒体での提出)

アンケート結果の考察を授業科目毎に、「別紙様式」に手書きで記入し提出して下さい。

## 2 提出期間 令和2年2月28日(金)～令和2年3月27日(金)

### 【提出先及び問い合わせ】

名桜大学 教務部 教務課【担当:河原】  
〒905-8585 沖縄県名護市字為又 1220-1  
E-mail: t.kawahara@meio-u.ac.jp  
TEL: 0980-51-1055 (内線 2216)

## 別紙様式

### ※ 記入上の注意

①所属（非常勤講師は記入不要）、職名、氏名、2019年度（令和元年度）後学期担当授業科目を記入して下さい。

②学生による授業評価アンケートの結果（集計表、学生コメント）を考察の上、「1. アンケート結果の分析について」と「2. 今後の改善点について」を記入して下さい。記入字数が多い場合は、記入枠を広げて記入して下さい。

③本様式は、授業科目毎に作成して下さい。

所 属	職 名	氏 名
2019年度（令和元年度） 後学期授業担当科目		

### ■ アンケート結果の考察

1. アンケート結果の分析について

2. 今後の改善点について

## II 授業評価の概要



## II 授業評価の概要

### 1 実施の概要

学生による授業評価は、授業評価対象科目375科目中348科目(94,5%)、延べ7,628名が回答した。結果は下記の表に示すとおりである。

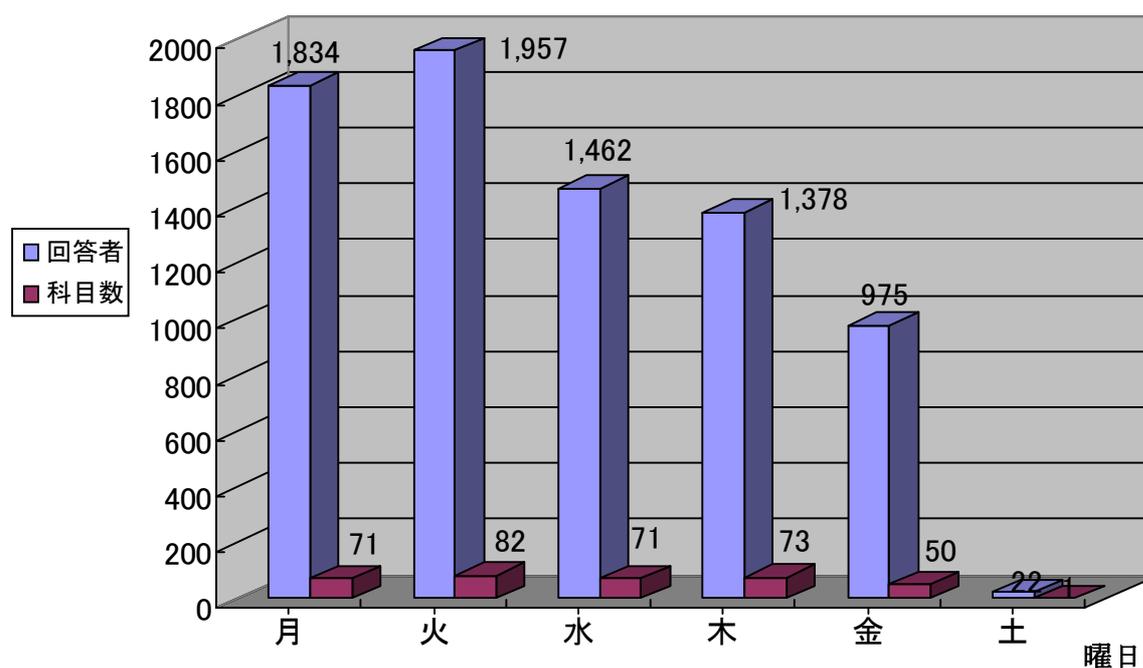
表1-1 学生による授業評価実施状況

		月曜日	火曜日	水曜日	木曜日	金曜日	土曜日	計
1時限	回答者	226	255	420	268	196	0	1,365
	科目数	10	14	23	16	11	0	74
2時限	回答者	598	482	410	272	207	22	1,991
	科目数	21	25	21	15	12	1	95
3時限	回答者	501	566	286	476	206	0	2,035
	科目数	19	22	13	22	12	0	88
4時限	回答者	363	372	263	286	273	0	1,557
	科目数	14	16	11	16	12	0	69
5時限	回答者	68	282	83	76	93	0	602
	科目数	6	5	3	4	3	0	21
6時限	回答者	78	0	0	0	0	0	78
	科目数	1	0	0	0	0	0	1
計	回答者	1,834	1,957	1,462	1,378	975	22	7,628
	科目数	71	82	71	73	50	1	348

令和2年1月20日～1月31日

回答者(人)

表1-2 学生による授業評価実施状況



## 2 評価の概要

### 1) 質問項目別平均値

教員131名について、質問項目ごとの評価平均値を下記に示す。

#### <学群・学部質問項目>

質 問 項 目	評価
問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.50
問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.60
問3. 授業の内容は理解できた	4.30
問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.60
問5. この授業から知的刺激を受けた	4.30
問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.50
問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.50
問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.50

#### <体育実技質問項目>

質 問 項 目	評価
問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.60
問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.70
問3. 授業の内容は理解できた	4.80
問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.80
問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.70
問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.70
問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.70
問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.70

表3-1 教員別評価平均値（学群・学部質問項目）

R2後期

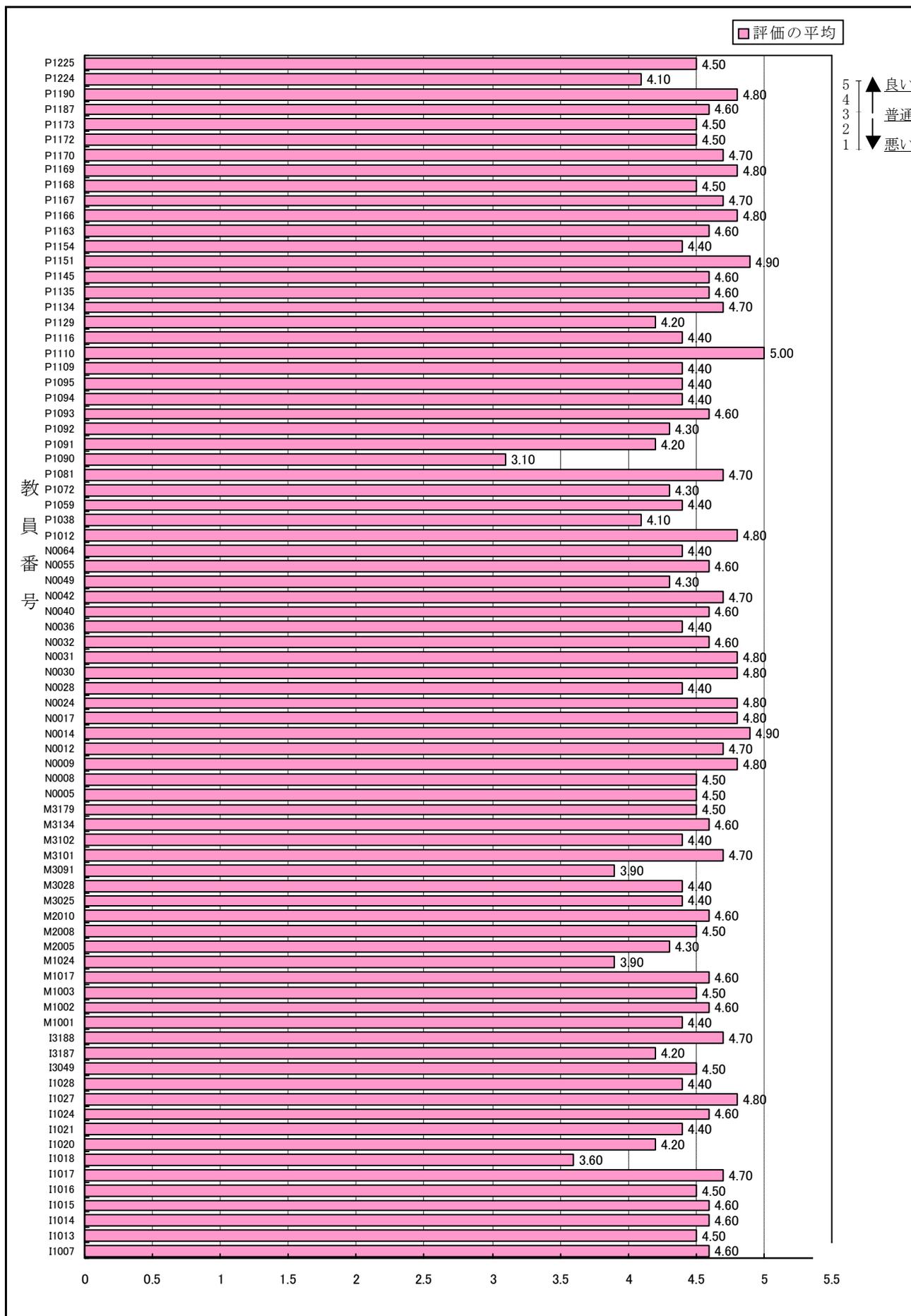


表3-1 教員別評価平均値（学群・学部質問項目）

R2後期

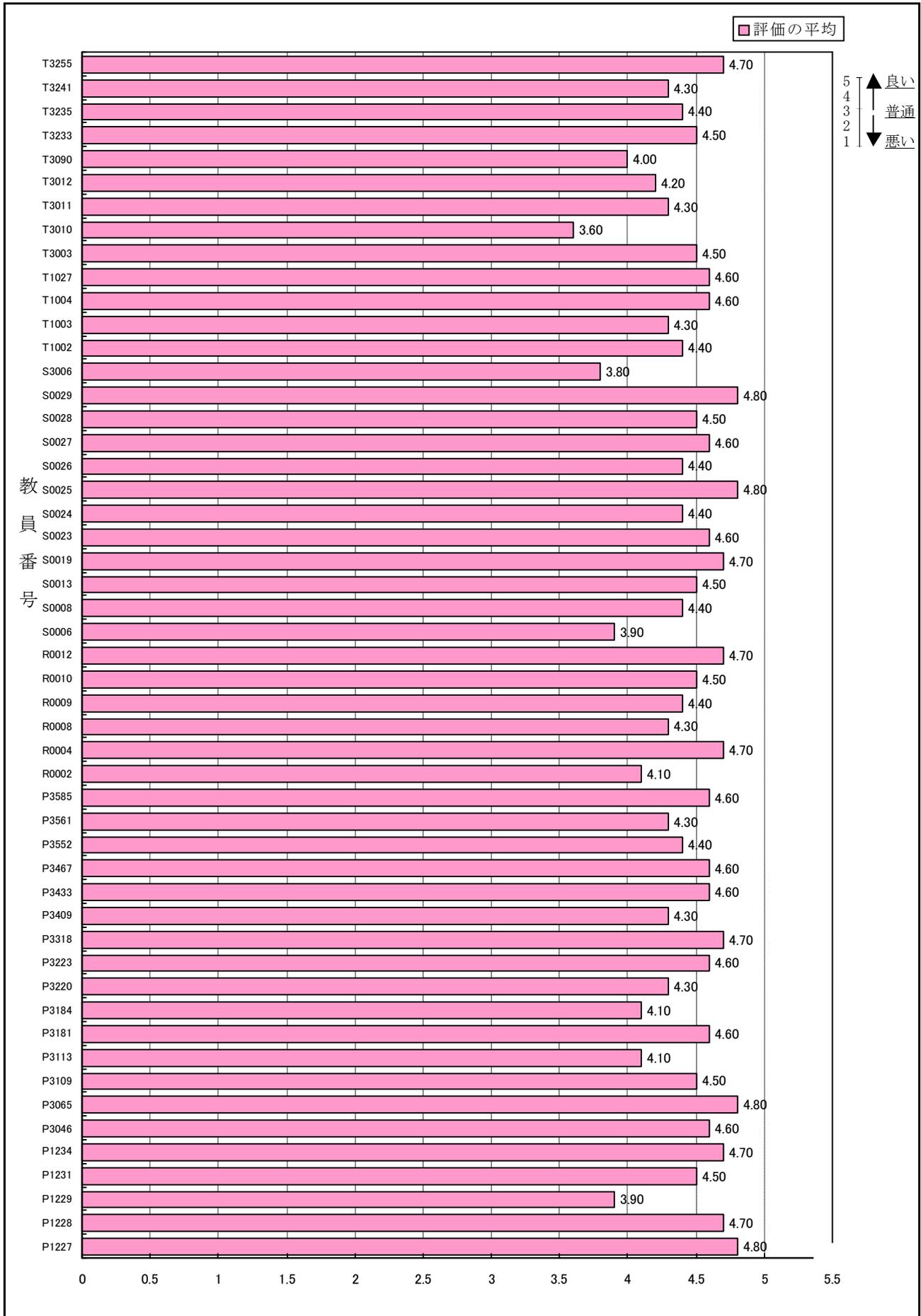
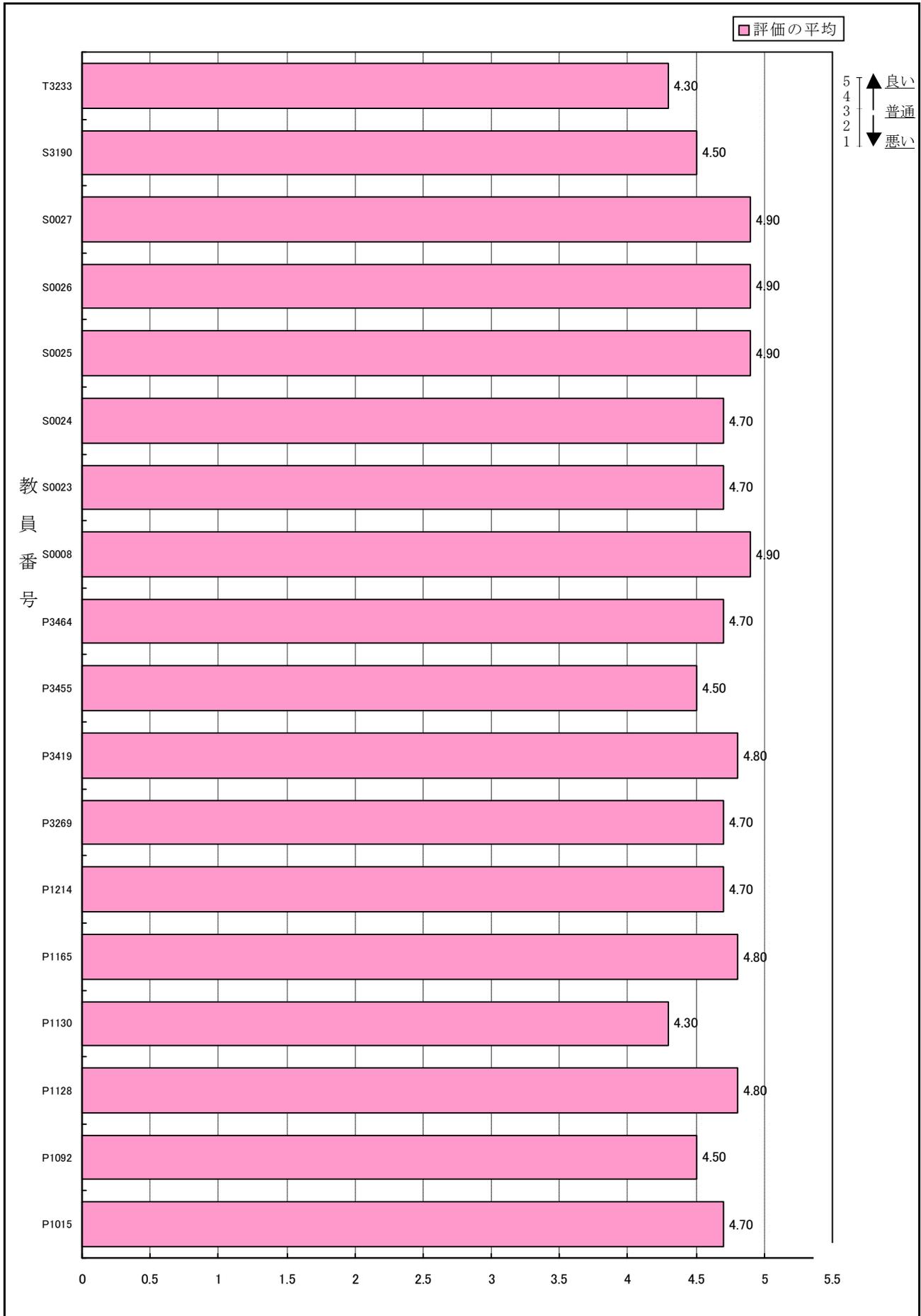


表 3 - 1 教員別評価平均値（体育実技質問項目）

R2 後期





### **Ⅲ 授業評価 集計結果資料**



---

---

## 1 項目別全学集計

---

---



## 【 項目別全学集計 】

### <学群・学部質問項目>

質問項目	国際学 類	スポーツ 健康学科	看護学 科	特別聴 講生	——	全体
問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5	4.5	4.6	4.8		4.6
問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6	4.6	4.7	4.7		4.7
問3. 授業の内容は理解できた	4.3	4.3	4.4	4.6		4.4
問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6	4.6	4.8	4.8		4.7
問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2	4.2	4.5	4.7		4.4
問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布	4.4	4.4	4.6	4.7		4.5
問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5	4.4	4.7	4.8		4.6
問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4	4.4	4.6	4.7		4.5
合 計	4.4	4.4	4.6	4.7		4.6

### <体育実技質問項目>

質問項目	国際学 類	スポーツ 健康学科	看護学 科	——	——	全体
問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6	4.6	4.7			4.6
問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8	4.7	5.0			4.8
問3. 授業の内容は理解できた	4.8	4.7	5.0			4.8
問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8	4.8	5.0			4.9
問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8	4.7	4.9			4.8
問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料な	4.8	4.7	4.8			4.8
問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7	4.7	4.8			4.7
問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7	4.7	5.0			4.8
合 計	4.8	4.7	4.9			4.8



---

---

## 2 学科等別集計

---

---



## 【 学科等別集計 】

<学群・学部質問項目>

### 問1. シラバスの説明通りの内容であった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	42	46	254	1,150	2,926	4,418	4.5
	%	0.9	1.0	5.7	26.0	66.2		
スポーツ健康学科	人数	9	23	84	372	956	1,444	4.5
	%	0.6	1.5	5.8	25.7	66.2		
看護学科	人数	3	21	38	281	1,042	1,385	4.6
	%	0.2	1.5	2.7	20.2	75.2		
特別聴講生	人数	0	0	1	9	60	70	4.8
	%	0.0	0.0	1.4	12.8	85.7		
合計	人数	54	90	377	1,812	4,984	7,317	4.6
	%	0.7	1.2	5.2	24.8	68.1		

### 問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	52	73	180	927	3,186	4,418	4.6
	%	1.1	1.6	4.0	20.9	72.1		
スポーツ健康学科	人数	11	17	75	298	1,043	1,444	4.6
	%	0.7	1.1	5.1	20.6	72.2		
看護学科	人数	3	19	28	247	1,088	1,385	4.7
	%	0.2	1.3	2.0	17.8	78.5		
特別聴講生	人数	0	0	2	14	54	70	4.7
	%	0.0	0.0	2.8	20.0	77.1		
合計	人数	66	109	285	1,486	5,371	7,317	4.6
	%	0.9	1.5	3.9	20.3	73.4		

### 問3. 授業の内容は理解できた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	51	117	338	1,646	2,266	4,418	4.3
	%	1.1	2.6	7.6	37.2	51.2		
スポーツ健康学科	人数	19	44	108	524	749	1,444	4.3
	%	1.3	3.0	7.4	36.2	51.8		
看護学科	人数	5	15	84	466	814	1,384	4.4
	%	0.3	1.0	6.0	33.6	58.8		
特別聴講生	人数	0	0	3	17	50	70	4.6
	%	0.0	0.0	4.2	24.2	71.4		
合計	人数	75	176	533	2,653	3,879	7,316	4.4
	%	1.0	2.4	7.3	36.3	53.0		

## 【 学科等別集計 】

<学群・学部質問項目>

### 問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	28	42	201	818	3,329	4,418	4.6
	%	0.6	0.9	4.5	18.5	75.3		
スポーツ健康学科	人数	13	15	69	313	1,034	1,444	4.6
	%	0.9	1.0	4.7	21.6	71.6		
看護学科	人数	3	6	19	188	1,169	1,385	4.8
	%	0.2	0.4	1.3	13.5	84.4		
特別聴講生	人数	0	0	0	11	59	70	4.8
	%	0.0	0.0	0.0	15.7	84.2		
合計	人数	44	63	289	1,330	5,591	7,317	4.7
	%	0.6	0.9	3.9	18.2	76.4		

### 問5. この授業から知的刺激を受けた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	142	117	489	1,257	2,413	4,418	4.2
	%	3.2	2.6	11.0	28.4	54.6		
スポーツ健康学科	人数	41	54	168	369	812	1,444	4.2
	%	2.8	3.7	11.6	25.5	56.2		
看護学科	人数	45	17	100	259	964	1,385	4.5
	%	3.2	1.2	7.2	18.7	69.6		
特別聴講生	人数	0	0	2	14	54	70	4.7
	%	0.0	0.0	2.8	20.0	77.1		
合計	人数	228	188	759	1,899	4,243	7,317	4.3
	%	3.1	2.6	10.4	26.0	58.0		

### 問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	55	99	316	1,113	2,835	4,418	4.4
	%	1.2	2.2	7.1	25.1	64.1		
スポーツ健康学科	人数	26	30	119	360	909	1,444	4.4
	%	1.8	2.0	8.2	24.9	62.9		
看護学科	人数	9	17	49	267	1,043	1,385	4.6
	%	0.6	1.2	3.5	19.2	75.3		
特別聴講生	人数	0	0	1	15	54	70	4.7
	%	0.0	0.0	1.4	21.4	77.1		
合計	人数	90	146	485	1,755	4,841	7,317	4.5
	%	1.2	2.0	6.6	24.0	66.2		

## 【 学科等別集計 】

<学群・学部質問項目>

問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	39	49	291	974	3,065	4,418	4.5
	%	0.8	1.1	6.5	22.0	69.3		
スポーツ健康学科	人数	19	25	126	342	932	1,444	4.4
	%	1.3	1.7	8.7	23.6	64.5		
看護学科	人数	5	8	57	219	1,096	1,385	4.7
	%	0.3	0.5	4.1	15.8	79.1		
特別聴講生	人数	0	0	0	9	61	70	4.8
	%	0.0	0.0	0.0	12.8	87.1		
合計	人数	63	82	474	1,544	5,154	7,317	4.6
	%	0.9	1.1	6.5	21.1	70.4		

問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	58	105	348	1,092	2,815	4,418	4.4
	%	1.3	2.3	7.8	24.7	63.7		
スポーツ健康学科	人数	21	42	99	351	931	1,444	4.4
	%	1.4	2.9	6.8	24.3	64.4		
看護学科	人数	9	15	54	278	1,029	1,385	4.6
	%	0.6	1.0	3.8	20.0	74.2		
特別聴講生	人数	0	0	0	15	55	70	4.7
	%	0.0	0.0	0.0	21.4	78.5		
合計	人数	88	162	501	1,736	4,830	7,317	4.5
	%	1.2	2.2	6.8	23.7	66.0		

## 【 学科等別集計 】

### <体育実技質問項目>

#### 問1. シラバスの説明通りの内容であった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	1	2	3	18	62	86	4.6
	%	1.1	2.3	3.4	20.9	72.0		
スポーツ健康学科	人数	1	2	11	35	157	206	4.6
	%	0.4	0.9	5.3	16.9	76.2		
看護学科	人数	0	0	0	5	14	19	4.7
	%	0.0	0.0	0.0	26.3	73.6		
合計	人数	2	4	14	58	233	311	4.7
	%	0.6	1.3	4.5	18.6	74.9		

#### 問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	1	0	1	6	78	86	4.8
	%	1.1	0.0	1.1	6.9	90.6		
スポーツ健康学科	人数	2	3	9	23	169	206	4.7
	%	0.9	1.4	4.3	11.1	82.0		
看護学科	人数	0	0	0	0	19	19	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	3	3	10	29	266	311	4.8
	%	1.0	1.0	3.2	9.3	85.5		

#### 問3. 授業の内容は理解できた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	1	0	0	7	78	86	4.8
	%	1.1	0.0	0.0	8.1	90.6		
スポーツ健康学科	人数	1	3	7	24	171	206	4.7
	%	0.4	1.4	3.3	11.6	83.0		
看護学科	人数	0	0	0	0	19	19	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	2	3	7	31	268	311	4.8
	%	0.6	1.0	2.3	10.0	86.2		

#### 問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	0	3	9	74	86	4.8
	%	0.0	0.0	3.4	10.4	86.0		
スポーツ健康学科	人数	1	0	8	15	182	206	4.8
	%	0.4	0.0	3.8	7.2	88.3		
看護学科	人数	0	0	0	0	19	19	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	1	0	11	24	275	311	4.8
	%	0.3	0.0	3.5	7.7	88.4		

## 【 学科等別集計 】

<体育実技質問項目>

### 問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	0	3	11	72	86	4.8
	%	0.0	0.0	3.4	12.7	83.7		
スポーツ健康学科	人数	2	3	5	19	177	206	4.7
	%	0.9	1.4	2.4	9.2	85.9		
看護学科	人数	0	0	0	1	18	19	4.9
	%	0.0	0.0	0.0	5.2	94.7		
合計	人数	2	3	8	31	267	311	4.8
	%	0.6	1.0	2.6	10.0	85.9		

### 問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	0	1	9	76	86	4.8
	%	0.0	0.0	1.1	10.4	88.3		
スポーツ健康学科	人数	2	0	11	29	164	206	4.7
	%	0.9	0.0	5.3	14.0	79.6		
看護学科	人数	0	0	1	1	17	19	4.8
	%	0.0	0.0	5.2	5.2	89.4		
合計	人数	2	0	13	39	257	311	4.8
	%	0.6	0.0	4.2	12.5	82.6		

### 問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	1	1	1	11	72	86	4.7
	%	1.1	1.1	1.1	12.7	83.7		
スポーツ健康学科	人数	1	0	14	27	164	206	4.7
	%	0.4	0.0	6.7	13.1	79.6		
看護学科	人数	0	0	1	0	18	19	4.8
	%	0.0	0.0	5.2	0.0	94.7		
合計	人数	2	1	16	38	254	311	4.7
	%	0.6	0.3	5.1	12.2	81.7		

### 問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	1	3	14	68	86	4.7
	%	0.0	1.1	3.4	16.2	79.0		
スポーツ健康学科	人数	2	1	7	24	172	206	4.7
	%	0.9	0.4	3.3	11.6	83.4		
看護学科	人数	0	0	0	0	19	19	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	2	2	10	38	259	311	4.8
	%	0.6	0.6	3.2	12.2	83.3		



---

---

### 3 受講者数別集計

---

---



## 【 受講者数別集計 】

<学群・学部質問項目>

### 問1. シラバスの説明通りの内容であった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	5	11	31	198	553	798	4.6
	%	0.6	1.3	3.8	24.8	69.2		
21~50人	人数	21	37	140	638	1,566	2,402	4.5
	%	0.8	1.5	5.8	26.5	65.1		
51~80人	人数	11	11	79	338	1,266	1,705	4.6
	%	0.6	0.6	4.6	19.8	74.2		
81~110人	人数	10	23	67	346	866	1,312	4.5
	%	0.7	1.7	5.1	26.3	66.0		
111~140人	人数	3	4	41	183	416	647	4.5
	%	0.4	0.6	6.3	28.2	64.2		
141人以上	人数	4	4	19	109	317	453	4.6
	%	0.8	0.8	4.1	24.0	69.9		
合計	人数	54	90	377	1,812	4,984	7,317	4.6
	%	0.7	1.2	5.2	24.8	68.1		

### 問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	10	14	27	158	589	798	4.6
	%	1.2	1.7	3.3	19.7	73.8		
21~50人	人数	22	48	93	509	1,730	2,402	4.6
	%	0.9	1.9	3.8	21.1	72.0		
51~80人	人数	18	27	75	337	1,248	1,705	4.6
	%	1.0	1.5	4.3	19.7	73.1		
81~110人	人数	10	14	47	246	995	1,312	4.6
	%	0.7	1.0	3.5	18.7	75.8		
111~140人	人数	2	3	28	146	468	647	4.6
	%	0.3	0.4	4.3	22.5	72.3		
141人以上	人数	4	3	15	90	341	453	4.6
	%	0.8	0.6	3.3	19.8	75.2		
合計	人数	66	109	285	1,486	5,371	7,317	4.6
	%	0.9	1.5	3.9	20.3	73.4		

## 【 受講者数別集計 】

<学群・学部質問項目>

### 問3. 授業の内容は理解できた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	7	18	33	300	440	798	4.4
	%	0.8	2.2	4.1	37.5	55.1		
21～50人	人数	30	72	189	873	1,238	2,402	4.3
	%	1.2	2.9	7.8	36.3	51.5		
51～80人	人数	15	27	123	614	925	1,704	4.4
	%	0.8	1.5	7.2	36.0	54.2		
81～110人	人数	9	30	111	508	654	1,312	4.3
	%	0.6	2.2	8.4	38.7	49.8		
111～140人	人数	6	19	48	218	356	647	4.3
	%	0.9	2.9	7.4	33.6	55.0		
141人以上	人数	8	10	29	140	266	453	4.4
	%	1.7	2.2	6.4	30.9	58.7		
合計	人数	75	176	533	2,653	3,879	7,316	4.4
	%	1.0	2.4	7.3	36.3	53.0		

### 問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	4	5	27	108	654	798	4.7
	%	0.5	0.6	3.3	13.5	81.9		
21～50人	人数	13	21	110	447	1,811	2,402	4.6
	%	0.5	0.8	4.5	18.6	75.3		
51～80人	人数	11	14	60	314	1,306	1,705	4.6
	%	0.6	0.8	3.5	18.4	76.5		
81～110人	人数	8	15	46	261	982	1,312	4.6
	%	0.6	1.1	3.5	19.8	74.8		
111～140人	人数	4	4	22	111	506	647	4.7
	%	0.6	0.6	3.4	17.1	78.2		
141人以上	人数	4	4	24	89	332	453	4.6
	%	0.8	0.8	5.2	19.6	73.2		
合計	人数	44	63	289	1,330	5,591	7,317	4.7
	%	0.6	0.9	3.9	18.2	76.4		

## 【 受講者数別集計 】

<学群・学部質問項目>

### 問5. この授業から知的刺激を受けた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	24	19	52	184	519	798	4.4
	%	3.0	2.3	6.5	23.0	65.0		
21~50人	人数	81	76	284	638	1,323	2,402	4.2
	%	3.3	3.1	11.8	26.5	55.0		
51~80人	人数	36	36	152	445	1,036	1,705	4.4
	%	2.1	2.1	8.9	26.0	60.7		
81~110人	人数	52	23	144	350	743	1,312	4.3
	%	3.9	1.7	10.9	26.6	56.6		
111~140人	人数	20	23	73	166	365	647	4.2
	%	3.0	3.5	11.2	25.6	56.4		
141人以上	人数	15	11	54	116	257	453	4.3
	%	3.3	2.4	11.9	25.6	56.7		
合計	人数	228	188	759	1,899	4,243	7,317	4.3
	%	3.1	2.6	10.4	26.0	58.0		

### 問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方)

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	11	14	32	180	561	798	4.5
	%	1.3	1.7	4.0	22.5	70.3		
21~50人	人数	25	59	183	585	1,550	2,402	4.4
	%	1.0	2.4	7.6	24.3	64.5		
51~80人	人数	20	29	113	394	1,149	1,705	4.5
	%	1.1	1.7	6.6	23.1	67.3		
81~110人	人数	17	25	86	330	854	1,312	4.5
	%	1.2	1.9	6.5	25.1	65.0		
111~140人	人数	5	11	46	150	435	647	4.5
	%	0.7	1.7	7.1	23.1	67.2		
141人以上	人数	12	8	25	116	292	453	4.4
	%	2.6	1.7	5.5	25.6	64.4		
合計	人数	90	146	485	1,755	4,841	7,317	4.5
	%	1.2	2.0	6.6	24.0	66.2		

## 【 受講者数別集計 】

<学群・学部質問項目>

### 問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポート

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	6	9	34	137	612	798	4.6
	%	0.7	1.1	4.2	17.1	76.6		
21~50人	人数	20	32	149	509	1,692	2,402	4.5
	%	0.8	1.3	6.2	21.1	70.4		
51~80人	人数	13	15	112	360	1,205	1,705	4.6
	%	0.7	0.8	6.5	21.1	70.6		
81~110人	人数	14	18	104	292	884	1,312	4.5
	%	1.0	1.3	7.9	22.2	67.3		
111~140人	人数	4	2	47	138	456	647	4.6
	%	0.6	0.3	7.2	21.3	70.4		
141人以上	人数	6	6	28	108	305	453	4.5
	%	1.3	1.3	6.1	23.8	67.3		
合計	人数	63	82	474	1,544	5,154	7,317	4.6
	%	0.9	1.1	6.5	21.1	70.4		

### 問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	9	15	38	151	585	798	4.6
	%	1.1	1.8	4.7	18.9	73.3		
21~50人	人数	27	65	200	586	1,524	2,402	4.4
	%	1.1	2.7	8.3	24.3	63.4		
51~80人	人数	19	31	101	419	1,135	1,705	4.5
	%	1.1	1.8	5.9	24.5	66.5		
81~110人	人数	17	26	76	333	860	1,312	4.5
	%	1.2	1.9	5.7	25.3	65.5		
111~140人	人数	4	14	50	148	431	647	4.5
	%	0.6	2.1	7.7	22.8	66.6		
141人以上	人数	12	11	36	99	295	453	4.4
	%	2.6	2.4	7.9	21.8	65.1		
合計	人数	88	162	501	1,736	4,830	7,317	4.5
	%	1.2	2.2	6.8	23.7	66.0		

## 【 受講者数別集計 】

< 体育実技質問項目 >

### 問 1. シラバスの説明通りの内容であった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	2	2	17	55	76	4.6
	%	0.0	2.6	2.6	22.3	72.3		
21～50人	人数	2	2	12	41	178	235	4.6
	%	0.8	0.8	5.1	17.4	75.7		
合計	人数	2	4	14	58	233	311	4.7
	%	0.6	1.3	4.5	18.6	74.9		

### 問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	1	0	2	6	67	76	4.8
	%	1.3	0.0	2.6	7.8	88.1		
21～50人	人数	2	3	8	23	199	235	4.7
	%	0.8	1.2	3.4	9.7	84.6		
合計	人数	3	3	10	29	266	311	4.8
	%	1.0	1.0	3.2	9.3	85.5		

### 問 3. 授業の内容は理解できた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	1	0	6	69	76	4.8
	%	0.0	1.3	0.0	7.8	90.7		
21～50人	人数	2	2	7	25	199	235	4.7
	%	0.8	0.8	2.9	10.6	84.6		
合計	人数	2	3	7	31	268	311	4.8
	%	0.6	1.0	2.3	10.0	86.2		

### 問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	3	5	68	76	4.8
	%	0.0	0.0	3.9	6.5	89.4		
21～50人	人数	1	0	8	19	207	235	4.8
	%	0.4	0.0	3.4	8.0	88.0		
合計	人数	1	0	11	24	275	311	4.8
	%	0.3	0.0	3.5	7.7	88.4		

## 【 受講者数別集計 】

< 体育実技質問項目 >

### 問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	1	9	66	76	4.8
	%	0.0	0.0	1.3	11.8	86.8		
21~50人	人数	2	3	7	22	201	235	4.7
	%	0.8	1.2	2.9	9.3	85.5		
合計	人数	2	3	8	31	267	311	4.8
	%	0.6	1.0	2.6	10.0	85.9		

### 問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方)

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	2	9	65	76	4.8
	%	0.0	0.0	2.6	11.8	85.5		
21~50人	人数	2	0	11	30	192	235	4.7
	%	0.8	0.0	4.6	12.7	81.7		
合計	人数	2	0	13	39	257	311	4.8
	%	0.6	0.0	4.2	12.5	82.6		

### 問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	1	0	2	10	63	76	4.7
	%	1.3	0.0	2.6	13.1	82.8		
21~50人	人数	1	1	14	28	191	235	4.7
	%	0.4	0.4	5.9	11.9	81.2		
合計	人数	2	1	16	38	254	311	4.7
	%	0.6	0.3	5.1	12.2	81.7		

### 問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	2	2	8	64	76	4.7
	%	0.0	2.6	2.6	10.5	84.2		
21~50人	人数	2	0	8	30	195	235	4.7
	%	0.8	0.0	3.4	12.7	82.9		
合計	人数	2	2	10	38	259	311	4.8
	%	0.6	0.6	3.2	12.2	83.3		

---

---

## 4 科目カテゴリー別集計

---

---



## 【 科目カテゴリー別集計 】

<学群・学部質問項目>

### 問1. シラバスの説明通りの内容であった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	18	27	134	623	1,484	2,286	4.50
	%	0.7	1.1	5.8	27.2	64.9		
教養教育科目	人数	25	25	150	641	1,796	2,637	4.50
	%	0.9	0.9	5.6	24.3	68.1		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	9	14	44	227	567	861	4.50
	%	1.0	1.6	5.1	26.3	65.8		
看護学科専門教育科目	人数	2	20	31	226	880	1,159	4.60
	%	0.1	1.7	2.6	19.4	75.9		
教職科目	人数	0	4	18	95	257	374	4.60
	%	0.0	1.0	4.8	25.4	68.7		
合計	人数	54	90	377	1,812	4,984	7,317	4.58
	%	0.7	1.2	5.2	24.8	68.1		

### 問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	26	46	105	516	1,593	2,286	4.50
	%	1.1	2.0	4.5	22.5	69.6		
教養教育科目	人数	28	35	90	521	1,963	2,637	4.60
	%	1.0	1.3	3.4	19.7	74.4		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	8	7	48	183	615	861	4.60
	%	0.9	0.8	5.5	21.2	71.4		
看護学科専門教育科目	人数	4	17	25	204	909	1,159	4.70
	%	0.3	1.4	2.1	17.6	78.4		
教職科目	人数	0	4	17	62	291	374	4.70
	%	0.0	1.0	4.5	16.5	77.8		
合計	人数	66	109	285	1,486	5,371	7,317	4.64
	%	0.9	1.5	3.9	20.3	73.4		

## 【 科目カテゴリー別集計 】

<学群・学部質問項目>

### 問3. 授業の内容は理解できた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	22	68	171	906	1,119	2,286	4.30
	%	0.9	2.9	7.4	39.6	48.9		
教養教育科目	人数	40	65	216	916	1,400	2,637	4.30
	%	1.5	2.4	8.1	34.7	53.0		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	8	27	70	309	447	861	4.30
	%	0.9	3.1	8.1	35.8	51.9		
看護学科専門教育科目	人数	5	13	66	401	673	1,158	4.40
	%	0.4	1.1	5.6	34.6	58.1		
教職科目	人数	0	3	10	121	240	374	4.50
	%	0.0	0.8	2.6	32.3	64.1		
合計	人数	75	176	533	2,653	3,879	7,316	4.38
	%	1.0	2.4	7.3	36.3	53.0		

### 問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	12	21	109	456	1,688	2,286	4.60
	%	0.5	0.9	4.7	19.9	73.8		
教養教育科目	人数	19	24	113	462	2,019	2,637	4.60
	%	0.7	0.9	4.2	17.5	76.5		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	10	12	42	209	588	861	4.50
	%	1.1	1.3	4.8	24.2	68.2		
看護学科専門教育科目	人数	3	4	15	158	979	1,159	4.80
	%	0.2	0.3	1.2	13.6	84.4		
教職科目	人数	0	2	10	45	317	374	4.80
	%	0.0	0.5	2.6	12.0	84.7		
合計	人数	44	63	289	1,330	5,591	7,317	4.69
	%	0.6	0.9	3.9	18.2	76.4		

## 【 科目カテゴリー別集計 】

<学群・学部質問項目>

### 問5. この授業から知的刺激を受けた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	75	51	234	682	1,244	2,286	4.20
	%	3.2	2.2	10.2	29.8	54.4		
教養教育科目	人数	89	92	333	682	1,441	2,637	4.20
	%	3.3	3.4	12.6	25.8	54.6		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	22	27	87	240	485	861	4.30
	%	2.5	3.1	10.1	27.8	56.3		
看護学科専門教育科目	人数	37	12	75	225	810	1,159	4.50
	%	3.1	1.0	6.4	19.4	69.8		
教職科目	人数	5	6	30	70	263	374	4.50
	%	1.3	1.6	8.0	18.7	70.3		
合計	人数	228	188	759	1,899	4,243	7,317	4.33
	%	3.1	2.6	10.4	26.0	58.0		

### 問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	29	49	184	614	1,410	2,286	4.40
	%	1.2	2.1	8.0	26.8	61.6		
教養教育科目	人数	37	60	169	622	1,749	2,637	4.50
	%	1.4	2.2	6.4	23.5	66.3		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	16	22	73	221	529	861	4.40
	%	1.8	2.5	8.4	25.6	61.4		
看護学科専門教育科目	人数	8	11	42	232	866	1,159	4.60
	%	0.6	0.9	3.6	20.0	74.7		
教職科目	人数	0	4	17	66	287	374	4.70
	%	0.0	1.0	4.5	17.6	76.7		
合計	人数	90	146	485	1,755	4,841	7,317	4.52
	%	1.2	2.0	6.6	24.0	66.2		

## 【 科目カテゴリー別集計 】

＜学群・学部質問項目＞

### 問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポ)

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	18	34	161	550	1,523	2,286	4.50
	%	0.7	1.4	7.0	24.0	66.6		
教養教育科目	人数	26	20	168	524	1,899	2,637	4.60
	%	0.9	0.7	6.3	19.8	72.0		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	15	19	81	221	525	861	4.40
	%	1.7	2.2	9.4	25.6	60.9		
看護学科専門教育科目	人数	4	6	51	182	916	1,159	4.70
	%	0.3	0.5	4.4	15.7	79.0		
教職科目	人数	0	3	13	67	291	374	4.70
	%	0.0	0.8	3.4	17.9	77.8		
合計	人数	63	82	474	1,544	5,154	7,317	4.59
	%	0.9	1.1	6.5	21.1	70.4		

### 問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	23	49	183	596	1,435	2,286	4.40
	%	1.0	2.1	8.0	26.0	62.7		
教養教育科目	人数	43	70	205	606	1,713	2,637	4.40
	%	1.6	2.6	7.7	22.9	64.9		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	14	28	55	221	543	861	4.40
	%	1.6	3.2	6.3	25.6	63.0		
看護学科専門教育科目	人数	8	12	41	238	860	1,159	4.60
	%	0.6	1.0	3.5	20.5	74.2		
教職科目	人数	0	3	17	75	279	374	4.60
	%	0.0	0.8	4.5	20.0	74.5		
合計	人数	88	162	501	1,736	4,830	7,317	4.51
	%	1.2	2.2	6.8	23.7	66.0		

## 【 科目カテゴリー別集計 】

### < 体育実技質問項目 >

#### 問 1. シラバスの説明通りの内容であった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	2	2	4	27	104	139	4.60
	%	1.4	1.4	2.8	19.4	74.8		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	0	2	10	31	129	172	4.60
	%	0.0	1.1	5.8	18.0	75.0		
合計	人数	2	4	14	58	233	311	4.66
	%	0.6	1.3	4.5	18.6	74.9		

#### 問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	2	0	1	10	126	139	4.80
	%	1.4	0.0	0.7	7.1	90.6		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	1	3	9	19	140	172	4.70
	%	0.5	1.7	5.2	11.0	81.3		
合計	人数	3	3	10	29	266	311	4.77
	%	1.0	1.0	3.2	9.3	85.5		

#### 問 3. 授業の内容は理解できた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	2	0	1	10	126	139	4.80
	%	1.4	0.0	0.7	7.1	90.6		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	0	3	6	21	142	172	4.70
	%	0.0	1.7	3.4	12.2	82.5		
合計	人数	2	3	7	31	268	311	4.80
	%	0.6	1.0	2.3	10.0	86.2		

#### 問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	1	0	4	12	122	139	4.80
	%	0.7	0.0	2.8	8.6	87.7		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	0	0	7	12	153	172	4.80
	%	0.0	0.0	4.0	6.9	88.9		
合計	人数	1	0	11	24	275	311	4.84
	%	0.3	0.0	3.5	7.7	88.4		

#### 問 5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	1	0	3	15	120	139	4.80
	%	0.7	0.0	2.1	10.7	86.3		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	1	3	5	16	147	172	4.70
	%	0.5	1.7	2.9	9.3	85.4		
合計	人数	2	3	8	31	267	311	4.79
	%	0.6	1.0	2.6	10.0	85.9		

## 【 科目カテゴリー別集計 】

### < 体育実技質問項目 >

#### 問 6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	1	0	3	14	121	139	4.80
	%	0.7	0.0	2.1	10.0	87.0		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	1	0	10	25	136	172	4.70
	%	0.5	0.0	5.8	14.5	79.0		
合計	人数	2	0	13	39	257	311	4.77
	%	0.6	0.0	4.2	12.5	82.6		

#### 問 7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	2	1	2	16	118	139	4.70
	%	1.4	0.7	1.4	11.5	84.8		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	0	0	14	22	136	172	4.70
	%	0.0	0.0	8.1	12.7	79.0		
合計	人数	2	1	16	38	254	311	4.74
	%	0.6	0.3	5.1	12.2	81.7		

#### 問 8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	1	1	4	16	117	139	4.70
	%	0.7	0.7	2.8	11.5	84.1		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	1	1	6	22	142	172	4.70
	%	0.5	0.5	3.4	12.7	82.5		
合計	人数	2	2	10	38	259	311	4.77
	%	0.6	0.6	3.2	12.2	83.3		

## **IV 科目カテゴリー別授業評価**



【 科目カテゴリ別集計表 】

科目カテゴリ： 教養教育科目

評 価		1	2	3	4	5	回答者数	平均
問 1	人数	2	2	4	27	104	139	4.60
	%	1.4	1.4	2.8	19.4	74.8		
問 2	人数	2	0	1	10	126	139	4.80
	%	1.4	0	0.7	7.1	90.6		
問 3	人数	2	0	1	10	126	139	4.80
	%	1.4	0	0.7	7.1	90.6		
問 4	人数	1	0	4	12	122	139	4.80
	%	0.7	0	2.8	8.6	87.7		
問 5	人数	1	0	3	15	120	139	4.80
	%	0.7	0	2.1	10.7	86.3		
問 6	人数	1	0	3	14	121	139	4.80
	%	0.7	0	2.1	10	87		
問 7	人数	2	1	2	16	118	139	4.70
	%	1.4	0.7	1.4	11.5	84.8		
問 8	人数	1	1	4	16	117	139	4.70
	%	0.7	0.7	2.8	11.5	84.1		

科目カテゴリ： スポーツ健康学科専門教育科目

評 価		1	2	3	4	5	回答者数	平均
問 1	人数	0	2	10	31	129	172	4.60
	%	0	1.1	5.8	18	75		
問 2	人数	1	3	9	19	140	172	4.70
	%	0.5	1.7	5.2	11	81.3		
問 3	人数	0	3	6	21	142	172	4.70
	%	0	1.7	3.4	12.2	82.5		
問 4	人数	0	0	7	12	153	172	4.80
	%	0	0	4	6.9	88.9		
問 5	人数	1	3	5	16	147	172	4.70
	%	0.5	1.7	2.9	9.3	85.4		
問 6	人数	1	0	10	25	136	172	4.70
	%	0.5	0	5.8	14.5	79		
問 7	人数	0	0	14	22	136	172	4.70
	%	0	0	8.1	12.7	79		
問 8	人数	1	1	6	22	142	172	4.70
	%	0.5	0.5	3.4	12.7	82.5		

【 科目カテゴリ別集計表 】

科目カテゴリ： 国際学群専門教育科目

評 価		1	2	3	4	5	回答者数	平均
問 1	人数	18	27	134	623	1484	2286	4.50
	%	0.7	1.1	5.8	27.2	64.9		
問 2	人数	26	46	105	516	1593	2286	4.50
	%	1.1	2	4.5	22.5	69.6		
問 3	人数	22	68	171	906	1119	2286	4.30
	%	0.9	2.9	7.4	39.6	48.9		
問 4	人数	12	21	109	456	1688	2286	4.60
	%	0.5	0.9	4.7	19.9	73.8		
問 5	人数	75	51	234	682	1244	2286	4.20
	%	3.2	2.2	10.2	29.8	54.4		
問 6	人数	29	49	184	614	1410	2286	4.40
	%	1.2	2.1	8	26.8	61.6		
問 7	人数	18	34	161	550	1523	2286	4.50
	%	0.7	1.4	7	24	66.6		
問 8	人数	23	49	183	596	1435	2286	4.40
	%	1	2.1	8	26	62.7		

科目カテゴリ： 教養教育科目

評 価		1	2	3	4	5	回答者数	平均
問 1	人数	25	25	150	641	1796	2637	4.50
	%	0.9	0.9	5.6	24.3	68.1		
問 2	人数	28	35	90	521	1963	2637	4.60
	%	1	1.3	3.4	19.7	74.4		
問 3	人数	40	65	216	916	1400	2637	4.30
	%	1.5	2.4	8.1	34.7	53		
問 4	人数	19	24	113	462	2019	2637	4.60
	%	0.7	0.9	4.2	17.5	76.5		
問 5	人数	89	92	333	682	1441	2637	4.20
	%	3.3	3.4	12.6	25.8	54.6		
問 6	人数	37	60	169	622	1749	2637	4.50
	%	1.4	2.2	6.4	23.5	66.3		
問 7	人数	26	20	168	524	1899	2637	4.60
	%	0.9	0.7	6.3	19.8	72		
問 8	人数	43	70	205	606	1713	2637	4.40
	%	1.6	2.6	7.7	22.9	64.9		

【 科目カテゴリ別集計表 】

科目カテゴリ： スポーツ健康学科専門教育科目

評 価		1	2	3	4	5	回答者数	平均
問 1	人数	9	14	44	227	567	861	4.50
	%	1	1.6	5.1	26.3	65.8		
問 2	人数	8	7	48	183	615	861	4.60
	%	0.9	0.8	5.5	21.2	71.4		
問 3	人数	8	27	70	309	447	861	4.30
	%	0.9	3.1	8.1	35.8	51.9		
問 4	人数	10	12	42	209	588	861	4.50
	%	1.1	1.3	4.8	24.2	68.2		
問 5	人数	22	27	87	240	485	861	4.30
	%	2.5	3.1	10.1	27.8	56.3		
問 6	人数	16	22	73	221	529	861	4.40
	%	1.8	2.5	8.4	25.6	61.4		
問 7	人数	15	19	81	221	525	861	4.40
	%	1.7	2.2	9.4	25.6	60.9		
問 8	人数	14	28	55	221	543	861	4.40
	%	1.6	3.2	6.3	25.6	63		

科目カテゴリ： 看護学科専門教育科目

評 価		1	2	3	4	5	回答者数	平均
問 1	人数	2	20	31	226	880	1159	4.60
	%	0.1	1.7	2.6	19.4	75.9		
問 2	人数	4	17	25	204	909	1159	4.70
	%	0.3	1.4	2.1	17.6	78.4		
問 3	人数	5	13	66	401	673	1158	4.40
	%	0.4	1.1	5.6	34.6	58.1		
問 4	人数	3	4	15	158	979	1159	4.80
	%	0.2	0.3	1.2	13.6	84.4		
問 5	人数	37	12	75	225	810	1159	4.50
	%	3.1	1	6.4	19.4	69.8		
問 6	人数	8	11	42	232	866	1159	4.60
	%	0.6	0.9	3.6	20	74.7		
問 7	人数	4	6	51	182	916	1159	4.70
	%	0.3	0.5	4.4	15.7	79		
問 8	人数	8	12	41	238	860	1159	4.60
	%	0.6	1	3.5	20.5	74.2		

【 科目カテゴリ別集計表 】

科目カテゴリ： 教職科目

評 価		1	2	3	4	5	回答者数	平均
問 1	人数	0	4	18	95	257	374	4.60
	%	0	1	4.8	25.4	68.7		
問 2	人数	0	4	17	62	291	374	4.70
	%	0	1	4.5	16.5	77.8		
問 3	人数	0	3	10	121	240	374	4.50
	%	0	0.8	2.6	32.3	64.1		
問 4	人数	0	2	10	45	317	374	4.80
	%	0	0.5	2.6	12	84.7		
問 5	人数	5	6	30	70	263	374	4.50
	%	1.3	1.6	8	18.7	70.3		
問 6	人数	0	4	17	66	287	374	4.70
	%	0	1	4.5	17.6	76.7		
問 7	人数	0	3	13	67	291	374	4.70
	%	0	0.8	3.4	17.9	77.8		
問 8	人数	0	3	17	75	279	374	4.60
	%	0	0.8	4.5	20	74.5		

---

---

## 1 教養教育科目

---

---



所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0008
----	-----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	アカデミックライティング II
2	アカデミックライティング I (R)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((R))
登録者数	7
回答者数	1
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0008
----	-----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	アカデミックライティング II
2	アカデミックライティング I (R)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング II
登録者数	7
回答者数	1
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3187
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	高等英語リスニング
2	英語科教育法II
3	アカデミック英語基礎 (国D)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国D))
登録者数	28
回答者数	14
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	リベラルアーツ機構	職名	助教	教員コード	P1168
----	-----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	ビジネス英語I
2	イタリッシュ・コミュニケーション (SA)
3	アカデミック英語基礎 (国J)
4	アカデミック英語基礎 (国G)
5	アカデミック英語基礎 (国E)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国E))
登録者数	37
回答者数	33
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0010
----	-----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (看護A)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (SC)
3	アカデミック英語基礎 (国I)
4	アカデミック英語基礎 (国H)
5	アカデミック英語基礎 (国F)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国F))
登録者数	35
回答者数	19
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	リベラルアーツ機構	職名	助教	教員コード	P1168
----	-----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	ビジネス英語I
2	イングリッシュ・コミュニケーション (SA)
3	アカデミック英語基礎 (国J)
4	アカデミック英語基礎 (国G)
5	アカデミック英語基礎 (国E)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国G))
登録者数	31
回答者数	23
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0010
----	-----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (看護A)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (SC)
3	アカデミック英語基礎 (国I)
4	アカデミック英語基礎 (国H)
5	アカデミック英語基礎 (国F)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国H))
登録者数	26
回答者数	17
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 7
Q3. 授業後に復習をした	2. 8	問3. 授業の内容は理解できた	4. 1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1. 2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 4

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0010
----	-----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (看護A)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (SC)
3	アカデミック英語基礎 (国I)
4	アカデミック英語基礎 (国H)
5	アカデミック英語基礎 (国F)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国I))
登録者数	27
回答者数	19
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 4
Q3. 授業後に復習をした	3. 1	問3. 授業の内容は理解できた	4. 0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1. 8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 3

所属	リベラルアーツ機構	職名	助教	教員コード	P1168
----	-----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	ビジネス英語I
2	イングリッシュ・コミュニケーション (SA)
3	アカデミック英語基礎 (国J)
4	アカデミック英語基礎 (国G)
5	アカデミック英語基礎 (国E)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国J))
登録者数	35
回答者数	27
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	高等オーラルコミュニケーション (C)
2	英米文化概論II (B)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (SB)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (G)
5	イングリッシュ・コミュニケーション (E)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((E))
登録者数	29
回答者数	27
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	高等オーラルコミュニケーション (C)
2	英米文化概論II (B)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (SB)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (G)
5	イングリッシュ・コミュニケーション (E)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((G))
登録者数	30
回答者数	27
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	P3220
----	-----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (J)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (I)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((I))
登録者数	28
回答者数	23
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3184
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (H)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (SD)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (R)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((R))
登録者数	9
回答者数	7
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	リベラルアーツ機構	職名	助教	教員コード	P1168
----	-----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	ビジネス英語I
2	イングリッシュ・コミュニケーション (SA)
3	アカデミック英語基礎 (国J)
4	アカデミック英語基礎 (国G)
5	アカデミック英語基礎 (国E)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((SA))
登録者数	26
回答者数	20
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	高等オーラルコミュニケーション (C)
2	英米文化概論II (B)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (SB)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (G)
5	イングリッシュ・コミュニケーション (E)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((SB))
登録者数	26
回答者数	25
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0010
----	-----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (看護A)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (SC)
3	アカデミック英語基礎 (国I)
4	アカデミック英語基礎 (国H)
5	アカデミック英語基礎 (国F)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((SC))
登録者数	25
回答者数	21
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3184
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (H)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (SD)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (R)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((SD))
登録者数	26
回答者数	23
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	2.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.5

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0010
----	-----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (看護A)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (SC)
3	アカデミック英語基礎 (国I)
4	アカデミック英語基礎 (国H)
5	アカデミック英語基礎 (国F)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((看護A))
登録者数	4
回答者数	4
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1081
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	キャリアデザイン
---	----------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	キャリアデザイン
登録者数	30
回答者数	16
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1167
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中南米の言語と文化
2	移民と異文化
3	スペイン語I

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スペイン語I
登録者数	22
回答者数	20
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1024
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	地域研究方法論
2	スペイン語II (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スペイン語II ((A))
登録者数	14
回答者数	12
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	T1027
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	観光実用英語II
2	スペイン語II (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スペイン語II ((B))
登録者数	11
回答者数	8
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1166
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	スペイン語II (C)
---	-------------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スペイン語II ((C))
登録者数	6
回答者数	5
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1225
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	タイ語II
---	-------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	タイ語II
登録者数	5
回答者数	6
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1190
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	ドイツ語II
---	--------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ドイツ語II
登録者数	4
回答者数	3
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	リベラルアーツ機構	職名	助教	教員コード	P1168
----	-----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	ビジネス英語I
2	イングリッシュ・コミュニケーション（SA）
3	アカデミック英語基礎（国J）
4	アカデミック英語基礎（国G）
5	アカデミック英語基礎（国E）

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ビジネス英語I
登録者数	13
回答者数	12
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0036
----	------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	ヒューマンケアリング
---	------------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ヒューマンケアリング
登録者数	11
回答者数	8
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1090
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	プラクティカル・イングリッシュII (英検)
2	プラクティカル・イングリッシュI (TOEIC)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プラクティカル・イングリッシュI ((TOEIC))
登録者数	17
回答者数	5
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	2.2
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	2.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	2.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	2.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	2.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1090
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	プラクティカル・イングリッシュII (英検)
2	プラクティカル・イングリッシュI (TOEIC)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プラクティカル・イングリッシュII ((英検))
登録者数	34
回答者数	4
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.7
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3223
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	フランス語II
---	---------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	フランス語II
登録者数	16
回答者数	14
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0009
----	------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	高齢者看護学概論
2	プロジェクト学習 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プロジェクト学習 ((A))
登録者数	31
回答者数	1
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3181
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中級英語リスニング (B)
2	中級英語リスニング (A)
3	ベーシック・イングリッシュ (C)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((C))
登録者数	30
回答者数	25
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1163
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (C)
2	中級英作文 (B)
3	中級英語講読 (B)
4	中級英語講読 (A)
5	ベーシック・イングリッシュ (F)
6	ベーシック・イングリッシュ (D)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((D))
登録者数	30
回答者数	23
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1163
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (C)
2	中級英作文 (B)
3	中級英語講読 (B)
4	中級英語講読 (A)
5	ベーシック・イングリッシュ (F)
6	ベーシック・イングリッシュ (D)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((F))
登録者数	30
回答者数	20
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3184
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (H)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (SD)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (R)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((H))
登録者数	28
回答者数	25
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	P3220
----	-----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (J)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (I)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((J))
登録者数	27
回答者数	26
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1017
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中南米の社会
2	ポルトガル語II

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ポルトガル語II
登録者数	8
回答者数	2
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	T3010
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	日本事情IV
2	日本の社会
3	異文化接触論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	異文化接触論
登録者数	87
回答者数	19
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3552
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	日本語史
2	現代日本語論 (日本の言語)
3	沖縄の言語

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の言語
登録者数	15
回答者数	12
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1109
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	沖縄の天然記念物
2	沖縄の自然

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の自然
登録者数	116
回答者数	66
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1021
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	南島歌謡
2	教養演習II (3組)
3	沖縄地域文化論
4	沖縄学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄学
登録者数	82
回答者数	15
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P3409
----	-------------------	----	--	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	音楽の歴史と鑑賞 (B)
2	音楽の歴史と鑑賞 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	音楽の歴史と鑑賞 ((A))
登録者数	29
回答者数	5
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P3409
----	-------------------	----	--	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	音楽の歴史と鑑賞 (B)
2	音楽の歴史と鑑賞 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	音楽の歴史と鑑賞 ((B))
登録者数	84
回答者数	15
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 4
Q3. 授業後に復習をした	2. 7	問3. 授業の内容は理解できた	4. 2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 2

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3255
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	人間と環境
2	環境調査法
3	環境アセスメント論II
4	化学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	化学
登録者数	21
回答者数	8
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	3. 6	問3. 授業の内容は理解できた	4. 7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 7

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0012
----	-----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	物理学
2	科学入門

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	科学入門
登録者数	9
回答者数	9
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1110
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	外国語特別講義I (ベトナム語)
---	------------------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	外国語特別講義I ((ベトナム語))
登録者数	3
回答者数	1
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1227
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	韓国語II (B)
2	韓国語I (B)
3	韓国語I (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	韓国語I ((A))
登録者数	19
回答者数	19
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1227
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	韓国語II (B)
2	韓国語I (B)
3	韓国語I (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	韓国語I ((B))
登録者数	36
回答者数	28
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3241
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	地域社会論
2	教養演習II (4組)
3	韓国語II (A)
4	外書講読 (C)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	韓国語II ((A))
登録者数	40
回答者数	25
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1227
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	韓国語II (B)
2	韓国語I (B)
3	韓国語I (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	韓国語II ((B))
登録者数	14
回答者数	13
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3113
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	教育学
---	-----

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育学
登録者数	11
回答者数	9
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3028
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	簿記原理
2	経営分析論
3	教養演習II (5組)
4	教養演習I (R)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((R))
登録者数	1
回答者数	1
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1015
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教養演習II (1組)
5	教育実習事前指導
6	教育課程論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((1組))
登録者数	40
回答者数	17
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	臨床医学各論IV
2	臨床医学各論III
3	臨床医学各論I
4	教養演習II (2組)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((2組))
登録者数	44
回答者数	39
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1021
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	南島歌謡
2	教養演習II (3組)
3	沖縄地域文化論
4	沖縄学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((3組))
登録者数	43
回答者数	21
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3241
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	地域社会論
2	教養演習II (4組)
3	韓国語II (A)
4	外書講読 (C)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((4組))
登録者数	44
回答者数	11
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.5
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3028
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	簿記原理
2	経営分析論
3	教養演習II (5組)
4	教養演習I (R)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((5組))
登録者数	42
回答者数	29
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M2010
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	教養演習II (6組)
2	プログラミング言語論
3	データベース実践
4	コンピュータ概論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((6組))
登録者数	43
回答者数	32
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1002
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	余暇社会学 ※2015年度以降入学生科
2	教養演習II (7組)
3	レジャー・レクリエーション論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((7組))
登録者数	42
回答者数	22
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	生涯スポーツ論
2	水泳
3	教養演習II (s1)
4	スポーツ健康演習
5	スクーパダイビングII
6	スクーパダイビングI
7	スキー・スノーボード
8	コーチ学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((s1))
登録者数	24
回答者数	13
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	N0008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	国際学入門
2	教養演習II (s2)
3	衛生学・公衆衛生学演習
4	グローバルヘルス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((s2))
登録者数	26
回答者数	11
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 4
Q3. 授業後に復習をした	3. 6	問3. 授業の内容は理解できた	4. 1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1. 0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 2

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0028
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	教養演習II (s3)
2	医学一般II
3	医学一般
4	インターンシップ II

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((s3))
登録者数	26
回答者数	6
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3. 8
Q3. 授業後に復習をした	2. 8	問3. 授業の内容は理解できた	3. 5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2. 6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3. 5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1. 0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3. 6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3. 5

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0027
----	----------	----	--	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	体育実技II (フットサル)
2	健康・スポーツ科学
3	教養演習II (S4)
4	運動負荷試験

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((S4))
登録者数	25
回答者数	8
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0042
----	------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護4組)
2	教養演習II (看護3組)
3	教養演習II (看護2組)
4	教養演習II (看護1組)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護1組))
登録者数	28
回答者数	14
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	3.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0042
----	------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護4組)
2	教養演習II (看護3組)
3	教養演習II (看護2組)
4	教養演習II (看護1組)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護2組))
登録者数	30
回答者数	19
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	2.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0042
----	------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護4組)
2	教養演習II (看護3組)
3	教養演習II (看護2組)
4	教養演習II (看護1組)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護3組))
登録者数	29
回答者数	10
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	4.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	R0002
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	人的資源管理論
2	経営管理論
3	経営学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営学
登録者数	46
回答者数	36
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3090
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	経済学
2	観光経済学
3	外書講読 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経済学
登録者数	72
回答者数	54
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0027
----	----------	----	--	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	体育実技II (フットサル)
2	健康・スポーツ科学
3	教養演習II (S4)
4	運動負荷試験

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	健康・スポーツ科学
登録者数	52
回答者数	47
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1129
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	法学
2	憲法 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	憲法 ((A))
登録者数	3
回答者数	1
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3134
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	民法と市民生活
2	人権と平和
3	憲法 (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	憲法 (B)
登録者数	38
回答者数	8
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3109
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	社会学
2	国際コミュニケーション論
3	家族社会学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際コミュニケーション論
登録者数	128
回答者数	74
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	N0008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	国際学入門
2	教養演習II (s2)
3	衛生学・公衆衛生学演習
4	グローバルヘルス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際学入門
登録者数	157
回答者数	122
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	P1072
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	国際政治論
2	国際社会と日本

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際社会と日本
登録者数	120
回答者数	38
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	リベラルアーツ機構	職名	教授	教員コード	R0009
----	-----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	数学
2	自然科学特別講義

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	自然科学特別講義
登録者数	21
回答者数	15
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 4
Q3. 授業後に復習をした	3. 0	問3. 授業の内容は理解できた	3. 9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2. 4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 2

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3109
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	社会学
2	国際コミュニケーション論
3	家族社会学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	社会学
登録者数	112
回答者数	66
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3. 9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	2. 8	問3. 授業の内容は理解できた	4. 2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 4

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3065
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	日本語V (B)
2	日本語II (B)
3	日本語I
4	総合日本語
5	初級日本語文法II
6	初級日本語会話II

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	初級日本語会話II
登録者数	13
回答者数	18
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3065
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	日本語V (B)
2	日本語II (B)
3	日本語I
4	総合日本語
5	初級日本語文法II
6	初級日本語会話II

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	初級日本語文法II
登録者数	11
回答者数	14
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3102
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	情報科教育法II
2	情報科学と社会 (A)
3	ウェブデザイン

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報科学と社会 ((A))
登録者数	55
回答者数	47
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	統計学
2	情報科学と社会 (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報科学と社会 ((B))
登録者数	92
回答者数	72
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	問題解決の心理学
2	人間関係論
3	心理学 (A)
4	チームマネジメントの心理学 ※2015年度以降

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	心理学 ((A))
登録者数	125
回答者数	99
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0006
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	心理学 (B)
2	心の健康
3	教育相談

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	心理学 ((B))
登録者数	71
回答者数	39
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3255
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	人間と環境
2	環境調査法
3	環境アセスメント論II
4	化学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人間と環境
登録者数	31
回答者数	5
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3134
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	民法と市民生活
2	人権と平和
3	憲法 (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人権と平和
登録者数	78
回答者数	25
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1004
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	人文地理学
2	観光地理学
3	観光資源論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人文地理学
登録者数	157
回答者数	115
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 7
Q3. 授業後に復習をした	2. 9	問3. 授業の内容は理解できた	4. 5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 6

所属	リベラルアーツ機構	職名	教授	教員コード	R0009
----	-----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	数学
2	自然科学特別講義

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	数学
登録者数	33
回答者数	18
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5. 0
Q3. 授業後に復習をした	4. 2	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1229
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	政治学
---	-----

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	政治学
登録者数	39
回答者数	16
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1091
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	病理学
2	微生物学
3	生命と倫理

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生命と倫理
登録者数	100
回答者数	54
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3065
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	日本語V (B)
2	日本語II (B)
3	日本語I
4	総合日本語
5	初級日本語文法II
6	初級日本語会話II

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	総合日本語
登録者数	5
回答者数	10
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0025
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	体育実技I (テニスB)
2	体育・スポーツ史

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((テニスB))
登録者数	17
回答者数	11
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1165
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	体育実技I（バドミントンA）
---	----------------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I（バドミントンA）
登録者数	23
回答者数	8
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3419
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	体育実技I（フィットネス運動）
---	-----------------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I（フィットネス運動）
登録者数	27
回答者数	7
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1092
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	体育実技I (レクリエーションスポーツ)
2	健康教育

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((レクリエーションスポーツ))
登録者数	20
回答者数	17
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.9
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0026
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	卓球
2	体育実技I (卓球)
3	運動学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((卓球))
登録者数	14
回答者数	13
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.9	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1130
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	体育実技II (サッカー)
2	サッカー

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II ((サッカー))
登録者数	28
回答者数	9
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 1
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4. 2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 4
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 0	問3. 授業の内容は理解できた	4. 4
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 4
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4. 2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 3

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0024
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	体育心理学
2	体育実技II (バスケットボール)
3	バスケットボール

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II ((バスケットボール))
登録者数	24
回答者数	10
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4. 7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5. 0
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 0	問3. 授業の内容は理解できた	4. 9
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5. 0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5. 0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	5. 0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	5. 0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5. 0

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0023
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	体育実技II (ハレポール:A)
2	球技論
3	スポーツ指導論
4	コーチング演習

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II ((ハレポール:A))
登録者数	39
回答者数	34
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P3464
----	-------------------	----	--	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	体育実技II (ハレポール:B)
2	ハレポール (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II ((ハレポール:B))
登録者数	45
回答者数	11
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0027
----	----------	----	--	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	体育実技II (フットサル)
2	健康・スポーツ科学
3	教養演習II (ス4)
4	運動負荷試験

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II ((フットサル))
登録者数	25
回答者数	19
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	P1038
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	大学と人生
---	-------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	大学と人生
登録者数	254
回答者数	81
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1145
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	地学
---	----

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地学
登録者数	233
回答者数	82
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1135
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	日本語IV (C)
2	日本語II (C)
3	中・上級日本語作文II
4	中・上級日本語会話II

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中・上級日本語会話II
登録者数	15
回答者数	7
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1135
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	日本語IV (C)
2	日本語II (C)
3	中・上級日本語作文II
4	中・上級日本語会話II

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中・上級日本語作文II
登録者数	14
回答者数	7
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	リベラルアーツ機構	職名	上級准教授	教員コード	P1169
----	-----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中国語II (E)
2	中国語II (D)
3	中国語I (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語I ((A))
登録者数	63
回答者数	50
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	リベラルアーツ機構	職名	上級准教授	教員コード	P1170
----	-----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中国語II (B)
2	中国語II (A)
3	中国語I (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語I ((B))
登録者数	41
回答者数	26
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	リベラルアーツ機構	職名	上級准教授	教員コード	P1170
----	-----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中国語II (B)
2	中国語II (A)
3	中国語I (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語II ((A))
登録者数	19
回答者数	16
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	リベラルアーツ機構	職名	上級准教授	教員コード	P1170
----	-----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中国語II (B)
2	中国語II (A)
3	中国語I (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語II ((B))
登録者数	18
回答者数	11
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 9
Q3. 授業後に復習をした	3. 9	問3. 授業の内容は理解できた	4. 5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5. 0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2. 0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 9

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1018
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	比較思想論
2	哲学
3	中国語II (C)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語II ((C))
登録者数	30
回答者数	8
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3. 8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	3. 8	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3. 8

所属	リベラルアーツ機構	職名	上級准教授	教員コード	P1169
----	-----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中国語II (E)
2	中国語II (D)
3	中国語I (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語II ((D))
登録者数	63
回答者数	53
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	リベラルアーツ機構	職名	上級准教授	教員コード	P1169
----	-----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中国語II (E)
2	中国語II (D)
3	中国語I (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語II ((E))
登録者数	28
回答者数	26
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1018
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	比較思想論
2	哲学
3	中国語II (C)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	哲学
登録者数	61
回答者数	19
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	2.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	2.3
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	統計学
2	情報科学と社会 (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	統計学
登録者数	38
回答者数	29
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3012
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	日本事情III
2	観光調査法
3	外書講読 (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本事情III
登録者数	1
回答者数	1
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	ビジュアルコミュニケーション入門
5	ウェブグラフィックス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	美術の歴史と鑑賞 ((A))
登録者数	23
回答者数	9
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	ビジュアルコミュニケーション入門
5	ウェブグラフィックス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	美術の歴史と鑑賞 ((B))
登録者数	35
回答者数	9
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0012
----	-----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	物理学
2	科学入門

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	物理学
登録者数	2
回答者数	1
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1013
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	文学
2	日本古典文学論
3	日本古典文学史

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	文学
登録者数	10
回答者数	9
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1129
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	法学
2	憲法 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	法学
登録者数	8
回答者数	7
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1134
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	留学生のためのアカデミックライティング
2	日本語表現論 (B)
3	日本語表現論 (A)
4	日本語演習
5	日本語IV (B)
6	日本語III (B)
7	初級日本語読解II
8	初級日本語作文II
9	教養演習II (留学生対象)
10	アカデミックライティング I (留学生対象)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	留学生のためのアカデミックライティング
登録者数	4
回答者数	2
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1231
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	歴史学 (世界史)
2	日本の歴史

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	歴史学 (世界史)
登録者数	102
回答者数	80
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	論理学
2	経済政策
3	経営統計学
4	マクロ経済学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	論理学
登録者数	63
回答者数	48
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5



---

---

## 2 国際学群専門教育科目

---

---



所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1028
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	比較宗教論
2	アジアの宗教

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アジアの宗教
登録者数	77
回答者数	34
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1007
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	アジアの文化
2	アジアの政治と社会

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アジアの政治と社会
登録者数	75
回答者数	42
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1007
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	アジアの文化
2	アジアの政治と社会

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アジアの文化
登録者数	122
回答者数	48
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1027
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (A)
2	高等英作文 (A)
3	英語リサーチ・ライティング
4	イギリス文学 (英米文学史) (B)
5	イギリス文学 (英米文学史) (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イギリス文学 (英米文学史) ((A))
登録者数	28
回答者数	24
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1027
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (A)
2	高等英作文 (A)
3	英語リサーチ・ライティング
4	イギリス文学 (英米文学史) (B)
5	イギリス文学 (英米文学史) (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イギリス文学 (英米文学史) ((B))
登録者数	15
回答者数	8
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3235
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	観光学概論
2	沖縄観光
3	イベント事業論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イベント事業論
登録者数	56
回答者数	41
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.9
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	ビジュアルコミュニケーション入門
5	ウェブグラフィックス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ウェブグラフィックス
登録者数	19
回答者数	8
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3102
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	情報科教育法II
2	情報科学と社会 (A)
3	ウェブデザイン

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ウェブデザイン
登録者数	46
回答者数	23
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3011
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	自然観察指導法
2	エコツーリズムI

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	エコツーリズムI
登録者数	66
回答者数	48
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1024
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	ネットワークの構築と運用
2	データ処理入門
3	コンピュータ・グラフィクス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・グラフィクス
登録者数	16
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.5
Q3. 授業後に復習をした	4.4	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M2010
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	教養演習II (6組)
2	プログラミング言語論
3	データベース実践
4	コンピュータ概論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ概論
登録者数	62
回答者数	51
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	問題解決の心理学
2	人間関係論
3	心理学 (A)
4	チームマネジメントの心理学 ※2015年度以降

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	チームマネジメントの心理学 (※2015年度以降入学生科目)
登録者数	44
回答者数	2
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M2010
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	教養演習II (6組)
2	プログラミング言語論
3	データベース実践
4	コンピュータ概論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	データベース実践
登録者数	20
回答者数	19
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1024
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	ネットワークの構築と運用
2	データ処理入門
3	コンピュータ・グラフィクス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	データ処理入門
登録者数	29
回答者数	19
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.7
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1024
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	ネットワークの構築と運用
2	データ処理入門
3	コンピュータ・グラフィクス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ネットワークの構築と運用
登録者数	14
回答者数	8
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.0
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3091
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	情報システム <sup>2</sup> 特別講義II
2	上級プログラミング
3	ネットワーク技術III
4	ネットワーク技術II

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ネットワーク技術II
登録者数	14
回答者数	4
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3091
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	情報システムズ特別講義II
2	上級プログラミング
3	ネットワーク技術III
4	ネットワーク技術II

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ネットワーク技術III
登録者数	3
回答者数	2
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	1.5
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	ビジュアルコミュニケーション入門
5	ウェブグラフィックス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ビジュアルコミュニケーション入門
登録者数	10
回答者数	3
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M2010
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	教養演習II (6組)
2	プログラミング言語論
3	データベース実践
4	コンピュータ概論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プログラミング言語論
登録者数	11
回答者数	4
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3025
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	情報化社会論
2	プログラミング入門 (B)
3	プログラミング入門 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プログラミング入門 ((A))
登録者数	12
回答者数	5
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3025
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	情報化社会論
2	プログラミング入門 (B)
3	プログラミング入門 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プログラミング入門 ((B))
登録者数	12
回答者数	6
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 8
Q3. 授業後に復習をした	3. 8	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 8

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3179
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	経営特別講義II ※2017年度以降入学
2	経営特別講義 ※2016年度以前入学生
3	経営学総論
4	ベンチャービジネス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベンチャービジネス
登録者数	60
回答者数	20
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	3. 1	問3. 授業の内容は理解できた	4. 6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1234
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	ホテル計画論
---	--------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ホテル計画論
登録者数	16
回答者数	1
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1003
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	市場調査論
2	マーケティング論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	マーケティング論
登録者数	14
回答者数	11
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	論理学
2	経済政策
3	経営統計学
4	マクロ経済学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	マクロ経済学
登録者数	44
回答者数	29
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	3.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1002
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	余暇社会学 ※2015年度以降入学生科
2	教養演習II (7組)
3	レジャー・レクリエーション論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	レジャー・レクリエーション論
登録者数	47
回答者数	37
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	P1095
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	安全管理論及び方法
2	レジャー・レクリエーション論
3	ウェルネス概論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	レジャー・レクリエーション論
登録者数	55
回答者数	19
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1167
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中南米の言語と文化
2	移民と異文化
3	スペイン語I

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	移民と異文化
登録者数	20
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1017
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	診療情報管理論I
2	国際統計分類I
3	医療管理各論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医療管理各論
登録者数	15
回答者数	14
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3101
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	対人コミュニケーション論
2	社会調査法
3	教育心理学
4	医療統計学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医療統計学
登録者数	13
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1027
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (A)
2	高等英作文 (A)
3	英語リサーチ・ライティング
4	イギリス文学 (英米文学史) (B)
5	イギリス文学 (英米文学史) (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英語リサーチ・ライティング
登録者数	15
回答者数	10
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	高等英語講読 (B)
2	高等英語講読 (A)
3	言語学概論II
4	英文法 (B)
5	英文法 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英文法 ((A))
登録者数	45
回答者数	37
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	高等英語講読 (B)
2	高等英語講読 (A)
3	言語学概論II
4	英文法 (B)
5	英文法 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英文法 ((B))
登録者数	24
回答者数	22
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	P1116
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中級オーラルコミュニケーション (B)
2	中級オーラルコミュニケーション (A)
3	高等オーラルコミュニケーション (B)
4	英米文化概論II (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英米文化概論II ((A))
登録者数	10
回答者数	5
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	高等オーラルコミュニケーション (C)
2	英米文化概論II (B)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (SB)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (G)
5	イングリッシュ・コミュニケーション (E)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英米文化概論II ((B))
登録者数	35
回答者数	28
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1109
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	沖縄の天然記念物
2	沖縄の自然

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の天然記念物
登録者数	114
回答者数	36
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1016
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	日本近代文学概論 ※2016年度以降入
2	言語と文学（言語力養成論）
3	沖縄の文学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の文学
登録者数	73
回答者数	25
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	2. 6	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 5

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3235
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	観光学概論
2	沖縄観光
3	イベント事業論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄観光
登録者数	19
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	3. 6	問3. 授業の内容は理解できた	4. 6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 8

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1021
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	南島歌謡
2	教養演習II (3組)
3	沖縄地域文化論
4	沖縄学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄地域文化論
登録者数	77
回答者数	18
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3090
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	経済学
2	観光経済学
3	外書講読 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	外書講読 ((A))
登録者数	13
回答者数	10
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3012
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	日本事情III
2	観光調査法
3	外書講読 (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	外書講読 (B)
登録者数	1
回答者数	1
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	観光政策論
2	観光事業論
3	観光学総論 ※2016年度以降入学生科
4	観光開発論I

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光開発論I
登録者数	98
回答者数	68
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3235
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	観光学概論
2	沖縄観光
3	イベント事業論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光学概論
登録者数	106
回答者数	83
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	観光政策論
2	観光事業論
3	観光学総論 ※2016年度以降入学生科
4	観光開発論I

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光学総論 (※2016年度以降入学生科目)
登録者数	87
回答者数	73
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3090
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	経済学
2	観光経済学
3	外書講読 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光経済学
登録者数	81
回答者数	43
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T1003
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	観光産業論
---	-------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光産業論
登録者数	44
回答者数	28
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1004
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	人文地理学
2	観光地理学
3	観光資源論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光資源論
登録者数	73
回答者数	43
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	観光政策論
2	観光事業論
3	観光学総論 ※2016年度以降入学生科
4	観光開発論I

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光事業論
登録者数	70
回答者数	52
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	T1027
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	観光実用英語II
2	スペイン語II（B）

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光実用英語II
登録者数	6
回答者数	3
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外（オフィスパワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	観光政策論
2	観光事業論
3	観光学総論 ※2016年度以降入学生科
4	観光開発論I

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光政策論
登録者数	50
回答者数	34
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスパワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1004
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	人文地理学
2	観光地理学
3	観光資源論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光地理学
登録者数	65
回答者数	37
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 7
Q3. 授業後に復習をした	2. 7	問3. 授業の内容は理解できた	4. 5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 6

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3012
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	日本事情III
2	観光調査法
3	外書講読 (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光調査法
登録者数	20
回答者数	5
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3. 8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 4
Q3. 授業後に復習をした	2. 6	問3. 授業の内容は理解できた	3. 4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 0

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3179
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	経営特別講義II ※2017年度以降入学
2	経営特別講義 ※2016年度以前入学生
3	経営学総論
4	ベンチャービジネス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営学総論
登録者数	31
回答者数	8
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	3. 1	問3. 授業の内容は理解できた	4. 6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 6

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	R0002
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	人的資源管理論
2	経営管理論
3	経営学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営管理論
登録者数	37
回答者数	28
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 3
Q3. 授業後に復習をした	2. 7	問3. 授業の内容は理解できた	4. 0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3. 7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3. 8

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	情報と職業
2	情報システム <sup>※</sup> 特別講義I
3	産業情報論
4	経営情報論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営情報論
登録者数	19
回答者数	10
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	論理学
2	経済政策
3	経営統計学
4	マクロ経済学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営統計学
登録者数	12
回答者数	10
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3179
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	経営特別講義II ※2017年度以降入学
2	経営特別講義 ※2016年度以前入学生
3	経営学総論
4	ベンチャービジネス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営特別講義（※2016年度以前入学生）
登録者数	15
回答者数	11
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3179
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	経営特別講義II ※2017年度以降入学
2	経営特別講義 ※2016年度以前入学生
3	経営学総論
4	ベンチャービジネス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営特別講義II（※2017年度以降入学生）
登録者数	15
回答者数	11
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3028
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	簿記原理
2	経営分析論
3	教養演習II (5組)
4	教養演習I (R)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営分析論
登録者数	32
回答者数	5
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	論理学
2	経済政策
3	経営統計学
4	マクロ経済学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経済政策
登録者数	33
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P3561
----	------------------	----	--	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	上級簿記
2	原価計算

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	原価計算
登録者数	23
回答者数	4
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3552
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	日本語史
2	現代日本語論（日本の言語）
3	沖縄の言語

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	現代日本語論（日本の言語）
登録者数	64
回答者数	17
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.9
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1016
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	日本近代文学概論 ※2016年度以降入
2	言語と文学（言語力養成論）
3	沖縄の文学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	言語と文学（言語力養成論）
登録者数	111
回答者数	66
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスパワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	高等英語講読（B）
2	高等英語講読（A）
3	言語学概論II
4	英文法（B）
5	英文法（A）

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	言語学概論II
登録者数	45
回答者数	33
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外（オフィスパワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1224
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中級オーラルコミュニケーション (C)
2	高等オーラルコミュニケーション (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等オーラルコミュニケーション ((A))
登録者数	3
回答者数	3
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	P1116
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中級オーラルコミュニケーション (B)
2	中級オーラルコミュニケーション (A)
3	高等オーラルコミュニケーション (B)
4	英米文化概論II (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等オーラルコミュニケーション ((B))
登録者数	19
回答者数	5
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	高等オーラルコミュニケーション (C)
2	英米文化概論II (B)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (SB)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (G)
5	イングリッシュ・コミュニケーション (E)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等オーラルコミュニケーション ((C))
登録者数	29
回答者数	22
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3187
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	高等英語リスニング
2	英語科教育法II
3	アカデミック英語基礎 (国D)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英語リスニング
登録者数	36
回答者数	23
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	高等英語講読 (B)
2	高等英語講読 (A)
3	言語学概論II
4	英文法 (B)
5	英文法 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英語講読 ((A))
登録者数	20
回答者数	16
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	高等英語講読 (B)
2	高等英語講読 (A)
3	言語学概論II
4	英文法 (B)
5	英文法 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英語講読 ((B))
登録者数	9
回答者数	7
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1027
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (A)
2	高等英作文 (A)
3	英語リサーチ・ライティング
4	イギリス文学 (英米文学史) (B)
5	イギリス文学 (英米文学史) (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英作文 ((A))
登録者数	21
回答者数	15
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1151
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	高等英作文 (C)
2	高等英作文 (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英作文 ((B))
登録者数	12
回答者数	8
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1151
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	高等英作文（C）
2	高等英作文（B）

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英作文（(C)）
登録者数	10
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属		職名		教員コード	P1173
----	--	----	--	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	国際学群特別講義
---	----------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際学群特別講義
登録者数	14
回答者数	5
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	P1072
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	国際政治論
2	国際社会と日本

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際政治論
登録者数	146
回答者数	53
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1017
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	診療情報管理論I
2	国際統計分類I
3	医療管理各論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際統計分類I
登録者数	11
回答者数	10
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	情報と職業
2	情報システム <sup>※</sup> 特別講義I
3	産業情報論
4	経営情報論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	産業情報論
登録者数	13
回答者数	5
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1003
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	市場調査論
2	マーケティング論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	市場調査論
登録者数	26
回答者数	21
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3011
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	自然観察指導法
2	エコウィズMI

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	自然観察指導法
登録者数	6
回答者数	1
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3101
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	対人コミュニケーション論
2	社会調査法
3	教育心理学
4	医療統計学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	社会調査法
登録者数	17
回答者数	2
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3091
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	情報システムズ特別講義II
2	上級プログラミング
3	ネットワーク技術III
4	ネットワーク技術II

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	上級プログラミング
登録者数	13
回答者数	3
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P3561
----	-------------------	----	--	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	上級簿記
2	原価計算

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	上級簿記
登録者数	21
回答者数	4
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	情報と職業
2	情報システム <sup>※</sup> 特別講義I
3	産業情報論
4	経営情報論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報システム <sup>※</sup> 特別講義I
登録者数	7
回答者数	3
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.0

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	情報と職業
2	情報システム <sup>※</sup> 特別講義I
3	産業情報論
4	経営情報論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報と職業
登録者数	11
回答者数	5
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3025
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	情報化社会論
2	プログラミング入門 (B)
3	プログラミング入門 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報化社会論
登録者数	23
回答者数	10
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1017
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	診療情報管理論I
2	国際統計分類I
3	医療管理各論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	診療情報管理論I
登録者数	15
回答者数	6
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	問題解決の心理学
2	人間関係論
3	心理学 (A)
4	チームマネジメントの心理学 ※2015年度以降

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人間関係論
登録者数	46
回答者数	38
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	2. 7	問3. 授業の内容は理解できた	4. 4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 4

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	R0002
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	人的資源管理論
2	経営管理論
3	経営学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人的資源管理論
登録者数	28
回答者数	18
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3. 8
Q3. 授業後に復習をした	3. 5	問3. 授業の内容は理解できた	4. 1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 4

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3101
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	対人コミュニケーション論
2	社会調査法
3	教育心理学
4	医療統計学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	対人コミュニケーション論
登録者数	16
回答者数	7
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1024
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	地域研究方法論
2	スペイン語II (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地域研究方法論
登録者数	30
回答者数	21
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3241
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	地域社会論
2	教養演習II (4組)
3	韓国語II (A)
4	外書講読 (C)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地域社会論
登録者数	16
回答者数	7
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	P1116
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中級オーラルコミュニケーション (B)
2	中級オーラルコミュニケーション (A)
3	高等オーラルコミュニケーション (B)
4	英米文化概論II (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級オーラルコミュニケーション ((A))
登録者数	19
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	P1116
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中級オーラルコミュニケーション (B)
2	中級オーラルコミュニケーション (A)
3	高等オーラルコミュニケーション (B)
4	英米文化概論II (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級オーラルコミュニケーション ((B))
登録者数	9
回答者数	3
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1224
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中級オーラルコミュニケーション (C)
2	高等オーラルコミュニケーション (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級オーラルコミュニケーション ((C))
登録者数	15
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3181
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中級英語リスニング (B)
2	中級英語リスニング (A)
3	ベーシック・イングリッシュ (C)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英語リスニング ((A))
登録者数	16
回答者数	15
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3181
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中級英語リスニング (B)
2	中級英語リスニング (A)
3	ベーシック・イングリッシュ (C)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英語リスニング ((B))
登録者数	13
回答者数	7
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	2.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1163
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中級英作文（C）
2	中級英作文（B）
3	中級英語講読（B）
4	中級英語講読（A）
5	ベーシック・イングリッシュ（F）
6	ベーシック・イングリッシュ（D）

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英語講読（(A)）
登録者数	2
回答者数	2
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1163
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中級英作文（C）
2	中級英作文（B）
3	中級英語講読（B）
4	中級英語講読（A）
5	ベーシック・イングリッシュ（F）
6	ベーシック・イングリッシュ（D）

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英語講読（(B)）
登録者数	5
回答者数	5
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1027
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (A)
2	高等英作文 (A)
3	英語リサーチ・ライティング
4	イギリス文学 (英米文学史) (B)
5	イギリス文学 (英米文学史) (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英作文 ((A))
登録者数	19
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1163
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (C)
2	中級英作文 (B)
3	中級英語講読 (B)
4	中級英語講読 (A)
5	ベーシック・イングリッシュ (F)
6	ベーシック・イングリッシュ (D)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英作文 ((B))
登録者数	28
回答者数	15
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1163
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (C)
2	中級英作文 (B)
3	中級英語講読 (B)
4	中級英語講読 (A)
5	ベーシック・イングリッシュ (F)
6	ベーシック・イングリッシュ (D)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英作文 ((C))
登録者数	12
回答者数	8
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	3.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1167
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中南米の言語と文化
2	移民と異文化
3	スペイン語I

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中南米の言語と文化
登録者数	34
回答者数	8
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1017
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	中南米の社会
2	ポルトガル語II

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中南米の社会
登録者数	20
回答者数	1
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	I3188
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	通訳技法
---	------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	通訳技法
登録者数	10
回答者数	6
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1021
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	南島歌謡
2	教養演習II (3組)
3	沖縄地域文化論
4	沖縄学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	南島歌謡
登録者数	76
回答者数	11
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	T3010
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	日本事情IV
2	日本の社会
3	異文化接触論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本の社会
登録者数	39
回答者数	15
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	2.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.5
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	3.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.4

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1231
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	歴史学（世界史）
2	日本の歴史

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本の歴史
登録者数	64
回答者数	43
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	2. 8	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 3

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1016
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	日本近代文学概論 ※2016年度以降入
2	言語と文学（言語力養成論）
3	沖縄の文学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本近代文学概論（※2016年度以降入学生科目）
登録者数	6
回答者数	3
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5. 0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5. 0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4. 6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5. 0
Q3. 授業後に復習をした	4. 6	問3. 授業の内容は理解できた	4. 6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5. 0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5. 0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5. 0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5. 0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3552
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	日本語史
2	現代日本語論（日本の言語）
3	沖縄の言語

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語史
登録者数	38
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.6
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1013
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	文学
2	日本古典文学論
3	日本古典文学史

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本古典文学史
登録者数	12
回答者数	11
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1013
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	文学
2	日本古典文学論
3	日本古典文学史

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本古典文学論
登録者数	10
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1134
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	留学生のためのアカデミックライティング
2	日本語表現論 (B)
3	日本語表現論 (A)
4	日本語演習
5	日本語IV (B)
6	日本語III (B)
7	初級日本語読解II
8	初級日本語作文II
9	教養演習II (留学生対象)
10	アカデミックライティング I (留学生対象)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語表現論 ((A))
登録者数	22
回答者数	8
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1134
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	留学生のためのアカデミックライティング
2	日本語表現論 (B)
3	日本語表現論 (A)
4	日本語演習
5	日本語IV (B)
6	日本語III (B)
7	初級日本語読解II
8	初級日本語作文II
9	教養演習II (留学生対象)
10	アカデミックライティング I (留学生対象)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語表現論 (B)
登録者数	26
回答者数	6
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1020
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	日本文化概論
2	日本史入門 ※2017年度以降入学生科
3	日本史史料講読 ※2015年度以降入学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本史史料講読 (※2015年度以降入学生科)
登録者数	50
回答者数	30
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.9
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1020
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	日本文化概論
2	日本史入門 ※2017年度以降入学生科
3	日本史史料講読 ※2015年度以降入学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本史入門（※2017年度以降入学生科目）
登録者数	49
回答者数	33
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1020
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	日本文化概論
2	日本史入門 ※2017年度以降入学生科
3	日本史史料講読 ※2015年度以降入学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本文化概論
登録者数	53
回答者数	34
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	ビジュアルコミュニケーション入門
5	ウェブグラフィックス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	比較芸術論
登録者数	30
回答者数	10
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1018
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	比較思想論
2	哲学
3	中国語II (C)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	比較思想論
登録者数	71
回答者数	10
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.5
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1028
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	比較宗教論
2	アジアの宗教

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	比較宗教論
登録者数	119
回答者数	42
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	2. 9	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 3

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3028
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	簿記原理
2	経営分析論
3	教養演習II (5組)
4	教養演習I (R)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	簿記原理
登録者数	38
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4. 5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	4. 5	問3. 授業の内容は理解できた	4. 5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3134
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	民法と市民生活
2	人権と平和
3	憲法 (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	民法と市民生活
登録者数	21
回答者数	5
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	問題解決の心理学
2	人間関係論
3	心理学 (A)
4	チームマネジメントの心理学 ※2015年度以降

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	問題解決の心理学
登録者数	58
回答者数	38
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1002
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	余暇社会学 ※2015年度以降入学生科
2	教養演習II (7組)
3	レジャー・レクリエーション論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	余暇社会学 (※2015年度以降入学生科目)
登録者数	66
回答者数	34
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	臨床医学各論IV
2	臨床医学各論III
3	臨床医学各論I
4	教養演習II (2組)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	臨床医学各論I
登録者数	16
回答者数	15
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	臨床医学各論IV
2	臨床医学各論III
3	臨床医学各論I
4	教養演習II (2組)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	臨床医学各論III
登録者数	11
回答者数	11
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	臨床医学各論IV
2	臨床医学各論III
3	臨床医学各論I
4	教養演習II (2組)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	臨床医学各論IV
登録者数	12
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8



---

---

### 3 スポーツ健康学科専門教育科目

---

---



所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0028
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	教養演習II (s3)
2	医学一般II
3	医学一般
4	インターンシップ II

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	インターンシップ II
登録者数	13
回答者数	4
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	P1095
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	安全管理論及び方法
2	レジャー・レクリエーション論
3	ウェルネス概論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ウェルネス概論
登録者数	11
回答者数	5
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1015
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	エアロビクスII
2	エアロビクスI

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	エアロビクスI
登録者数	25
回答者数	18
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1015
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	エアロビクスII
2	エアロビクスI

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	エアロビクスII
登録者数	4
回答者数	2
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	N0008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	国際学入門
2	教養演習II (s2)
3	衛生学・公衆衛生学演習
4	グローバルヘルス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	グローバルヘルス
登録者数	9
回答者数	3
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0023
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボール:A)
2	球技論
3	スポーツ指導論
4	コーチング演習

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コーチング演習
登録者数	36
回答者数	22
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	生涯スポーツ論
2	水泳
3	教養演習II (S1)
4	スポーツ健康演習
5	スクーパダ化ベンゲ II
6	スクーパダ化ベンゲ I
7	スキー・スノボート
8	コーチ学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コーチ学
登録者数	88
回答者数	63
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	陸上競技
2	保健体育科教育法III
3	トレーニング論
4	ゴルフII
5	ゴルフI

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ゴルフII
登録者数	5
回答者数	2
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1130
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	体育実技II（サッカー）
2	サッカー

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	サッカー
登録者数	30
回答者数	5
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	生涯スポーツ論
2	水泳
3	教養演習II（ス1）
4	スポーツ健康演習
5	スクーバダイビングII
6	スクーバダイビングI
7	スキー・スノーボード
8	コーチ学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スクーバダイビングI
登録者数	19
回答者数	7
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	生涯スポーツ論
2	水泳
3	教養演習II (S1)
4	スポーツ健康演習
5	スクーパダ化`ング` II
6	スクーパダ化`ング` I
7	スキー・スノボ`ト`
8	コーチ学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スクーパダ化`ング` II
登録者数	5
回答者数	2
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	スポーツ健康学科	職名	非常勤講師	教員コード	S3006
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	スポーツマネジメント
---	------------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スポーツマネジメント
登録者数	17
回答者数	9
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.3

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1094
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	解剖学
2	スポーツ栄養学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スポーツ栄養学
登録者数	71
回答者数	29
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	生涯スポーツ論
2	水泳
3	教養演習II (ス1)
4	スポーツ健康演習
5	スクーパ`ダ`イ`ビ`ソ`ク`II
6	スクーパ`ダ`イ`ビ`ソ`ク`I
7	スキー・スノーボード
8	コーチ学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スポーツ健康演習
登録者数	103
回答者数	91
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0023
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボール:A)
2	球技論
3	スポーツ指導論
4	コーチング演習

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スポーツ指導論
登録者数	42
回答者数	28
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3269
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	テーピング・マッサージ (B)
2	テーピング・マッサージ (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	テーピング・マッサージ ((A))
登録者数	22
回答者数	9
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3269
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	テーピング・マッサージ (B)
2	テーピング・マッサージ (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	テーピング・マッサージ ((B))
登録者数	31
回答者数	9
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	陸上競技
2	保健体育科教育法Ⅲ
3	トレーニング論
4	ゴルフⅡ
5	ゴルフⅠ

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	トレーニング論
登録者数	100
回答者数	35
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0024
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	体育心理学
2	体育実技II (バスケットボール)
3	バスケットボール

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	バスケットボール
登録者数	24
回答者数	7
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P3464
----	-------------------	----	--	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボール:B)
2	バレーボール (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	バレーボール (B)
登録者数	41
回答者数	8
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	P1095
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	安全管理論及び方法
2	レジャー・レクリエーション論
3	ウェルネス概論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	安全管理論及び方法
登録者数	72
回答者数	22
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	3. 5	問3. 授業の内容は理解できた	4. 4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 5

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0028
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	教養演習II (s3)
2	医学一般II
3	医学一般
4	インターンシップ II

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医学一般
登録者数	28
回答者数	19
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4. 0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 7
Q3. 授業後に復習をした	3. 8	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2. 2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 8

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0028
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	教養演習II (s3)
2	医学一般II
3	医学一般
4	インターシップ II

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医学一般II
登録者数	46
回答者数	40
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0026
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	卓球
2	体育実技I (卓球)
3	運動学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	運動学
登録者数	79
回答者数	16
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0027
----	----------	----	--	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	体育実技II (フットサル)
2	健康・スポーツ科学
3	教養演習II (S4)
4	運動負荷試験

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	運動負荷試験
登録者数	22
回答者数	19
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	N0008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	国際学入門
2	教養演習II (S2)
3	衛生学・公衆衛生学演習
4	グローバルヘルス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	衛生学・公衆衛生学演習
登録者数	49
回答者数	20
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	S0013
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	看護学II
2	介護概論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	介護概論
登録者数	32
回答者数	13
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1094
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	解剖学
2	スポーツ栄養学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	解剖学
登録者数	63
回答者数	44
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0029
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	養護実習事前指導
2	学校保健
3	学校救急看護学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	学校救急看護学
登録者数	11
回答者数	2
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0029
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	養護実習事前指導
2	学校保健
3	学校救急看護学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	学校保健
登録者数	43
回答者数	37
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	S0013
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	看護学II
2	介護概論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護学II
登録者数	11
回答者数	7
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.5
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1214
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	体操
2	器械運動

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	器械運動
登録者数	32
回答者数	18
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0023
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボール:A)
2	球技論
3	スポーツ指導論
4	コーチング演習

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	球技論
登録者数	36
回答者数	20
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3455
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	空手
---	----

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	空手
登録者数	14
回答者数	7
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1092
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	体育実技I (レクリエーションスポーツ)
2	健康教育

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	健康教育
登録者数	43
回答者数	32
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	P1172
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	社会福祉概論
2	児童福祉

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	児童福祉
登録者数	90
回答者数	29
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	P1172
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	社会福祉概論
2	児童福祉

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	社会福祉概論
登録者数	25
回答者数	5
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0006
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	心理学 (B)
2	心の健康
3	教育相談

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	心の健康
登録者数	25
回答者数	18
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	2.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.2

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	地域ウェルネスプロジェクト
2	生理学・運動生理学
3	人体機能学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人体機能学
登録者数	28
回答者数	10
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	生涯スポーツ論
2	水泳
3	教養演習II (s1)
4	スポーツ健康演習
5	スクーパダイビングII
6	スクーパダイビングI
7	スキー・スノーボード
8	コーチ学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	水泳
登録者数	32
回答者数	26
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	生涯スポーツ論
2	水泳
3	教養演習II (S1)
4	スポーツ健康演習
5	スクーパダイビングII
6	スクーパダイビングI
7	スキー・スノボ
8	コーチ学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生涯スポーツ論
登録者数	56
回答者数	21
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	地域ウェルネスプロジェクト
2	生理学・運動生理学
3	人体機能学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生理学・運動生理学
登録者数	32
回答者数	9
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0024
----	------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	精神保健
---	------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	精神保健
登録者数	18
回答者数	12
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0025
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	体育実技I (テニスB)
2	体育・スポーツ史

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育・スポーツ史
登録者数	63
回答者数	40
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0024
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	体育心理学
2	体育実技II (バスケットボール)
3	バスケットボール

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育心理学
登録者数	88
回答者数	61
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1214
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	体操
2	器械運動

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体操
登録者数	31
回答者数	13
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0026
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	卓球
2	体育実技I (卓球)
3	運動学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	卓球
登録者数	25
回答者数	15
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1091
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	病理学
2	微生物学
3	生命と倫理

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	微生物学
登録者数	21
回答者数	10
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1091
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	病理学
2	微生物学
3	生命と倫理

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	病理学
登録者数	47
回答者数	33
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	S3190
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	舞踊
---	----

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	舞踊
登録者数	6
回答者数	1
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	陸上競技
2	保健体育科教育法Ⅲ
3	トレーニング論
4	ゴルフⅡ
5	ゴルフⅠ

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	陸上競技
登録者数	41
回答者数	9
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1128
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	琉球舞踊
---	------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	琉球舞踊
登録者数	7
回答者数	14
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1154
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	労働法規I
---	-------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	労働法規I
登録者数	81
回答者数	33
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3



---

---

## 4 看護学科専門教育科目

---

---



所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0012
----	------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	看護実践方法論
2	フィジカルアセスメント

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	フィジカルアセスメント
登録者数	77
回答者数	27
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3433
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	医療英語 (B)
2	医療英語 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医療英語 ((A))
登録者数	50
回答者数	43
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3433
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	医療英語 (B)
2	医療英語 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医療英語 (B)
登録者数	42
回答者数	40
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0055
----	------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	産業看護学
2	疫学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	疫学
登録者数	44
回答者数	3
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	2.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0005
----	------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	精神看護学概論
2	家族看護学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	家族看護学
登録者数	82
回答者数	41
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	助教	教員コード	N0028
----	------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	感染看護学
---	-------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	感染看護学
登録者数	82
回答者数	60
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P3585
----	-------------------	----	--	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	保健福祉行政論
2	看護と福祉

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護と福祉
登録者数	87
回答者数	77
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1. 7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 7
Q3. 授業後に復習をした	2. 6	問3. 授業の内容は理解できた	4. 4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 5

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0032
----	------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	基礎看護技術I (B)
2	基礎看護技術I (A)
3	看護援助論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護援助論
登録者数	87
回答者数	26
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 8
Q3. 授業後に復習をした	3. 0	問3. 授業の内容は理解できた	4. 4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 5

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0040
----	------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	看護実践と理論
2	看護管理

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護管理
登録者数	5
回答者数	3
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0031
----	------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	成人看護学方法論I
2	災害看護論
3	看護教育論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護教育論
登録者数	4
回答者数	2
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0040
----	------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	看護実践と理論
2	看護管理

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護実践と理論
登録者数	32
回答者数	14
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0012
----	------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	看護実践方法論
2	フィジカルアセスメント

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護実践方法論
登録者数	77
回答者数	74
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0064
----	------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	公衆衛生看護管理論
2	公衆衛生看護学概論
3	看護政策論
4	栄養学II

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護政策論
登録者数	31
回答者数	21
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.7
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0032
----	------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	基礎看護技術I (B)
2	基礎看護技術I (A)
3	看護援助論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	基礎看護技術I ((A))
登録者数	71
回答者数	71
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0064
----	------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	公衆衛生看護管理論
2	公衆衛生看護学概論
3	看護政策論
4	栄養学II

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	公衆衛生看護学概論
登録者数	82
回答者数	69
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0064
----	------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	公衆衛生看護管理論
2	公衆衛生看護学概論
3	看護政策論
4	栄養学II

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	公衆衛生看護管理論
登録者数	31
回答者数	13
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0009
----	------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	高齢者看護学概論
2	プロジェクト学習 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高齢者看護学概論
登録者数	77
回答者数	17
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0031
----	------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	成人看護学方法論I
2	災害看護論
3	看護教育論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	災害看護論
登録者数	17
回答者数	5
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0055
----	------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	産業看護学
2	疫学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	産業看護学
登録者数	83
回答者数	5
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0030
----	------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	病態治療学III (小児疾患)
2	小児看護学概論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	小児看護学概論
登録者数	77
回答者数	26
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0031
----	------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	成人看護学方法論I
2	災害看護論
3	看護教育論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	成人看護学方法論I
登録者数	77
回答者数	6
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	P3318
----	------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	病態生理学 (含:病理学)
2	生化学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生化学
登録者数	90
回答者数	61
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P3046
----	------------------	----	--	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	生涯発達論
---	-------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生涯発達論
登録者数	87
回答者数	78
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0005
----	------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	精神看護学概論
2	家族看護学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	精神看護学概論
登録者数	79
回答者数	68
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0030
----	------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	病態治療学III (小児疾患)
2	小児看護学概論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	病態治療学III ((小児疾患))
登録者数	77
回答者数	90
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0017
----	------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	母性看護学概論
2	病態治療学IV (母性疾患)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	病態治療学IV ((母性疾患))
登録者数	77
回答者数	45
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0049
----	------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	病態治療学V (精神疾患)
---	---------------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	病態治療学V ((精神疾患))
登録者数	77
回答者数	46
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	P3318
----	------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	病態生理学 (含：病理学)
2	生化学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	病態生理学 (含：病理学)
登録者数	88
回答者数	61
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0014
----	------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	保健行動論
2	島嶼・過疎地看護論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健行動論
登録者数	44
回答者数	3
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P3585
----	-------------------	----	--	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	保健福祉行政論
2	看護と福祉

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健福祉行政論
登録者数	77
回答者数	44
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0017
----	------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	母性看護学概論
2	病態治療学IV (母性疾患)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	母性看護学概論
登録者数	77
回答者数	20
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

---

---

## 5 教職科目

---

---



所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1228
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	メディア教育論
---	---------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	メディア教育論
登録者数	50
回答者数	22
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3187
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	高等英語リスニング
2	英語科教育法II
3	アカデミック英語基礎（国D）

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英語科教育法II
登録者数	18
回答者数	12
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1015
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教養演習II (1組)
5	教育実習事前指導
6	教育課程論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育課程論
登録者数	48
回答者数	30
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	R0004
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	教育方法
2	教育制度論
3	教育原理

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育原理
登録者数	120
回答者数	112
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1015
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教養演習II (1組)
5	教育実習事前指導
6	教育課程論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育実習事前指導
登録者数	44
回答者数	15
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3101
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	対人コミュニケーション論
2	社会調査法
3	教育心理学
4	医療統計学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育心理学
登録者数	39
回答者数	22
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	R0004
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	教育方法
2	教育制度論
3	教育原理

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育制度論
登録者数	39
回答者数	30
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0006
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	心理学 (B)
2	心の健康
3	教育相談

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育相談
登録者数	24
回答者数	12
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	R0004
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	教育方法
2	教育制度論
3	教育原理

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育方法
登録者数	30
回答者数	26
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3102
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	情報科教育法II
2	情報科学と社会 (A)
3	ウェブデザイン

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報科教育法II
登録者数	1
回答者数	1
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1015
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教養演習II (1組)
5	教育実習事前指導
6	教育課程論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	進路指導論
登録者数	18
回答者数	10
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1015
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教養演習II (1組)
5	教育実習事前指導
6	教育課程論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生徒指導の理論及び方法
登録者数	27
回答者数	17
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1012
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	道徳教育の理論と方法
---	------------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	道徳教育の理論と方法
登録者数	15
回答者数	7
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1015
----	----------	----	----	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教養演習II (1組)
5	教育実習事前指導
6	教育課程論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	特別活動の指導法
登録者数	45
回答者数	20
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1187
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	特別支援教育
---	--------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	特別支援教育
登録者数	36
回答者数	19
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	陸上競技
2	保健体育科教育法Ⅲ
3	トレーニング論
4	ゴルフⅡ
5	ゴルフⅠ

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健体育科教育法Ⅲ
登録者数	24
回答者数	9
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	4.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1093
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 令和元年度後期担当授業科目

1	保健体育科教育法II
---	------------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健体育科教育法II
登録者数	24
回答者数	10
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

# 教育方法の改善を求めて

—学生による授業評価報告書—  
令和元年度後学期

発行 令和2年3月  
名桜大学  
〒905-8585  
沖縄県名護市字為又1220番地の1

編集 名桜大学FD委員会