

教育方法の改善を求めて

—学生による授業評価報告書—

平成29年度後学期

名 桜 大 学

目 次

I 授業評価の計画

- 1 実施の経緯
- 2 授業評価の実施方法

II 授業評価の概要

- 1 実施の概要
- 2 評価の概要
 - 1) 質問項目別平均値
 - 2) 教員別評価平均値

III 授業評価集計結果資料

- 1 項目別全学集計
- 2 学科等別集計
- 3 受講者数別集計
- 4 科目カテゴリー別集計

IV 科目カテゴリー別授業評価

- 1 教養教育科目
- 2 国際学群専門教育科目
- 3 スポーツ健康学科専門教育科目
- 4 看護学科専門教育科目
- 5 教職科目

I 授業評価の計画

I 授業評価の計画

1 実施の経緯

名桜大学における授業評価は、教育・研究の現状を的確に把握し、その問題点を明確化することを目的に、平成6年4月、学長の諮問により自己点検・評価委員会が設置され、実施に向けた作業が開始された。

以後の経緯は、以下のとおりである。

平成 7年1月 自己点検・評価委員会により、科目ごとではなく全体評価としての学部学生による授業評価アンケートが実施された。この方法は、平成10年度まで継続された。

平成11年7月 科目ごとの授業評価アンケートが実施され、その結果を基に評価対象となった科目を担当する各教員による「授業評価アンケート結果の考察」をまとめた報告書が作成された。この方法は、平成17年度前学期まで継続された。

平成17年 自己点検・評価委員会により授業評価アンケートの質問項目が修正され、平成17年度後学期から施行された。

平成20年 授業評価を行う主体が自己点検・評価委員会から授業評価委員会に変更された。

アンケート実施から報告書完成までの時間がかかりすぎる等の問題点があったため、平成20年前期からそれまでの職員が教室において授業評価アンケートを施行する方法をあらため、個々の学生が本学ホームページの学内者専用サイトから直接アンケートに回答するというWebを利用する方法が始められた。同時に質問項目についても修正が加えられた。

平成22年 授業評価委員会が廃止され、FD委員会が授業評価を引き継いで行うこととなった。

平成23年 授業評価の回答率の低迷の原因が、Webを利用して行う実施方法にあることが明らかになったため、平成23年度前期の授業評価アンケート実施から、再び紙媒体を用いた実施方法に戻して施行された。その結果、アンケート回答率については概ね満足できる結果が得られた。

平成24年 前年と同じ調査内容・方法で実施された。アンケート回答率について満足できる結果が得られた。

平成25年 調査方法はマークシート方式が定着し、アンケート回収率も安定して高い割合を維持している。本年度より集計結果の速報をメール添付により配信し、各教員の考察執筆のタイミングを早めるよう配慮した。

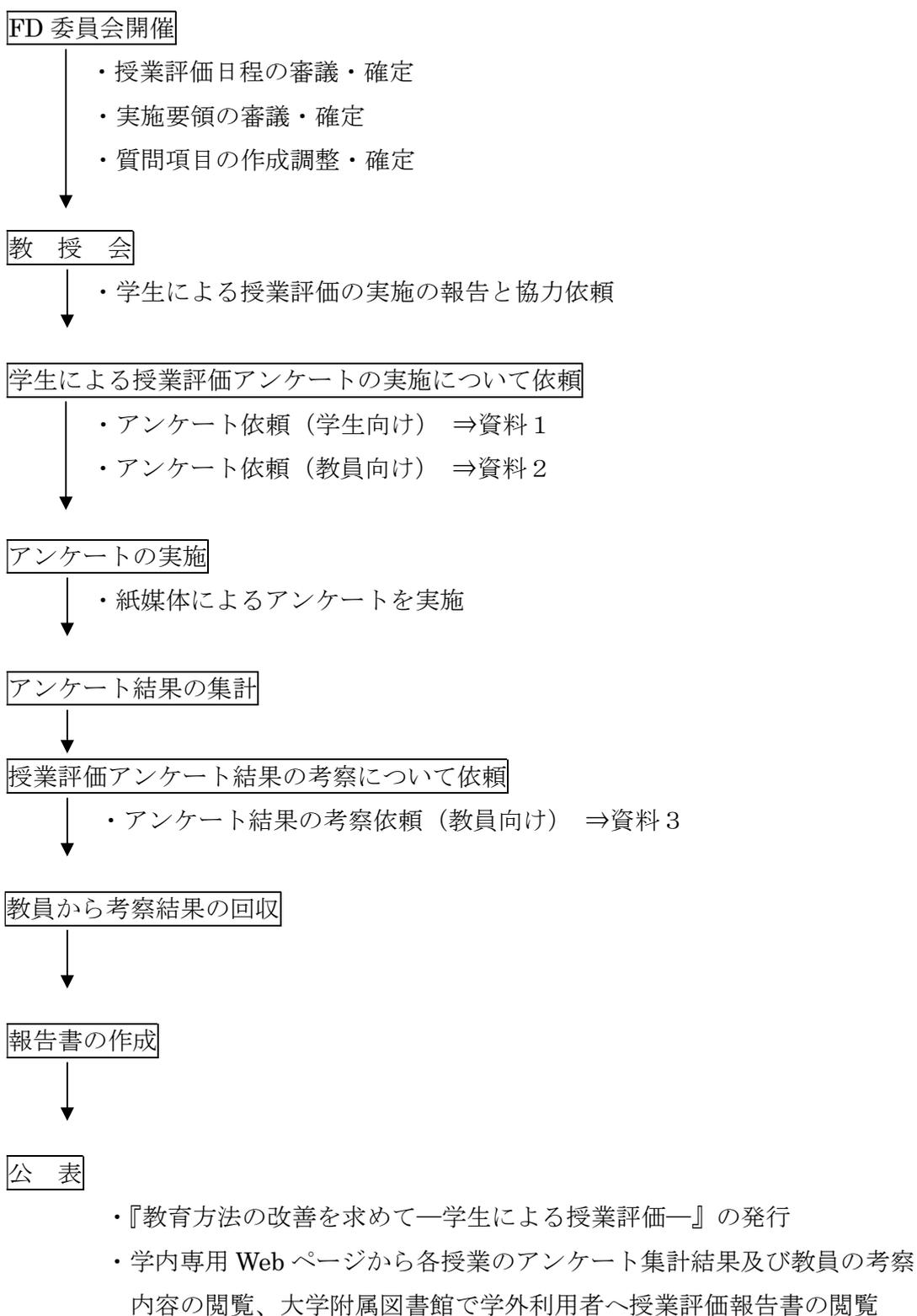
平成26年 調査方法は引き続きマークシート方式をとっており、授業評価結果を迅速にフィードバックし、各教員がシラバス作成時にその結果を反映できるように配慮した。

現在の課題として、調査内容及び調査手順をより目的に合致して本学の教育の質の向上に結びつくものへと改善してゆくことである。

平成28年 調査方法はマークシート及びWebでの方式を用いた。また、アンケート内容にオフィスアワーの活用に関する項目を追加した。

2 授業評価の実施方法

1) 実施経過





授業改善に関する調査（学群・学部）

web で回答済の場合、右欄に✓してください。

web での回答方法：ユニバーサル・パスポートにログイン→画面上部メニュー「授業」→「授業評価回答」

この調査は、名桜大学の教育活動を改善するための基礎資料を得るためのアンケートです。皆さんには、今受講している科目についてお尋ねします。なお、このアンケートに答えたことで、あなたの氏名等個人情報を確認することは一切ありません。また、あなたの成績が左右されることも一切ありません。コメントに際しては、真摯に臨み、建設的な意見をお願い致します。

名桜大学 FD 委員会

記入上の注意	1. 記入は必ず HB の黒鉛筆で正確に塗りつぶしてください。	記入例	良い例	
	2. 訂正する場合は、消しゴムできれいに消してください。		悪い例	
	3. 回答用紙を汚したり、折り曲げたりしないでください。			
	4. 正しく記入、塗りつぶしがされていない場合は無効となります。			

授業名	※記入してください	H1	所属学科	<input type="radio"/> 31. 国際学類 <input type="radio"/> 21. スポーツ健康学科 <input type="radio"/> 22. 看護学科 <input type="radio"/> 88. 聴講生等
教員名	※記入してください	H2	学年	<input type="radio"/> 1.1年 <input type="radio"/> 2.2年 <input type="radio"/> 3.3年 <input type="radio"/> 4.4年 <input type="radio"/> 5.その他

[あなた自身について]	あてはまらない	あまりあてはまらない	どちらでもない	ややあてはまる	あてはまる
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
Q3. 授業後に復習をした	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
Q4. この授業内容には以前から興味があった	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> —	<input type="radio"/> —	<input type="radio"/> —	<input type="radio"/> ⑤
[授業の内容について]	あてはまらない	あまりあてはまらない	どちらでもない	ややあてはまる	あてはまる
問 1. シラバスの説明通りの内容であった	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
問 3. 授業の内容は理解できた	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
問 5. この授業から知的刺激を受けた	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
問 6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
問 7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
問 8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
問 9. この授業を受講して良かったと思った点を記入してください（自由記述欄）					
問 10. この授業について改善して欲しいことを記入してください（自由記述欄）					

ご協力ありがとうございました。

[web 回答用 QRコード]



授業改善に関する調査（体育実技）

web で回答済の場合、右欄に✓してください。□

web での回答方法：ユニバーサル・パスポートにログイン→画面上部メニュー「授業」→「授業評価回答」

この調査は、名桜大学の教育活動を改善するための基礎資料を得るためのアンケートです。皆さんには、今受講している科目についてお尋ねします。なお、このアンケートに答えたことで、あなたの氏名等個人情報を確認することは一切ありません。また、あなたの成績が左右されることも一切ありません。コメントに際しては、真摯に臨み、建設的な意見をお願い致します。

名桜大学 FD 委員会

記入上の注意	1. 記入は必ず HB の黒鉛筆で正確に塗りつぶしてください。	記入例	良い例	
	2. 訂正する場合は、消しゴムできれいに消してください。		悪い例	
	3. 回答用紙を汚したり、折り曲げたりしないでください。			
	4. 正しく記入、塗りつぶしがされていない場合は無効となります。			

授業名	※記入してください	H1	所属学科	○ 31. 国際学類 ○ 21. スポーツ健康学科 ○ 22. 看護学科 ○ 88. 聴講生等
教員名	※記入してください	H2	学 年	○ 1.1 年 ○ 2.2 年 ○ 3.3 年 ○ 4.4 年 ○ 5. その他

[あなた自身について]	あてはまらない	あまりあてはまらない	どちらでもない	ややあてはまる	あてはまる
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	①	②	③	④	⑤
Q2. この授業内容には以前から興味があった	①	②	③	④	⑤
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	①	—	—	—	⑤
[授業の内容について]	あてはまらない	あまりあてはまらない	どちらでもない	ややあてはまる	あてはまる
問 1. シラバスの説明通りの内容であった	①	②	③	④	⑤
問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	①	②	③	④	⑤
問 3. 授業の内容は理解できた	①	②	③	④	⑤
問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	①	②	③	④	⑤
問 5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	①	②	③	④	⑤
問 6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	①	②	③	④	⑤
問 7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	①	②	③	④	⑤
問 8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	①	②	③	④	⑤
問 9. この授業を受講して良かったと思った点を記入してください（自由記述欄）					
問 10. この授業について改善して欲しいことを記入してください（自由記述欄）					

ご協力ありがとうございました。

平成 29 年度後学期・「学生による授業評価アンケート調査」実施要項

1 趣旨

名桜大学の教育活動の充実のため、現在、教育課程の見直しが「教務委員会」や各学科等で行われている。FD委員会としては、授業に対する学生の評価を分析することにより、教育方法の改善を図るための参考資料とするものである。

2 実施対象科目

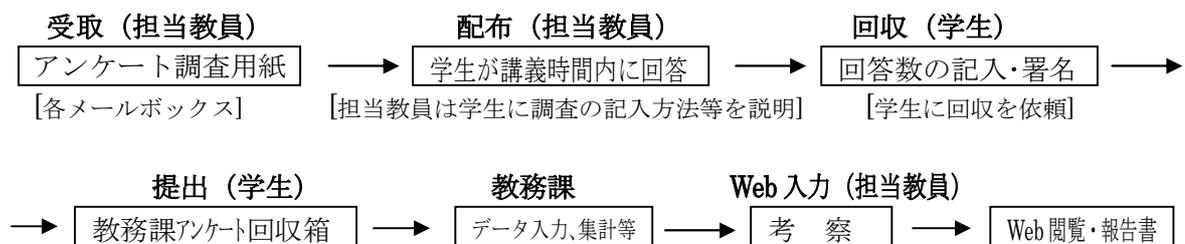
対象は、本年度中に開講される演習（基礎演習、専門演習）、現地実習及び企業実習、集中講義を除く全ての授業科目とする。

3 実施期間 平成30年1月23日（火）～ 2月2日（金）

4 実施方法

- 調査については、原則として当該科目担当教員が実施するものとし、当該科目の担当教員は指定された授業時間を早めに終了し、調査時間（15分程度）に充当する。
- 当該科目の担当教員は、調査票を持参し、学生に調査の趣旨、記入方法を説明した後、調査票を配布する。**配布後はできる限り退出する。**回収・提出については学生に依頼する。
- 委員会が作成する質問事項に対し、学生がマークシート方式または Web 入力により無記名で回答する。
- Web 入力を行った学生はマークシート右上『Web 回答済』欄にチェックする。
- 記入が終了した調査票は、指名された学生が回収し、回収袋に回答者数を記入・署名のうえ、教務課へ提出する。

5 実施手順



6 調査結果の公表と取り扱い

- 学生による評価の全体的な傾向、授業科目別集計、分析結果は、出版物として学内外へ公表する。また、授業科目別集計、教員個別の考察について、学内限定で Web 上に公開する。
- 各授業科目の評価の集計及び意見については、各担当教員へ通知し、学長へ報告する。
なお、担当教員は、学生の評価や意見について、意見書を学長または委員会に対し提出することができる。
- 本学における授業方法の改善について適切な対策を講じるものとする。

※問い合わせ先：教務部教務課（担当：松田）TEL：0980-51-1055（内線 2216）

平成 30 年 1 月 17 日

学生のみなさんへ

名桜大学 F D 委員会

平成 29 年度後学期「学生による授業評価アンケート調査」の実施について（通知）

標記のことについて、名桜大学の教育活動を改善するための基礎資料を得るために、全学生を対象としたマークシート方式又は Web 入力による授業評価アンケート調査を実施することになりました。

つきましては、下記要領により実施しますので、御協力方よろしくお願い致します。

記

- 1 実施期間
平成 30 年 1 月 23 日（火）～ 2 月 2 日（金）
※一部の授業は期間外に実施する場合があります
- 2 実施場所
各教室または授業を行う場所
- 3 実施対象科目
原則として、すべての開講科目について行う。ただし、科目の特質を考慮して、演習（基礎演習、専門演習）、現地実習及び企業実習他、各実習科目、集中講義を除く。
- 4 実施方法
マークシート方式または Web 入力により、無記名で回答する。

※Web での回答方法：
ユニバーサルパスポートにログイン → 画面上部メニュー「授業」→「授業評価回答」
- 5 調査結果の公表
調査結果は Web 公開します。閲覧方法については、調査後、掲示でお知らせします。
- 6 問い合わせ：教務部教務課（本部棟 2 階）

教 員 各 位

名桜大学FD委員会
委員長 林 優子
(公印省略)

平成29年度後学期「学生による授業評価アンケート調査」の
実施について（通知）

標記のことについて、名桜大学の教育活動を改善するための基礎資料を得るために、全学生を対象としたマークシート方式又は Web 入力による授業評価アンケート調査を実施します。つきましては、下記要領により各授業で実施していただきますようお願いをよろしくお願い致します。

記

1 評価の目的

学生による授業評価アンケート調査は、学生の視点から見た授業内容、授業方法等について意見を聴取し、授業に対する学生の評価を分析することにより、教員が教育方法の改善を図るための参考資料とするものである。

2 対象科目

原則として、すべての開講科目について行う。ただし、科目の特質を考慮して、演習（基礎演習、専門演習）、現地実習及び企業実習他、各実習科目、集中講義を除く。

3 実施期間 平成30年1月23日（火）～2月2日（金）

※期間中の最終講義で実施してください。

※期間外に実施する場合は教務課までお知らせください。

4 実施方法

- (1) 調査については、原則として、当該科目の担当教員が実施するものとする。
当該科目の担当教員は指定された授業時間を早めに終了し（15分程度）、調査時間に充当する。
- (2) アンケート調査の開始前日までに、教務課担当者が各教員のメールボックスに調査票と回収袋を投函します。
- (3) 当該科目の担当教員は、調査票を教室へ持参し、学生に調査の趣旨・記入方法などを説明した後、調査票を配布して下さい。配布後はできる限り退室して下さい。
回収・提出については学生2名を指名し、依頼して下さい。
なお、記入方法等の説明の際、ホワイトボードに授業名、教員名を板書の上、学生に必ず記入するよう説明して下さい。
- (4) 調査票の質問事項に対し、学生がマークシート方式又は Web 入力により無記名で回答する。
- (5) Web 入力を行った学生はマークシート右上『Web 回答済』欄にチェックする。
- (6) 記入が終了した調査票は、指名された学生が回収し、回収袋に回答者数を記入・署名のうえ、教務課へ提出する。

※詳しくは、アンケート配布封筒に記載されている実施手順に従ってください。

【 問い合わせ等 】

教務部教務課 担当：松田

TEL：0980-51-1055 内線：2216

教 員 各 位

全 学 F D 委 員 会
委 員 長
(公 印 省 略)

平成 29 年度後学期 学生による授業評価アンケート結果の考察について (依頼)

標記のことについて、平成 29 年度後学期に実施しました学生による授業評価アンケート調査結果を ID・パスワード入力により、Web 画面上で閲覧頂けますのでご確認下さい。

つきましては、下記要領により各担当授業科目のアンケート結果 (集計表、学生コメント) を考察のうえ、提出して頂きますようご協力をお願い致します。

なお、考察提出期限の翌日から各授業の集計表及びアンケートに対する各教員の考察結果を Web で閲覧します。また、閲覧開始について別途メールで通知します。

記

1 提出方法：

(1) Web 入力により提出する場合

- ① 名桜大学ホームページの学内者専用サイトからアクセスして下さい。
- ② 「授業活動支援システム (授業評価アンケート考察入力)」をクリックしてください。
- ③ ユニバーサルパスポート (成績登録、シラバス登録) で使用している ID・パスワード を入力し、アンケート集計結果、学生コメント を画面上で確認できます。
- ④ 考察を入力する際の詳しい操作方法については、別添「システム簡易操作マニュアル」を参照して下さい。

(2) 電子メールで提出する場合

Web システムでの入力が可能でない場合、下記の問い合わせ E メールでご連絡下さい。
「別紙様式」を送信します。

(3) パソコン等の使用が可能でない場合 (紙媒体での提出)

アンケート結果の考察を授業科目毎に、「別紙様式」に手書きで記入し提出して下さい。

2 提出期間 平成 30 年 4 月 23 日 (月) ~ 6 月 1 日 (金)

【提出先及び問い合わせ】

名桜大学 教務部 教務課 【担当：河原】

〒905-8585 沖縄県名護市字為又 1220-1

E-mail : t.kawahara@meio-u.ac.jp

TEL : 0980-51-1055 (内線 2216) FAX : 0980-54-0077

別紙様式

※ 記入上の注意

- ①所属（非常勤講師は記入不要）、職名、氏名、平成29年度後学期担当授業科目を記入して下さい。
- ②学生による授業評価アンケートの結果（集計表、学生コメント）を考察の上、「1. アンケート結果の分析について」と「2. 今後の改善点について」を記入して下さい。記入字数が多い場合は、記入枠を広げて記入して下さい。
- ③本様式は、授業科目毎に作成して下さい。

所属		職名		氏名	
平成29年度後学期授業担当科目					

■ アンケート結果の考察

1. アンケート結果の分析について
2. 今後の改善点について

II 授業評価の概要

II 授業評価の概要

1 実施の概要

学生による授業評価は、授業評価対象科目374科目中367科目(98.1%)、延べ11,758名が回答した。結果は下記の表に示すとおりである。

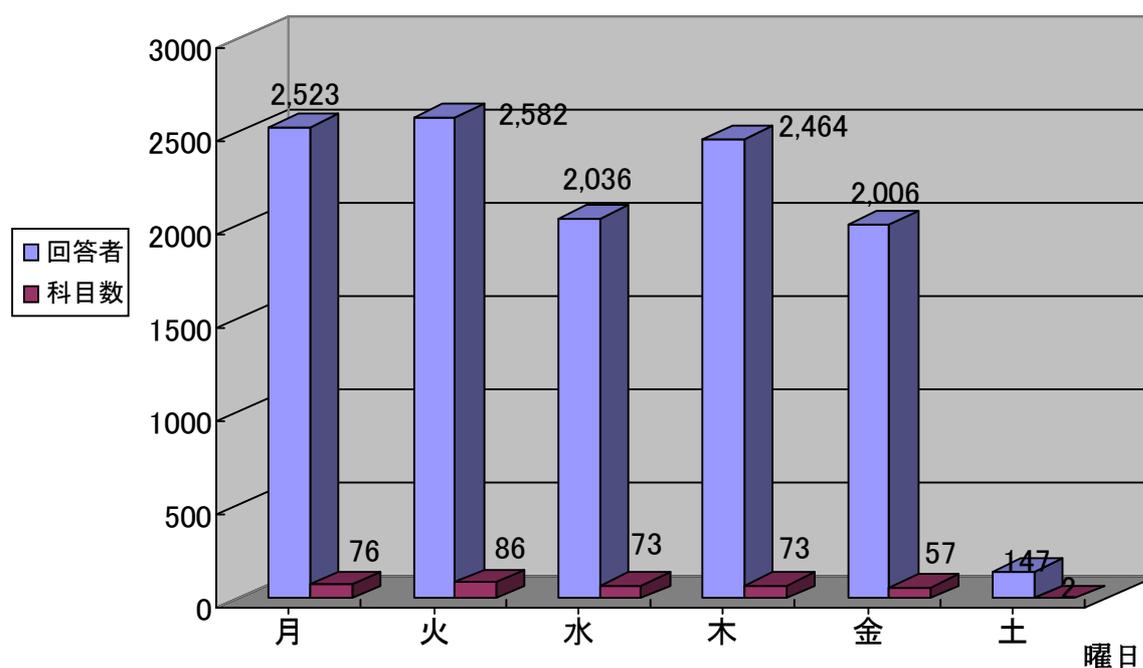
表1-1 学生による授業評価実施状況

		月曜日	火曜日	水曜日	木曜日	金曜日	土曜日	計
1時限	回答者	324	374	537	568	306	76	2,185
	科目数	11	15	33	17	10	1	87
2時限	回答者	652	549	628	414	577	0	2,820
	科目数	20	21	19	13	17	0	90
3時限	回答者	768	830	439	813	450	71	3,371
	科目数	23	26	10	22	16	1	98
4時限	回答者	600	546	356	497	512	0	2,511
	科目数	16	17	9	16	11	0	69
5時限	回答者	150	283	76	172	161	0	842
	科目数	5	7	2	5	3	0	22
6時限	回答者	29	0	0	0	0	0	29
	科目数	1	0	0	0	0	0	1
計	回答者	2,523	2,582	2,036	2,464	2,006	147	11,758
	科目数	76	86	73	73	57	2	367

平成30年1月23日～2月2日

回答者(人)

表1-2 学生による授業評価実施状況



2 評価の概要

1) 質問項目別平均値

教員143名について、質問項目ごとの評価平均値を下記に示す。

表2-1 質問項目別評価平均値 (学群・学部質問項目)

質 問 項 目	評 価
問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.50
問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.50
問3. 授業の内容は理解できた	4.40
問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.60
問5. この授業から知的刺激を受けた	4.50
問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.50
問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.50
問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.40

表2-2 質問項目別評価平均値 (体育実技質問項目)

質 問 項 目	評 価
問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.60
問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.70
問3. 授業の内容は理解できた	4.70
問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.80
問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.80
問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.70
問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.70
問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.70

表 3 - 1 教員別評価平均値 (学群・学部質問項目)

H29後期

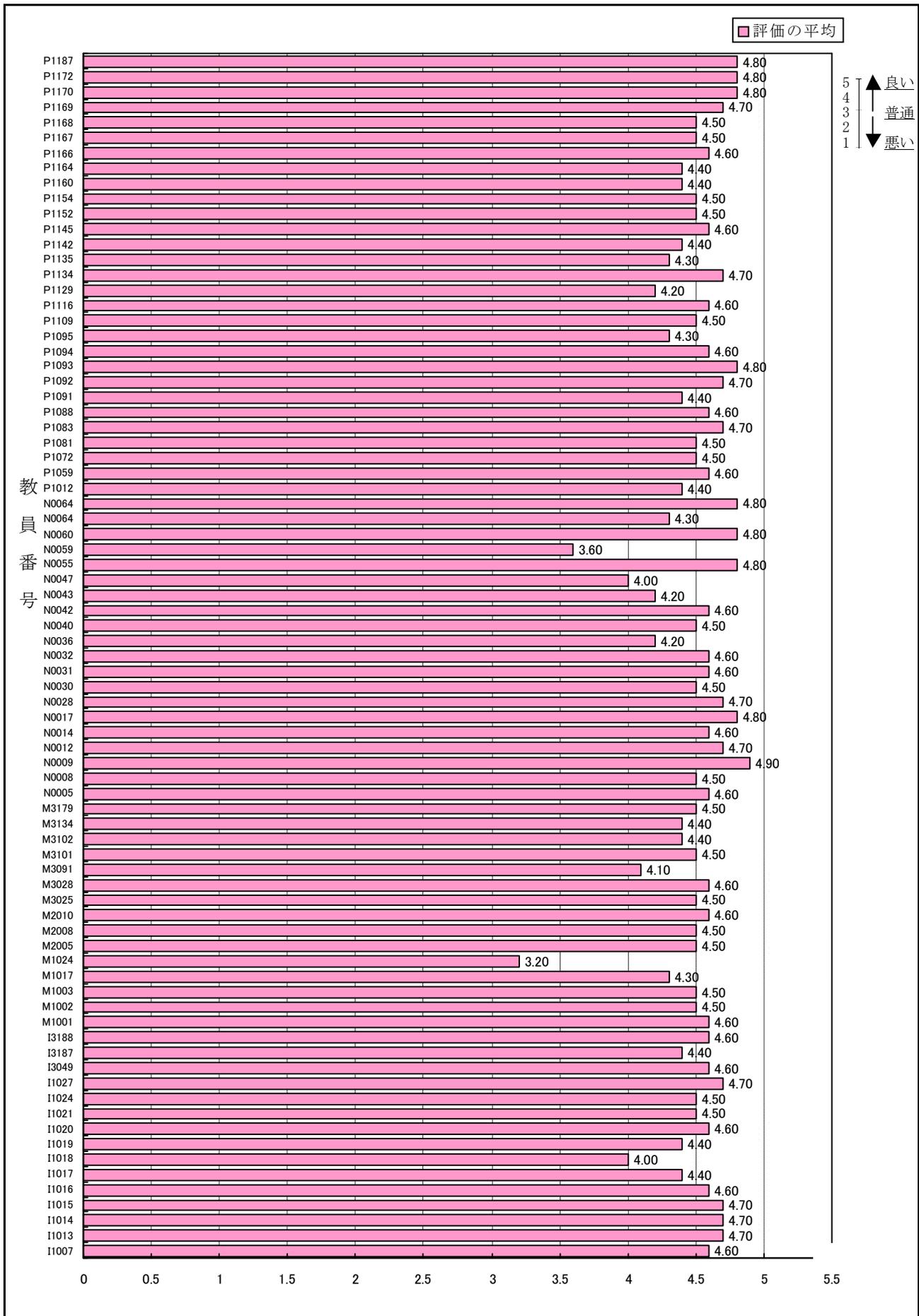


表 3 - 1 教員別評価平均値 (学群・学部質問項目)

H29後期

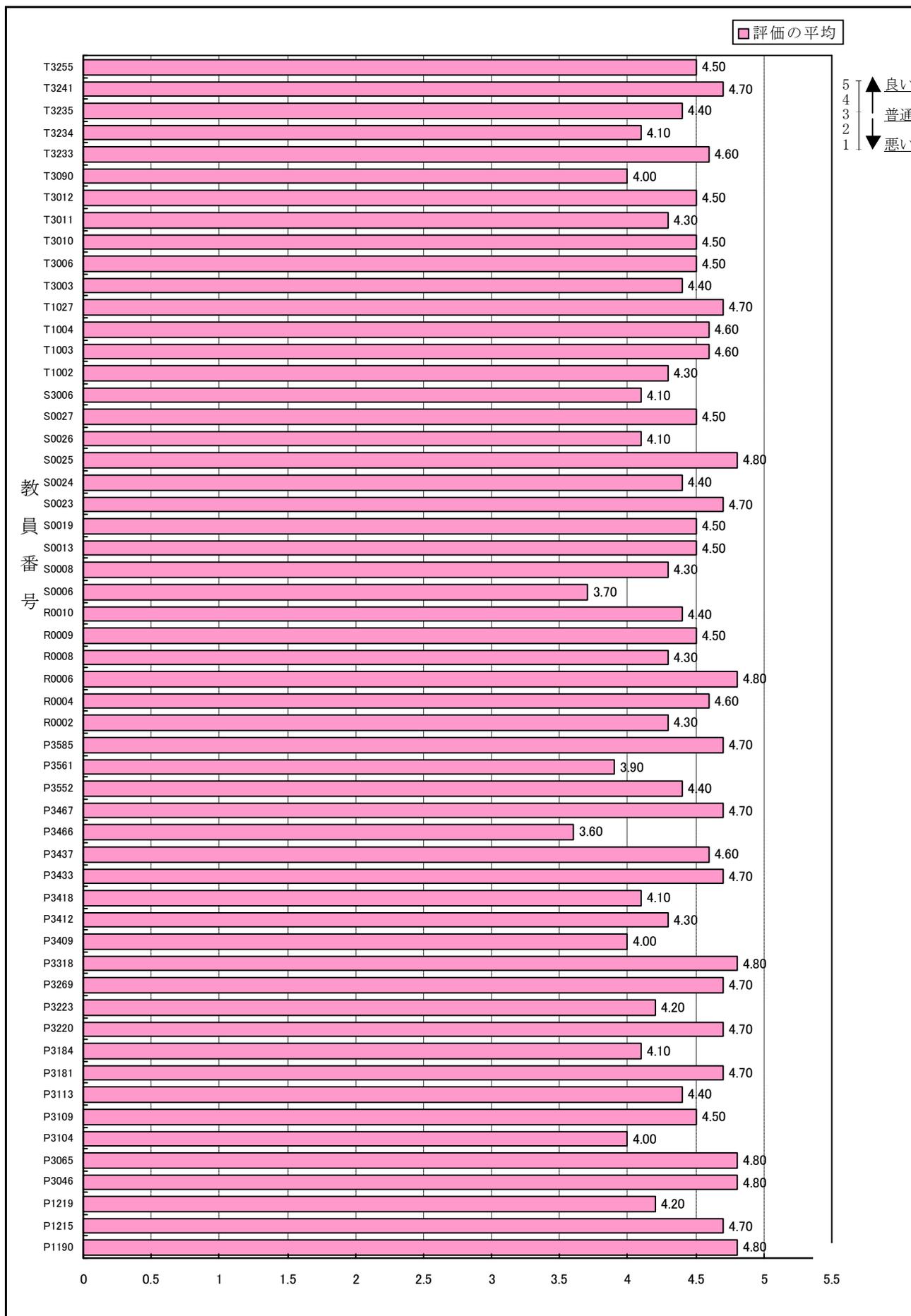
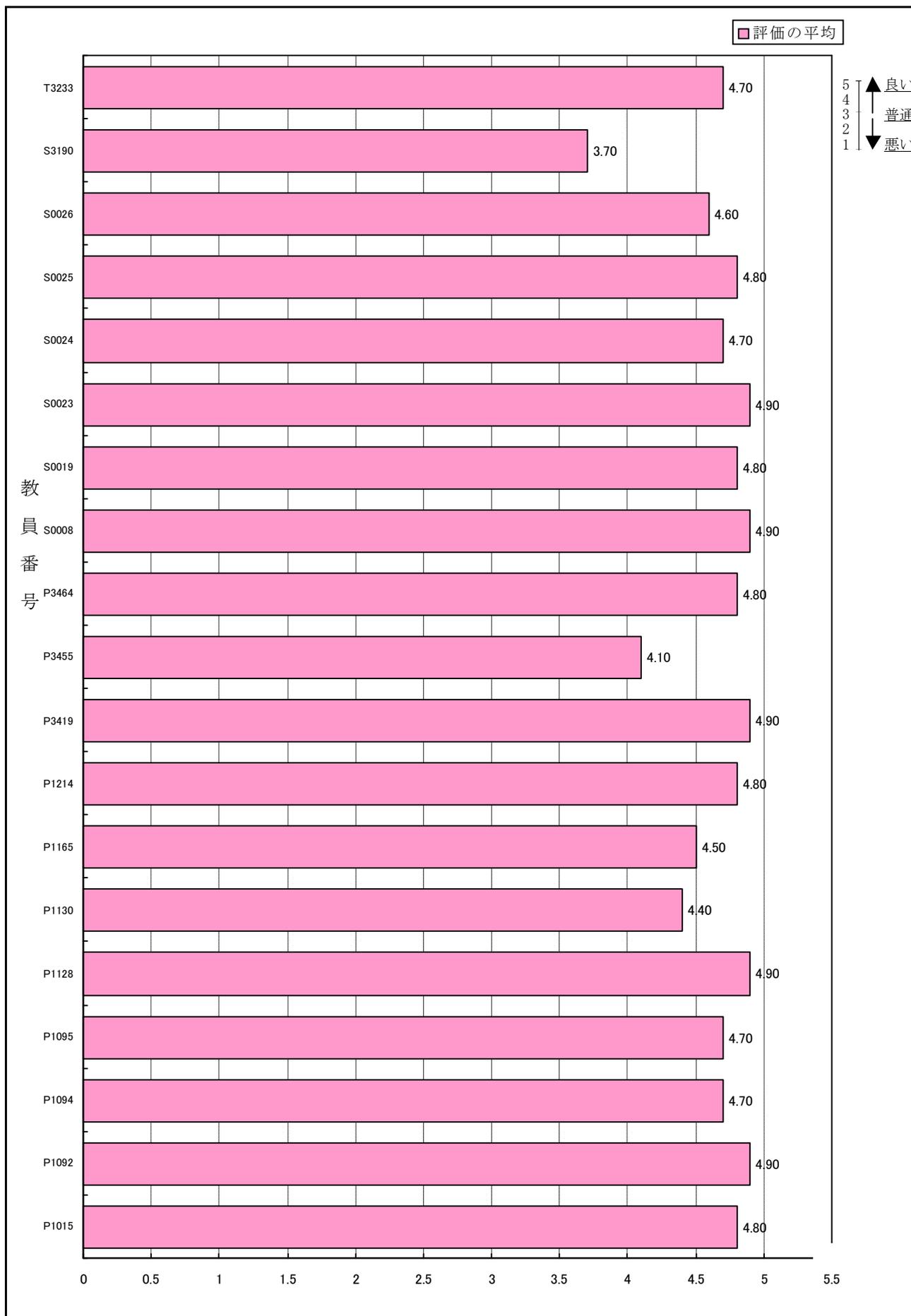


表 3 - 2 教員別評価平均値（体育実技質問項目）

H29後期



Ⅲ 授業評価 集計結果資料

1 項目別全学集計

【 項目別全学集計 】

< 学群・学部質問項目 >

質問項目	国際学 類	スポーツ 健康学科	看護学 科	特別聴 講生	不 明	—	—	全体
問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4	4.5	4.6	4.6	4.5			4.5
問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5	4.6	4.6	4.6	4.6			4.6
問3. 授業の内容は理解できた	4.3	4.4	4.5	4.5	4.4			4.4
問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6	4.6	4.7	4.8	4.6			4.7
問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4	4.5	4.6	4.6	4.6			4.5
問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布	4.4	4.4	4.6	4.6	4.5			4.5
問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5	4.5	4.7	4.6	4.5			4.6
問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4	4.4	4.6	4.6	4.5			4.5
合 計	4.4	4.5	4.6	4.6	4.5			4.5

< 体育実技質問項目 >

質問項目	国際学 類	スポーツ 健康学科	看護学 科	特別聴 講生	不 明	—	—	全体
問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7	4.6	4.8	4.6	5.0			4.7
問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8	4.7	4.8	4.8	5.0			4.8
問3. 授業の内容は理解できた	4.7	4.7	4.8	4.6	4.8			4.7
問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8	4.8	4.8	5.0	4.8			4.8
問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8	4.7	4.8	5.0	5.0			4.9
問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料な	4.7	4.7	4.8	5.0	5.0			4.8
問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7	4.7	4.8	5.0	5.0			4.8
問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8	4.6	4.8	5.0	5.0			4.8
合 計	4.8	4.7	4.8	4.9	5.0			4.8

2 学科等別集計

【 学科等別集計 】

<学群・学部質問項目>

問1. シラバスの説明通りの内容であった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	46	109	524	1,827	4,214	6,720	4.4
	%	0.6	1.6	7.7	27.1	62.7		
スポーツ健康学科	人数	10	24	171	413	1,384	2,002	4.5
	%	0.4	1.1	8.5	20.6	69.1		
看護学科	人数	24	28	110	455	1,646	2,263	4.6
	%	1.0	1.2	4.8	20.1	72.7		
特別聴講生	人数	1	0	2	20	66	89	4.6
	%	1.1	0.0	2.2	22.4	74.1		
不明	人数	1	0	7	20	57	85	4.5
	%	1.1	0.0	8.2	23.5	67.0		
合計	人数	82	161	814	2,735	7,367	11,159	4.5
	%	0.7	1.4	7.3	24.5	66.0		

問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	58	153	401	1,572	4,537	6,721	4.5
	%	0.8	2.2	5.9	23.3	67.5		
スポーツ健康学科	人数	15	30	115	353	1,490	2,003	4.6
	%	0.7	1.4	5.7	17.6	74.3		
看護学科	人数	9	35	108	427	1,686	2,265	4.6
	%	0.3	1.5	4.7	18.8	74.4		
特別聴講生	人数	1	0	5	15	69	90	4.6
	%	1.1	0.0	5.5	16.6	76.6		
不明	人数	0	1	6	17	61	85	4.6
	%	0.0	1.1	7.0	20.0	71.7		
合計	人数	83	219	635	2,384	7,843	11,164	4.6
	%	0.7	2.0	5.7	21.4	70.3		

問3. 授業の内容は理解できた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	91	222	624	2,115	3,664	6,716	4.3
	%	1.3	3.3	9.2	31.4	54.5		
スポーツ健康学科	人数	21	66	174	531	1,210	2,002	4.4
	%	1.0	3.2	8.6	26.5	60.4		
看護学科	人数	24	41	116	565	1,518	2,264	4.5
	%	1.0	1.8	5.1	24.9	67.0		
特別聴講生	人数	0	1	7	28	54	90	4.5
	%	0.0	1.1	7.7	31.1	60.0		
不明	人数	1	1	7	26	50	85	4.4
	%	1.1	1.1	8.2	30.5	58.8		
合計	人数	137	331	928	3,265	6,496	11,157	4.4
	%	1.2	3.0	8.3	29.3	58.2		

【 学科等別集計 】

<学群・学部質問項目>

問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	34	58	408	1,428	4,789	6,717	4.6
	%	0.5	0.8	6.0	21.2	71.2		
スポーツ健康学科	人数	8	22	133	378	1,460	2,001	4.6
	%	0.3	1.0	6.6	18.8	72.9		
看護学科	人数	6	8	68	387	1,796	2,265	4.7
	%	0.2	0.3	3.0	17.0	79.2		
特別聴講生	人数	1	0	2	10	77	90	4.8
	%	1.1	0.0	2.2	11.1	85.5		
不明	人数	1	1	4	15	64	85	4.6
	%	1.1	1.1	4.7	17.6	75.2		
合計	人数	50	89	615	2,218	8,186	11,158	4.6
	%	0.4	0.8	5.5	19.9	73.4		

問5. この授業から知的刺激を受けた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	97	123	549	1,758	4,184	6,711	4.4
	%	1.4	1.8	8.1	26.1	62.3		
スポーツ健康学科	人数	22	46	163	435	1,329	1,995	4.5
	%	1.1	2.3	8.1	21.8	66.6		
看護学科	人数	15	18	80	427	1,720	2,260	4.6
	%	0.6	0.7	3.5	18.8	76.1		
特別聴講生	人数	1	3	5	13	68	90	4.6
	%	1.1	3.3	5.5	14.4	75.5		
不明	人数	1	0	6	17	61	85	4.6
	%	1.1	0.0	7.0	20.0	71.7		
合計	人数	136	190	803	2,650	7,362	11,141	4.5
	%	1.2	1.7	7.2	23.8	66.1		

問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	79	135	573	1,660	4,276	6,723	4.4
	%	1.1	2.0	8.5	24.6	63.6		
スポーツ健康学科	人数	19	54	180	415	1,334	2,002	4.4
	%	0.9	2.6	8.9	20.7	66.6		
看護学科	人数	17	21	88	435	1,704	2,265	4.6
	%	0.7	0.9	3.8	19.2	75.2		
特別聴講生	人数	1	1	6	10	72	90	4.6
	%	1.1	1.1	6.6	11.1	80.0		
不明	人数	1	3	3	20	58	85	4.5
	%	1.1	3.5	3.5	23.5	68.2		
合計	人数	117	214	850	2,540	7,444	11,165	4.5
	%	1.0	1.9	7.6	22.7	66.7		

【 学科等別集計 】

<学群・学部質問項目>

問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	49	84	588	1,539	4,460	6,720	4.5
	%	0.7	1.2	8.7	22.9	66.3		
スポーツ健康学科	人数	15	45	174	389	1,379	2,002	4.5
	%	0.7	2.2	8.6	19.4	68.8		
看護学科	人数	13	18	82	396	1,756	2,265	4.7
	%	0.5	0.7	3.6	17.4	77.5		
特別聴講生	人数	4	1	2	5	78	90	4.6
	%	4.4	1.1	2.2	5.5	86.6		
不明	人数	1	0	6	20	58	85	4.5
	%	1.1	0.0	7.0	23.5	68.2		
合計	人数	82	148	852	2,349	7,731	11,162	4.6
	%	0.7	1.3	7.6	21.0	69.3		

問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	114	130	611	1,710	4,143	6,708	4.4
	%	1.6	1.9	9.1	25.4	61.7		
スポーツ健康学科	人数	35	48	181	430	1,303	1,997	4.4
	%	1.7	2.4	9.0	21.5	65.2		
看護学科	人数	24	18	110	439	1,672	2,263	4.6
	%	1.0	0.7	4.8	19.3	73.8		
特別聴講生	人数	1	4	4	9	72	90	4.6
	%	1.1	4.4	4.4	10.0	80.0		
不明	人数	1	1	7	18	58	85	4.5
	%	1.1	1.1	8.2	21.1	68.2		
合計	人数	175	201	913	2,606	7,248	11,143	4.5
	%	1.6	1.8	8.2	23.4	65.0		

【 学科等別集計 】

< 体育実技質問項目 >

問1. シラバスの説明通りの内容であった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	1	0	4	29	124	158	4.7
	%	0.6	0.0	2.5	18.3	78.4		
スポーツ健康学科	人数	1	7	18	66	286	378	4.6
	%	0.2	1.8	4.7	17.4	75.6		
看護学科	人数	0	0	2	3	35	40	4.8
	%	0.0	0.0	5.0	7.5	87.5		
特別聴講生	人数	0	0	0	2	3	5	4.6
	%	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0		
不明	人数	0	0	0	0	5	5	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	2	7	24	100	453	586	4.7
	%	0.3	1.2	4.1	17.1	77.3		

問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	0	2	22	134	158	4.8
	%	0.0	0.0	1.2	13.9	84.8		
スポーツ健康学科	人数	3	7	16	48	304	378	4.7
	%	0.7	1.8	4.2	12.6	80.4		
看護学科	人数	0	0	2	3	35	40	4.8
	%	0.0	0.0	5.0	7.5	87.5		
特別聴講生	人数	0	0	0	1	4	5	4.8
	%	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0		
不明	人数	0	0	0	0	5	5	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	3	7	20	74	482	586	4.7
	%	0.5	1.2	3.4	12.6	82.3		

問3. 授業の内容は理解できた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	0	4	28	126	158	4.7
	%	0.0	0.0	2.5	17.7	79.7		
スポーツ健康学科	人数	3	7	12	50	306	378	4.7
	%	0.7	1.8	3.1	13.2	80.9		
看護学科	人数	0	0	2	4	34	40	4.8
	%	0.0	0.0	5.0	10.0	85.0		
特別聴講生	人数	0	0	0	2	3	5	4.6
	%	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0		
不明	人数	0	0	0	1	4	5	4.8
	%	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0		
合計	人数	3	7	18	85	473	586	4.7
	%	0.5	1.2	3.1	14.5	80.7		

【 学科等別集計 】

< 体育実技質問項目 >

問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	1	2	23	131	157	4.8
	%	0.0	0.6	1.2	14.6	83.4		
スポーツ健康学科	人数	1	2	8	47	320	378	4.8
	%	0.2	0.5	2.1	12.4	84.6		
看護学科	人数	0	0	1	4	35	40	4.8
	%	0.0	0.0	2.5	10.0	87.5		
特別聴講生	人数	0	0	0	0	5	5	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
不明	人数	0	0	0	1	4	5	4.8
	%	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0		
合計	人数	1	3	11	75	495	585	4.8
	%	0.2	0.5	1.9	12.8	84.6		

問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	0	1	23	134	158	4.8
	%	0.0	0.0	0.6	14.5	84.8		
スポーツ健康学科	人数	1	2	14	45	316	378	4.7
	%	0.2	0.5	3.7	11.9	83.5		
看護学科	人数	0	0	1	3	36	40	4.8
	%	0.0	0.0	2.5	7.5	90.0		
特別聴講生	人数	0	0	0	0	5	5	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
不明	人数	0	0	0	0	5	5	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	1	2	16	71	496	586	4.8
	%	0.2	0.3	2.7	12.1	84.6		

問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	1	0	3	27	127	158	4.7
	%	0.6	0.0	1.8	17.0	80.3		
スポーツ健康学科	人数	3	6	15	51	303	378	4.7
	%	0.7	1.5	3.9	13.4	80.1		
看護学科	人数	0	0	1	4	35	40	4.8
	%	0.0	0.0	2.5	10.0	87.5		
特別聴講生	人数	0	0	0	0	5	5	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
不明	人数	0	0	0	0	5	5	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	4	6	19	82	475	586	4.7
	%	0.7	1.0	3.2	14.0	81.1		

【 学科等別集計 】

< 体育実技質問項目 >

問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	2	3	27	126	158	4.7
	%	0.0	1.2	1.8	17.0	79.7		
スポーツ健康学科	人数	5	4	17	45	307	378	4.7
	%	1.3	1.0	4.4	11.9	81.2		
看護学科	人数	0	0	1	4	35	40	4.8
	%	0.0	0.0	2.5	10.0	87.5		
特別聴講生	人数	0	0	0	0	5	5	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
不明	人数	0	0	0	0	5	5	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	5	6	21	76	478	586	4.7
	%	0.9	1.0	3.6	13.0	81.6		

問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	1	0	2	22	133	158	4.8
	%	0.6	0.0	1.2	13.9	84.1		
スポーツ健康学科	人数	3	8	13	54	300	378	4.6
	%	0.7	2.1	3.4	14.2	79.3		
看護学科	人数	0	0	1	4	34	39	4.8
	%	0.0	0.0	2.5	10.2	87.1		
特別聴講生	人数	0	0	0	0	5	5	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
不明	人数	0	0	0	0	5	5	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	4	8	16	80	477	585	4.7
	%	0.7	1.4	2.7	13.7	81.5		

3 受講者数別集計

【 受講者数別集計 】

< 学群・学部質問項目 >

問 1. シラバスの説明通りの内容であった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	14	19	71	231	751	1,086	4.5
	%	1.2	1.7	6.5	21.2	69.1		
21~50人	人数	27	45	229	772	2,138	3,211	4.5
	%	0.8	1.4	7.1	24.0	66.5		
51~80人	人数	8	31	171	592	1,254	2,056	4.4
	%	0.3	1.5	8.3	28.7	60.9		
81~110人	人数	23	36	210	690	1,998	2,957	4.5
	%	0.7	1.2	7.1	23.3	67.5		
111~140人	人数	4	9	67	264	744	1,088	4.5
	%	0.3	0.8	6.1	24.2	68.3		
141人以上	人数	6	21	66	186	482	761	4.4
	%	0.7	2.7	8.6	24.4	63.3		
合計	人数	82	161	814	2,735	7,367	11,159	4.5
	%	0.7	1.4	7.3	24.5	66.0		

問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	11	15	53	226	781	1,086	4.6
	%	1.0	1.3	4.8	20.8	71.9		
21~50人	人数	21	52	182	645	2,311	3,211	4.6
	%	0.6	1.6	5.6	20.0	71.9		
51~80人	人数	14	63	124	499	1,356	2,056	4.5
	%	0.6	3.0	6.0	24.2	65.9		
81~110人	人数	23	77	178	603	2,080	2,961	4.5
	%	0.7	2.6	6.0	20.3	70.2		
111~140人	人数	10	9	61	246	762	1,088	4.6
	%	0.9	0.8	5.6	22.6	70.0		
141人以上	人数	4	3	37	165	553	762	4.6
	%	0.5	0.3	4.8	21.6	72.5		
合計	人数	83	219	635	2,384	7,843	11,164	4.6
	%	0.7	2.0	5.7	21.4	70.3		

【 受講者数別集計 】

< 学群・学部質問項目 >

問3. 授業の内容は理解できた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	15	38	87	293	653	1,086	4.4
	%	1.3	3.4	8.0	26.9	60.1		
21~50人	人数	36	98	257	909	1,910	3,210	4.4
	%	1.1	3.0	8.0	28.3	59.5		
51~80人	人数	14	54	196	702	1,086	2,052	4.3
	%	0.6	2.6	9.5	34.2	52.9		
81~110人	人数	56	96	234	801	1,772	2,959	4.3
	%	1.8	3.2	7.9	27.0	59.8		
111~140人	人数	11	33	95	344	605	1,088	4.3
	%	1.0	3.0	8.7	31.6	55.6		
141人以上	人数	5	12	59	216	470	762	4.4
	%	0.6	1.5	7.7	28.3	61.6		
合計	人数	137	331	928	3,265	6,496	11,157	4.4
	%	1.2	3.0	8.3	29.3	58.2		

問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	9	10	41	198	828	1,086	4.6
	%	0.8	0.9	3.7	18.2	76.2		
21~50人	人数	14	29	182	586	2,399	3,210	4.6
	%	0.4	0.9	5.6	18.2	74.7		
51~80人	人数	5	10	127	447	1,465	2,054	4.6
	%	0.2	0.4	6.1	21.7	71.3		
81~110人	人数	15	25	156	606	2,158	2,960	4.6
	%	0.5	0.8	5.2	20.4	72.9		
111~140人	人数	4	9	62	236	775	1,086	4.6
	%	0.3	0.8	5.7	21.7	71.3		
141人以上	人数	3	6	47	145	561	762	4.6
	%	0.3	0.7	6.1	19.0	73.6		
合計	人数	50	89	615	2,218	8,186	11,158	4.6
	%	0.4	0.8	5.5	19.9	73.4		

【 受講者数別集計 】

< 学群・学部質問項目 >

問5. この授業から知的刺激を受けた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	17	20	63	238	748	1,086	4.5
	%	1.5	1.8	5.8	21.9	68.8		
21~50人	人数	46	51	243	732	2,132	3,204	4.5
	%	1.4	1.5	7.5	22.8	66.5		
51~80人	人数	20	43	172	566	1,251	2,052	4.4
	%	0.9	2.0	8.3	27.5	60.9		
81~110人	人数	30	47	197	651	2,030	2,955	4.5
	%	1.0	1.5	6.6	22.0	68.6		
111~140人	人数	11	20	83	278	691	1,083	4.4
	%	1.0	1.8	7.6	25.6	63.8		
141人以上	人数	12	9	45	185	510	761	4.5
	%	1.5	1.1	5.9	24.3	67.0		
合計	人数	136	190	803	2,650	7,362	11,141	4.5
	%	1.2	1.7	7.2	23.8	66.1		

問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方)

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	15	14	67	233	758	1,087	4.5
	%	1.3	1.2	6.1	21.4	69.7		
21~50人	人数	27	62	245	707	2,171	3,212	4.5
	%	0.8	1.9	7.6	22.0	67.5		
51~80人	人数	15	40	189	501	1,310	2,055	4.4
	%	0.7	1.9	9.1	24.3	63.7		
81~110人	人数	42	66	213	645	1,995	2,961	4.5
	%	1.4	2.2	7.1	21.7	67.3		
111~140人	人数	11	21	79	276	701	1,088	4.5
	%	1.0	1.9	7.2	25.3	64.4		
141人以上	人数	7	11	57	178	509	762	4.5
	%	0.9	1.4	7.4	23.3	66.7		
合計	人数	117	214	850	2,540	7,444	11,165	4.5
	%	1.0	1.9	7.6	22.7	66.7		

【 受講者数別集計 】

< 学群・学部質問項目 >

問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポート

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	11	6	58	213	799	1,087	4.6
	%	1.0	0.5	5.3	19.5	73.5		
21~50人	人数	18	46	233	640	2,277	3,214	4.5
	%	0.5	1.4	7.2	19.9	70.8		
51~80人	人数	10	40	188	478	1,339	2,055	4.5
	%	0.4	1.9	9.1	23.2	65.1		
81~110人	人数	26	35	210	599	2,089	2,959	4.5
	%	0.8	1.1	7.0	20.2	70.5		
111~140人	人数	9	16	95	240	726	1,086	4.5
	%	0.8	1.4	8.7	22.0	66.8		
141人以上	人数	8	5	68	179	501	761	4.5
	%	1.0	0.6	8.9	23.5	65.8		
合計	人数	82	148	852	2,349	7,731	11,162	4.6
	%	0.7	1.3	7.6	21.0	69.3		

問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	23	12	74	223	755	1,087	4.5
	%	2.1	1.1	6.8	20.5	69.4		
21~50人	人数	55	52	263	742	2,095	3,207	4.4
	%	1.7	1.6	8.2	23.1	65.3		
51~80人	人数	21	40	186	526	1,276	2,049	4.4
	%	1.0	1.9	9.0	25.6	62.2		
81~110人	人数	45	63	227	648	1,975	2,958	4.5
	%	1.5	2.1	7.6	21.9	66.7		
111~140人	人数	19	21	101	276	667	1,084	4.4
	%	1.7	1.9	9.3	25.4	61.5		
141人以上	人数	12	13	62	191	480	758	4.4
	%	1.5	1.7	8.1	25.1	63.3		
合計	人数	175	201	913	2,606	7,248	11,143	4.5
	%	1.6	1.8	8.2	23.4	65.0		

【 受講者数別集計 】

< 体育実技質問項目 >

問 1. シラバスの説明通りの内容であった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	2	0	2	24	75	103	4.6
	%	1.9	0.0	1.9	23.3	72.8		
21~50人	人数	0	7	22	76	378	483	4.7
	%	0.0	1.4	4.5	15.7	78.2		
合計	人数	2	7	24	100	453	586	4.7
	%	0.3	1.2	4.1	17.1	77.3		

問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	1	0	2	13	87	103	4.7
	%	0.9	0.0	1.9	12.6	84.4		
21~50人	人数	2	7	18	61	395	483	4.7
	%	0.4	1.4	3.7	12.6	81.7		
合計	人数	3	7	20	74	482	586	4.7
	%	0.5	1.2	3.4	12.6	82.3		

問 3. 授業の内容は理解できた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	1	0	0	18	84	103	4.7
	%	0.9	0.0	0.0	17.4	81.5		
21~50人	人数	2	7	18	67	389	483	4.7
	%	0.4	1.4	3.7	13.8	80.5		
合計	人数	3	7	18	85	473	586	4.7
	%	0.5	1.2	3.1	14.5	80.7		

問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	1	0	1	9	92	103	4.8
	%	0.9	0.0	0.9	8.7	89.3		
21~50人	人数	0	3	10	66	403	482	4.8
	%	0.0	0.6	2.0	13.6	83.6		
合計	人数	1	3	11	75	495	585	4.8
	%	0.2	0.5	1.9	12.8	84.6		

【 受講者数別集計 】

< 体育実技質問項目 >

問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	1	0	0	10	92	103	4.8
	%	0.9	0.0	0.0	9.7	89.3		
21~50人	人数	0	2	16	61	404	483	4.7
	%	0.0	0.4	3.3	12.6	83.6		
合計	人数	1	2	16	71	496	586	4.8
	%	0.2	0.3	2.7	12.1	84.6		

問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方)

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	1	0	0	18	84	103	4.7
	%	0.9	0.0	0.0	17.4	81.5		
21~50人	人数	3	6	19	64	391	483	4.7
	%	0.6	1.2	3.9	13.2	80.9		
合計	人数	4	6	19	82	475	586	4.7
	%	0.7	1.0	3.2	14.0	81.1		

問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	1	0	1	13	88	103	4.8
	%	0.9	0.0	0.9	12.6	85.4		
21~50人	人数	4	6	20	63	390	483	4.7
	%	0.8	1.2	4.1	13.0	80.7		
合計	人数	5	6	21	76	478	586	4.7
	%	0.9	1.0	3.6	13.0	81.6		

問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	1	0	0	10	92	103	4.8
	%	0.9	0.0	0.0	9.7	89.3		
21~50人	人数	3	8	16	70	385	482	4.7
	%	0.6	1.6	3.3	14.5	79.8		
合計	人数	4	8	16	80	477	585	4.7
	%	0.7	1.4	2.7	13.7	81.5		

4 科目カテゴリー別集計

【科目カテゴリー別集計】

<学群・学部質問項目>

問1. シラバスの説明通りの内容であった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	5	8	71	161	525	770	4.50
	%	0.6	1.0	9.2	20.9	68.1		
国際学群専門教育科目	人数	27	59	282	1,071	2,394	3,833	4.40
	%	0.7	1.5	7.3	27.9	62.4		
教養教育科目	人数	22	55	232	726	1,853	2,888	4.50
	%	0.7	1.9	8.0	25.1	64.1		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	8	17	100	249	796	1,170	4.50
	%	0.6	1.4	8.5	21.2	68.0		
看護学科専門教育科目	人数	18	17	89	400	1,379	1,903	4.60
	%	0.9	0.8	4.6	21.0	72.4		
教職科目	人数	2	5	40	128	420	595	4.60
	%	0.3	0.8	6.7	21.5	70.5		
合計	人数	82	161	814	2,735	7,367	11,159	4.54
	%	0.7	1.4	7.3	24.5	66.0		

問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	8	14	44	129	575	770	4.60
	%	1.0	1.8	5.7	16.7	74.6		
国際学群専門教育科目	人数	33	101	240	888	2,572	3,834	4.50
	%	0.8	2.6	6.2	23.1	67.0		
教養教育科目	人数	21	53	165	694	1,956	2,889	4.50
	%	0.7	1.8	5.7	24.0	67.7		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	8	20	82	208	852	1,170	4.60
	%	0.6	1.7	7.0	17.7	72.8		
看護学科専門教育科目	人数	9	28	90	368	1,410	1,905	4.60
	%	0.4	1.4	4.7	19.3	74.0		
教職科目	人数	4	3	14	97	478	596	4.70
	%	0.6	0.5	2.3	16.2	80.2		
合計	人数	83	219	635	2,384	7,843	11,164	4.58
	%	0.7	2.0	5.7	21.4	70.3		

【 科目カテゴリー別集計 】

< 学群・学部質問項目 >

問3. 授業の内容は理解できた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	9	19	59	183	498	768	4.40
	%	1.1	2.4	7.6	23.8	64.8		
国際学群専門教育科目	人数	53	131	349	1,233	2,067	3,833	4.30
	%	1.3	3.4	9.1	32.1	53.9		
教養教育科目	人数	38	97	296	901	1,554	2,886	4.30
	%	1.3	3.3	10.2	31.2	53.8		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	15	53	115	316	670	1,169	4.30
	%	1.2	4.5	9.8	27.0	57.3		
看護学科専門教育科目	人数	18	23	90	481	1,293	1,905	4.50
	%	0.9	1.2	4.7	25.2	67.8		
教職科目	人数	4	8	19	151	414	596	4.60
	%	0.6	1.3	3.1	25.3	69.4		
合計	人数	137	331	928	3,265	6,496	11,157	4.40
	%	1.2	3.0	8.3	29.3	58.2		

問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	6	9	37	125	592	769	4.60
	%	0.7	1.1	4.8	16.2	76.9		
国際学群専門教育科目	人数	17	33	225	829	2,728	3,832	4.60
	%	0.4	0.8	5.8	21.6	71.1		
教養教育科目	人数	14	28	185	602	2,059	2,888	4.60
	%	0.4	0.9	6.4	20.8	71.2		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	5	11	96	246	811	1,169	4.50
	%	0.4	0.9	8.2	21.0	69.3		
看護学科専門教育科目	人数	4	5	58	338	1,500	1,905	4.70
	%	0.2	0.2	3.0	17.7	78.7		
教職科目	人数	4	3	14	78	496	595	4.70
	%	0.6	0.5	2.3	13.1	83.3		
合計	人数	50	89	615	2,218	8,186	11,158	4.65
	%	0.4	0.8	5.5	19.9	73.4		

【科目カテゴリー別集計】

<学群・学部質問項目>

問5. この授業から知的刺激を受けた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	18	16	51	156	528	769	4.50
	%	2.3	2.0	6.6	20.2	68.6		
国際学群専門教育科目	人数	45	67	304	1,018	2,396	3,830	4.40
	%	1.1	1.7	7.9	26.5	62.5		
教養教育科目	人数	43	60	256	737	1,784	2,880	4.40
	%	1.4	2.0	8.8	25.5	61.9		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	13	31	115	267	740	1,166	4.40
	%	1.1	2.6	9.8	22.8	63.4		
看護学科専門教育科目	人数	10	9	55	363	1,464	1,901	4.70
	%	0.5	0.4	2.8	19.0	77.0		
教職科目	人数	7	7	22	109	450	595	4.60
	%	1.1	1.1	3.6	18.3	75.6		
合計	人数	136	190	803	2,650	7,362	11,141	4.52
	%	1.2	1.7	7.2	23.8	66.1		

問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の)

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	8	20	55	141	546	770	4.50
	%	1.0	2.5	7.1	18.3	70.9		
国際学群専門教育科目	人数	52	68	308	977	2,430	3,835	4.40
	%	1.3	1.7	8.0	25.4	63.3		
教養教育科目	人数	26	65	270	700	1,829	2,890	4.40
	%	0.8	2.2	9.3	24.2	63.2		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	10	41	127	245	746	1,169	4.40
	%	0.8	3.5	10.8	20.9	63.8		
看護学科専門教育科目	人数	13	14	67	369	1,442	1,905	4.60
	%	0.6	0.7	3.5	19.3	75.6		
教職科目	人数	8	6	23	108	451	596	4.60
	%	1.3	1.0	3.8	18.1	75.6		
合計	人数	117	214	850	2,540	7,444	11,165	4.52
	%	1.0	1.9	7.6	22.7	66.7		

【科目カテゴリー別集計】

<学群・学部質問項目>

問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポ)

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	7	11	54	136	562	770	4.60
	%	0.9	1.4	7.0	17.6	72.9		
国際学群専門教育科目	人数	28	47	302	890	2,568	3,835	4.50
	%	0.7	1.2	7.8	23.2	66.9		
教養教育科目	人数	21	40	289	649	1,888	2,887	4.50
	%	0.7	1.3	10.0	22.4	65.3		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	8	35	111	234	781	1,169	4.40
	%	0.6	2.9	9.4	20.0	66.8		
看護学科専門教育科目	人数	10	13	64	344	1,474	1,905	4.70
	%	0.5	0.6	3.3	18.0	77.3		
教職科目	人数	8	2	32	96	458	596	4.60
	%	1.3	0.3	5.3	16.1	76.8		
合計	人数	82	148	852	2,349	7,731	11,162	4.57
	%	0.7	1.3	7.6	21.0	69.3		

問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	22	18	55	137	536	768	4.40
	%	2.8	2.3	7.1	17.8	69.7		
国際学群専門教育科目	人数	48	64	326	992	2,401	3,831	4.40
	%	1.2	1.6	8.5	25.8	62.6		
教養教育科目	人数	58	71	298	730	1,721	2,878	4.30
	%	2.0	2.4	10.3	25.3	59.7		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	25	30	124	273	715	1,167	4.30
	%	2.1	2.5	10.6	23.3	61.2		
看護学科専門教育科目	人数	15	9	83	372	1,425	1,904	4.60
	%	0.7	0.4	4.3	19.5	74.8		
教職科目	人数	7	9	27	102	450	595	4.60
	%	1.1	1.5	4.5	17.1	75.6		
合計	人数	175	201	913	2,606	7,248	11,143	4.49
	%	1.6	1.8	8.2	23.4	65.0		

【科目カテゴリー別集計】

< 体育実技質問項目 >

問1. シラバスの説明通りの内容であった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	1	1	11	43	243	299	4.70
	%	0.3	0.3	3.6	14.3	81.2		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	1	6	13	57	210	287	4.60
	%	0.3	2.0	4.5	19.8	73.1		
合計	人数	2	7	24	100	453	586	4.70
	%	0.3	1.2	4.1	17.1	77.3		

問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	0	0	8	36	255	299	4.80
	%	0.0	0.0	2.6	12.0	85.2		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	3	7	12	38	227	287	4.60
	%	1.0	2.4	4.1	13.2	79.0		
合計	人数	3	7	20	74	482	586	4.75
	%	0.5	1.2	3.4	12.6	82.3		

問3. 授業の内容は理解できた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	0	1	9	42	247	299	4.70
	%	0.0	0.3	3.0	14.0	82.6		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	3	6	9	43	226	287	4.60
	%	1.0	2.0	3.1	14.9	78.7		
合計	人数	3	7	18	85	473	586	4.74
	%	0.5	1.2	3.1	14.5	80.7		

問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	0	2	5	41	250	298	4.80
	%	0.0	0.6	1.6	13.7	83.8		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	1	1	6	34	245	287	4.80
	%	0.3	0.3	2.0	11.8	85.3		
合計	人数	1	3	11	75	495	585	4.81
	%	0.2	0.5	1.9	12.8	84.6		

問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	0	1	5	36	257	299	4.80
	%	0.0	0.3	1.6	12.0	85.9		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	1	1	11	35	239	287	4.70
	%	0.3	0.3	3.8	12.1	83.2		
合計	人数	1	2	16	71	496	586	4.81
	%	0.2	0.3	2.7	12.1	84.6		

【 科目カテゴリー別集計 】

< 体育実技質問項目 >

問 6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	1	1	7	44	246	299	4.70
	%	0.3	0.3	2.3	14.7	82.2		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	3	5	12	38	229	287	4.60
	%	1.0	1.7	4.1	13.2	79.7		
合計	人数	4	6	19	82	475	586	4.74
	%	0.7	1.0	3.2	14.0	81.1		

問 7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	1	2	7	45	244	299	4.70
	%	0.3	0.6	2.3	15.0	81.6		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	4	4	14	31	234	287	4.60
	%	1.3	1.3	4.8	10.8	81.5		
合計	人数	5	6	21	76	478	586	4.73
	%	0.9	1.0	3.6	13.0	81.6		

問 8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	2	0	5	41	250	298	4.80
	%	0.6	0.0	1.6	13.7	83.8		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	2	8	11	39	227	287	4.60
	%	0.6	2.7	3.8	13.5	79.0		
合計	人数	4	8	16	80	477	585	4.74
	%	0.7	1.4	2.7	13.7	81.5		

IV 科目カテゴリー別授業評価

1 教養教育科目

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0008
----	-----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	大学と人生
2	アカデミックライティング II
3	アカデミックライティング I (R)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((R))
登録者数	11
回答者数	5
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1134
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	日本語表現論 (B)
2	日本語表現論 (A)
3	日本語IV (B)
4	韓国語II (B)
5	韓国語I
6	アカデミックライティング I (留学生対象)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((留学生対象))
登録者数	6
回答者数	6
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0008
----	-----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	大学と人生
2	アカデミックライティング II
3	アカデミックライティング I (R)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング II
登録者数	13
回答者数	10
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3187
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	高等英語リスニング (B)
2	高等英語リスニング (A)
3	アカデミック英語基礎 (国D)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国D))
登録者数	27
回答者数	13
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	リベラルアーツ機構	職名	助教	教員コード	P1168
----	-----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (看A)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (SA)
3	アカデミック英語基礎 (国J)
4	アカデミック英語基礎 (国G)
5	アカデミック英語基礎 (国E)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国E))
登録者数	38
回答者数	30
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0010
----	-----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (SC)
2	アカデミック英語基礎 (国I)
3	アカデミック英語基礎 (国H)
4	アカデミック英語基礎 (国F)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国F))
登録者数	33
回答者数	28
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	リベラルアーツ機構	職名	助教	教員コード	P1168
----	-----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (看A)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (SA)
3	アカデミック英語基礎 (国J)
4	アカデミック英語基礎 (国G)
5	アカデミック英語基礎 (国E)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国G))
登録者数	29
回答者数	23
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0010
----	-----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (SC)
2	アカデミック英語基礎 (国I)
3	アカデミック英語基礎 (国H)
4	アカデミック英語基礎 (国F)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国H))
登録者数	31
回答者数	26
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0010
----	-----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (SC)
2	アカデミック英語基礎 (国I)
3	アカデミック英語基礎 (国H)
4	アカデミック英語基礎 (国F)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国I))
登録者数	30
回答者数	19
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	リベラルアーツ機構	職名	助教	教員コード	P1168
----	-----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (看A)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (SA)
3	アカデミック英語基礎 (国J)
4	アカデミック英語基礎 (国G)
5	アカデミック英語基礎 (国E)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国J))
登録者数	24
回答者数	17
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1081
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	キャリアデザイン
---	----------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	キャリアデザイン
登録者数	52
回答者数	40
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0042
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教養演習II（看護B2）
2	ヒューマンケアリング

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ヒューマンケアリング
登録者数	15
回答者数	12
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1142
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	中級英語講読 (B)
2	中級英語講読 (A)
3	高等オーラルコミュニケーション (A)
4	プラクティカル・イングリッシュI

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プラクティカル・イングリッシュI
登録者数	8
回答者数	7
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	T3010
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	日本の社会
2	異文化接触論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	異文化接触論
登録者数	59
回答者数	51
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3552
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	日本語史
2	日本の言語
3	沖縄の言語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の言語
登録者数	11
回答者数	11
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1109
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	沖縄の天然記念物
2	沖縄の自然

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の自然
登録者数	150
回答者数	116
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1021
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教養演習II (4組)
2	沖縄地域文化論
3	沖縄学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄学
登録者数	92
回答者数	71
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 7
Q3. 授業後に復習をした	2. 3	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3418
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	物理学
2	科学入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	科学入門
登録者数	97
回答者数	80
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 4
Q3. 授業後に復習をした	2. 7	問3. 授業の内容は理解できた	3. 1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3. 9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3. 7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3113
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教育学
---	-----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育学
登録者数	10
回答者数	9
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1016
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	日本近代文学概論
2	言語と文学（言語力養成論）
3	教養演習II（10組）
4	沖縄の文学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II（10組）
登録者数	29
回答者数	23
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1007
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教養演習II (1組)
2	アジアの文化
3	アジアの政治と社会

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((1組))
登録者数	30
回答者数	26
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	論理学
2	経済政策
3	教養演習II (2組)
4	マクロ経済学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((2組))
登録者数	30
回答者数	27
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1004
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	人文地理学
2	教養演習II (3組)
3	観光地理学
4	観光資源論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((3組))
登録者数	29
回答者数	27
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1021
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教養演習II (4組)
2	沖縄地域文化論
3	沖縄学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((4組))
登録者数	29
回答者数	20
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	情報と職業
2	産業情報論
3	経営情報論
4	教養演習II (5組)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((5組))
登録者数	30
回答者数	26
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教養演習II (6組)
2	観光政策論
3	観光事業論
4	観光学総論
5	観光開発論I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((6組))
登録者数	29
回答者数	25
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	高等英語講読 (B)
2	高等英語講読 (A)
3	言語学概論II
4	教養演習II (7組)
5	英文法 (B)
6	英文法 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((7組))
登録者数	30
回答者数	27
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	臨床医学各論IV
2	臨床医学各論III
3	臨床医学各論I
4	診療情報管理特別講義
5	診療情報管理系基礎演習
6	国際疾病分類法演習I
7	教養演習II (8組)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((8組))
登録者数	30
回答者数	26
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1018
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	比較思想論
2	哲学
3	中国語II (C)
4	教養演習II (9組)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((9組))
登録者数	29
回答者数	7
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技I (シェイプアップ)
2	生理学・運動生理学演習
3	人体機能学
4	教養演習II (スポ健:A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((スポ健:A))
登録者数	26
回答者数	26
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1093
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	保健体育科教育法IV
2	保健体育科教育法III
3	教養演習II (スポ健:B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((スポ健:B))
登録者数	25
回答者数	23
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	陸上競技
2	健康・スポーツ科学
3	教養演習II (スポ健:C)
4	トレーニング論演習
5	ゴルフII
6	ゴルフI

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((スポ健:C))
登録者数	24
回答者数	23
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1092
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技I (レクリエーションスポーツ)
2	健康教育
3	教養演習II (スポ健:D)
4	スポーツ健康演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((スポ健:D))
登録者数	25
回答者数	25
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	看護学科	職名	助手	教員コード	N0047
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護A1)
---	---------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護A1))
登録者数	6
回答者数	4
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	1.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0043
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護A2)
2	学校保健

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護A2))
登録者数	6
回答者数	6
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0060
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	高齢者看護学概論
2	教養演習II (看護A3)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護A3))
登録者数	6
回答者数	6
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0014
----	------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	保健行動論
2	島嶼・過疎地看護論
3	教養演習II (看護A4)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護A4))
登録者数	6
回答者数	6
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.3
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0012
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護A5)
2	看護実践方法論
3	フィジカルアセスメント

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護A5))
登録者数	6
回答者数	4
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	助教	教員コード	N0028
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護B1)
2	感染看護

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護B1))
登録者数	7
回答者数	7
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0042
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護B2)
2	ヒューマンケアリング

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護B2))
登録者数	7
回答者数	7
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0036
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護B3)
---	---------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護B3))
登録者数	6
回答者数	6
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	4.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0009
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護B4)
---	---------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護B4))
登録者数	7
回答者数	5
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.4	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0055
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護C1)
---	---------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護C1))
登録者数	7
回答者数	7
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0064
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

--	--

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護C2))
登録者数	7
回答者数	7
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0031
----	------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	成人看護学方法論I
2	災害看護論
3	教養演習II (看護C4)
4	看護政策論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護C4))
登録者数	7
回答者数	7
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	看護学科	職名	助教	教員コード	N0059
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護C5)
---	---------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護C5))
登録者数	6
回答者数	5
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.0
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.0

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	R0006
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	日本語III (B)
2	教養演習II (留学生対象)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((留学生対象))
登録者数	13
回答者数	13
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	R0002
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	人的資源管理論
2	経営管理論
3	経営学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営学
登録者数	57
回答者数	42
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3090
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	経済学
2	観光経済学
3	外書講読 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経済学
登録者数	104
回答者数	100
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	陸上競技
2	健康・スポーツ科学
3	教養演習II (スポ健:C)
4	トレーニング論演習
5	ゴルフII
6	ゴルフI

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	健康・スポーツ科学
登録者数	61
回答者数	51
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1129
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	法学
2	憲法（A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	憲法（A）
登録者数	6
回答者数	6
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3134
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	民法と市民生活
2	人権と平和
3	憲法（B）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	憲法（B）
登録者数	49
回答者数	38
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3109
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	社会学
2	国際コミュニケーション論
3	家族社会学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際コミュニケーション論
登録者数	120
回答者数	75
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	N0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	国際学入門
2	衛生学・公衆衛生学演習
3	グローバルヘルス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際学入門
登録者数	165
回答者数	125
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	P1072
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	国際政治論
2	国際社会と日本

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際社会と日本
登録者数	125
回答者数	89
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3109
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	社会学
2	国際コミュニケーション論
3	家族社会学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	社会学
登録者数	137
回答者数	105
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3102
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	情報科学と社会 (A)
2	情報システム 特別講義
3	ウェブデザイン

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報科学と社会 ((A))
登録者数	59
回答者数	49
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	統計学 (C)
2	統計学 (B)
3	情報科学と社会 (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報科学と社会 ((B))
登録者数	136
回答者数	110
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	問題解決の心理学
2	人間関係論
3	心理学 (A)
4	チームマネジメントの心理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	心理学 ((A))
登録者数	128
回答者数	97
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0006
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	心理学 (B)
2	心の健康
3	教育相談

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	心理学 ((B))
登録者数	14
回答者数	12
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.9
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3255
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	人間と環境
2	化学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人間と環境
登録者数	27
回答者数	20
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3134
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	民法と市民生活
2	人権と平和
3	憲法 (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人権と平和
登録者数	73
回答者数	59
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1004
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	人文地理学
2	教養演習II (3組)
3	観光地理学
4	観光資源論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人文地理学
登録者数	136
回答者数	110
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	リベラルアーツ機構	職名	教授	教員コード	R0009
----	-----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	統計学 (A)
2	数学 (B)
3	数学 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	数学 ((A))
登録者数	18
回答者数	16
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	リベラルアーツ機構	職名	教授	教員コード	R0009
----	-----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	統計学 (A)
2	数学 (B)
3	数学 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	数学 ((B))
登録者数	6
回答者数	4
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P3409
----	-------------------	----	--	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	生活と音楽 (B)
2	生活と音楽 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生活と音楽 ((A))
登録者数	70
回答者数	45
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	2.1	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P3409
----	-------------------	----	--	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	生活と音楽 (B)
2	生活と音楽 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生活と音楽 ((B))
登録者数	75
回答者数	43
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.2	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1091
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	病理学
2	微生物学
3	生命と倫理
4	医学一般II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生命と倫理
登録者数	123
回答者数	66
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技I (シェイプアップ)
2	生理学・運動生理学演習
3	人体機能学
4	教養演習II (スポ健:A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((シェイプアップ))
登録者数	30
回答者数	1
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1094
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技I (テニスA)
2	医学一般
3	スポーツ栄養学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((テニスA))
登録者数	19
回答者数	17
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0025
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技I (テニスB)
2	体育・スポーツ史

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((テニスB))
登録者数	24
回答者数	21
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1165
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技I (バドミントンA)
---	-----------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((バドミントンA))
登録者数	39
回答者数	36
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3419
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技I（フィットネス運動）
---	-----------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I（（フィットネス運動））
登録者数	15
回答者数	10
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1092
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技I（レクリエーションスポーツ）
2	健康教育
3	教養演習II（スポーツ健康：D）
4	スポーツ健康演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I（（レクリエーションスポーツ））
登録者数	29
回答者数	22
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0026
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	動作学演習 (B)
2	体育実技I (卓球B)
3	体育実技I (卓球A)
4	運動学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((卓球A))
登録者数	37
回答者数	30
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0026
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	動作学演習 (B)
2	体育実技I (卓球B)
3	体育実技I (卓球A)
4	運動学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((卓球B))
登録者数	10
回答者数	7
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1130
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技II（サッカー）
2	サッカー

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II（（サッカー））
登録者数	23
回答者数	21
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0024
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育心理学
2	体育実技II（バスケットボール）
3	球技論
4	バスケットボール

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II（（バスケットボール））
登録者数	25
回答者数	15
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0023
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボール:B)
2	体育実技II (バレーボール:A)
3	ハンドボール
4	スポーツ指導論
5	コーチング演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II ((バレーボール:A))
登録者数	39
回答者数	33
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0023
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボール:B)
2	体育実技II (バレーボール:A)
3	ハンドボール
4	スポーツ指導論
5	コーチング演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II ((バレーボール:B))
登録者数	15
回答者数	13
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3464
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技II（バレーボール:D）
2	体育実技II（バレーボール:C）
3	バレーボール（B）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II（バレーボール:C）
登録者数	37
回答者数	30
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3464
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技II（バレーボール:D）
2	体育実技II（バレーボール:C）
3	バレーボール（B）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II（バレーボール:D）
登録者数	36
回答者数	34
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	P1095
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技II (基礎水泳)
2	レジャー・レクリエーション論
3	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II ((基礎水泳))
登録者数	9
回答者数	9
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0008
----	-----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	大学と人生
2	アカデミックライティング II
3	アカデミックライティング I (R)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	大学と人生
登録者数	253
回答者数	180
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1145
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	地学
---	----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地学
登録者数	171
回答者数	80
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1018
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	比較思想論
2	哲学
3	中国語II (C)
4	教養演習II (9組)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	哲学
登録者数	105
回答者数	86
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.6
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	リベラルアーツ機構	職名	教授	教員コード	R0009
----	-----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	統計学 (A)
2	数学 (B)
3	数学 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	統計学 ((A))
登録者数	33
回答者数	28
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.4	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	統計学 (C)
2	統計学 (B)
3	情報科学と社会 (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	統計学 ((B))
登録者数	47
回答者数	44
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	統計学 (C)
2	統計学 (B)
3	情報科学と社会 (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	統計学 ((C))
登録者数	50
回答者数	47
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	ビジュアルコミュニケーション入門
5	ウェブグラフィックス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	美術の歴史と鑑賞 ((A))
登録者数	12
回答者数	9
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	ビジュアルコミュニケーション入門
5	ウェブグラフィックス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	美術の歴史と鑑賞 ((B))
登録者数	27
回答者数	16
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3418
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	物理学
2	科学入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	物理学
登録者数	17
回答者数	13
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1013
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	文学
2	日本古典文学論（古典講読）
3	日本古典文学史

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	文学
登録者数	15
回答者数	12
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1129
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	法学
2	憲法（A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	法学
登録者数	16
回答者数	12
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1160
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	歴史学
---	-----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	歴史学
登録者数	55
回答者数	51
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	論理学
2	経済政策
3	教養演習II (2組)
4	マクロ経済学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	論理学
登録者数	65
回答者数	56
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

2 国際学群専門教育科目

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1007
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教養演習II (1組)
2	アジアの文化
3	アジアの政治と社会

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アジアの政治と社会
登録者数	67
回答者数	52
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1007
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教養演習II (1組)
2	アジアの文化
3	アジアの政治と社会

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アジアの文化
登録者数	101
回答者数	81
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	比較宗教論
2	日本の宗教
3	タイ語II
4	アジアの歴史

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アジアの歴史
登録者数	29
回答者数	27
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1027
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (B)
2	中級英作文 (A)
3	高等英作文 (B)
4	高等英作文 (A)
5	イギリス文学 (英米文学史) (B)
6	イギリス文学 (英米文学史) (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イギリス文学 (英米文学史) ((A))
登録者数	33
回答者数	26
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	2.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1027
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (B)
2	中級英作文 (A)
3	高等英作文 (B)
4	高等英作文 (A)
5	イギリス文学 (英米文学史) (B)
6	イギリス文学 (英米文学史) (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イギリス文学 (英米文学史) ((B))
登録者数	30
回答者数	19
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3235
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	観光学概論
2	外書講読 (D)
3	イベント事業論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イベント事業論
登録者数	70
回答者数	58
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	ビジュアルコミュニケーション入門
5	ウェブグラフィックス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ウェブグラフィックス
登録者数	16
回答者数	11
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3102
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	情報科学と社会 (A)
2	情報システム 特別講義
3	ウェブデザイン

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ウェブデザイン
登録者数	38
回答者数	28
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3011
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	地球の環境とその保全
2	自然観察指導法
3	エコリズムⅠ

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	エコリズムⅠ
登録者数	43
回答者数	33
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1024
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	ネットワークの構築と運用
2	データ処理入門
3	コンピュータ・グラフィックス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・グラフィックス
登録者数	34
回答者数	22
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.6
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	3.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M2010
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	プログラミング言語論
2	データベース実践
3	コンピュータ概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ概論
登録者数	67
回答者数	50
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	問題解決の心理学
2	人間関係論
3	心理学 (A)
4	チームマネジメントの心理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	チームマネジメントの心理学
登録者数	42
回答者数	35
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M2010
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	プログラミング言語論
2	データベース実践
3	コンピュータ概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	データベース実践
登録者数	20
回答者数	16
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1024
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	ネットワークの構築と運用
2	データ処理入門
3	コンピュータ・グラフィックス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	データ処理入門
登録者数	32
回答者数	24
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	2.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.1
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	2.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	2.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	2.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	2.5

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1024
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	ネットワークの構築と運用
2	データ処理入門
3	コンピュータ・グラフィックス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ネットワークの構築と運用
登録者数	18
回答者数	16
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	2.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.2
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	2.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	2.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	2.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	2.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	2.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3091
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	情報システム系基礎演習
2	上級プログラミング
3	ネットワーク技術III
4	ネットワーク技術II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ネットワーク技術II
登録者数	19
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3091
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	情報システム系基礎演習
2	上級プログラミング
3	ネットワーク技術III
4	ネットワーク技術II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ネットワーク技術III
登録者数	10
回答者数	8
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	ビジュアルコミュニケーション入門
5	ウェブグラフィックス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ビジュアルコミュニケーション入門
登録者数	19
回答者数	18
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M2010
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	プログラミング言語論
2	データベース実践
3	コンピュータ概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プログラミング言語論
登録者数	18
回答者数	16
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3025
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	情報化社会論
2	プログラミング入門 (B)
3	プログラミング入門 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プログラミング入門 ((A))
登録者数	23
回答者数	18
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3025
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	情報化社会論
2	プログラミング入門 (B)
3	プログラミング入門 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プログラミング入門 (B)
登録者数	10
回答者数	7
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3179
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	経営特別講義
2	経営系基礎演習
3	経営学総論
4	ベンチャービジネス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベンチャービジネス
登録者数	92
回答者数	75
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3006
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	観光産業特別講義
2	ホスピタリティ概論
3	ホスピタリティマネジメント論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ホスピタリティマネジメント論
登録者数	4
回答者数	4
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3006
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	観光産業特別講義
2	ホスピタリティ概論
3	ホスピタリティマネジメント論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ホスピタリティ概論
登録者数	8
回答者数	7
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	4.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	T3234
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	ホテル計画論
---	--------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ホテル計画論
登録者数	28
回答者数	25
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1003
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	マーケティング論
---	----------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	マーケティング論
登録者数	48
回答者数	39
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	論理学
2	経済政策
3	教養演習II (2組)
4	マクロ経済学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	マクロ経済学
登録者数	49
回答者数	32
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1002
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	余暇社会学
2	健康と長寿
3	レジャー・レクリエーション論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	レジャー・レクリエーション論
登録者数	90
回答者数	67
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	P1095
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技II (基礎水泳)
2	レジャー・レクリエーション論
3	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	レジャー・レクリエーション論
登録者数	20
回答者数	15
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1167
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	中南米の言語と文化
2	移民と異文化
3	スペイン語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	移民と異文化
登録者数	45
回答者数	38
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1017
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	診療情報管理論
2	医療事務総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医療事務総論
登録者数	14
回答者数	11
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3101
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	社会心理学
2	教育心理学
3	医療統計学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医療統計学
登録者数	15
回答者数	14
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	高等英語講読 (B)
2	高等英語講読 (A)
3	言語学概論II
4	教養演習II (7組)
5	英文法 (B)
6	英文法 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英文法 ((A))
登録者数	44
回答者数	35
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	高等英語講読 (B)
2	高等英語講読 (A)
3	言語学概論II
4	教養演習II (7組)
5	英文法 (B)
6	英文法 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英文法 ((B))
登録者数	26
回答者数	24
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	P1116
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	中級オーラルコミュニケーション (B)
2	中級オーラルコミュニケーション (A)
3	高等オーラルコミュニケーション (B)
4	英米文化概論II (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英米文化概論II ((A))
登録者数	18
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	高等オーラルコミュニケーション (C)
2	英米文化概論II (B)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (SB)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (G)
5	イングリッシュ・コミュニケーション (E)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英米文化概論II ((B))
登録者数	25
回答者数	22
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P3466
----	-------------------	----	--	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	沖縄の植物と保護
---	----------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の植物と保護
登録者数	102
回答者数	70
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1109
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	沖縄の天然記念物
2	沖縄の自然

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の天然記念物
登録者数	114
回答者数	70
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1016
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	日本近代文学概論
2	言語と文学（言語力養成論）
3	教養演習II（10組）
4	沖縄の文学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の文学
登録者数	65
回答者数	60
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1021
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教養演習II（4組）
2	沖縄地域文化論
3	沖縄学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄地域文化論
登録者数	101
回答者数	1
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	2.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.0

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3090
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	経済学
2	観光経済学
3	外書講読 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	外書講読 ((A))
登録者数	15
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3012
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	日本事情III
2	観光調査法
3	外書講読 (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	外書講読 ((B))
登録者数	2
回答者数	1
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3241
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	地域社会論
2	韓国語II (A)
3	外書講読 (C)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	外書講読 ((C))
登録者数	3
回答者数	3
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3235
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	観光学概論
2	外書講読 (D)
3	イベント事業論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	外書講読 ((D))
登録者数	10
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教養演習II (6組)
2	観光政策論
3	観光事業論
4	観光学総論
5	観光開発論I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光開発論I
登録者数	96
回答者数	75
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3235
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	観光学概論
2	外書講読 (D)
3	イベント事業論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光学概論
登録者数	132
回答者数	108
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教養演習II (6組)
2	観光政策論
3	観光事業論
4	観光学総論
5	観光開発論I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光学総論
登録者数	67
回答者数	55
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3090
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	経済学
2	観光経済学
3	外書講読 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光経済学
登録者数	77
回答者数	64
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T1003
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	交通産業論
2	観光産業論
3	観光産業系基礎演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光産業系基礎演習
登録者数	75
回答者数	49
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3006
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	観光産業特別講義
2	ホスピタリティ概論
3	ホスピタリティマネジメント論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光産業特別講義
登録者数	6
回答者数	5
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T1003
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	交通産業論
2	観光産業論
3	観光産業系基礎演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光産業論
登録者数	51
回答者数	42
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1004
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	人文地理学
2	教養演習II (3組)
3	観光地理学
4	観光資源論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光資源論
登録者数	54
回答者数	42
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教養演習II (6組)
2	観光政策論
3	観光事業論
4	観光学総論
5	観光開発論I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光事業論
登録者数	47
回答者数	44
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	T1027
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	観光実用英語II
2	スペイン語II (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光実用英語II
登録者数	4
回答者数	4
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教養演習II (6組)
2	観光政策論
3	観光事業論
4	観光学総論
5	観光開発論I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光政策論
登録者数	64
回答者数	57
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1004
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	人文地理学
2	教養演習II (3組)
3	観光地理学
4	観光資源論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光地理学
登録者数	107
回答者数	79
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3012
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	日本事情III
2	観光調査法
3	外書講読 (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光調査法
登録者数	11
回答者数	10
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3179
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	経営特別講義
2	経営系基礎演習
3	経営学総論
4	ベンチャービジネス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営学総論
登録者数	49
回答者数	36
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	R0002
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	人的資源管理論
2	経営管理論
3	経営学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営管理論
登録者数	31
回答者数	27
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3179
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	経営特別講義
2	経営系基礎演習
3	経営学総論
4	ベンチャービジネス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営系基礎演習
登録者数	73
回答者数	61
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	情報と職業
2	産業情報論
3	経営情報論
4	教養演習II (5組)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営情報論
登録者数	19
回答者数	16
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3179
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	経営特別講義
2	経営系基礎演習
3	経営学総論
4	ベンチャービジネス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営特別講義
登録者数	28
回答者数	24
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3028
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	簿記原理
2	経営分析論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営分析論
登録者数	34
回答者数	20
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	論理学
2	経済政策
3	教養演習II (2組)
4	マクロ経済学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経済政策
登録者数	42
回答者数	36
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1002
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	余暇社会学
2	健康と長寿
3	レジャー・レクリエーション論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	健康と長寿
登録者数	48
回答者数	38
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P3561
----	-------------------	----	--	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	上級簿記
2	原価計算

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	原価計算
登録者数	30
回答者数	23
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1016
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	日本近代文学概論
2	言語と文学（言語力養成論）
3	教養演習II（10組）
4	沖縄の文学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	言語と文学（言語力養成論）
登録者数	134
回答者数	92
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	高等英語講読（B）
2	高等英語講読（A）
3	言語学概論II
4	教養演習II（7組）
5	英文法（B）
6	英文法（A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	言語学概論II
登録者数	46
回答者数	41
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3188
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	通訳技法
2	語学教育系基礎演習
3	教養演習II (R)
4	英語科教育法II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	語学教育系基礎演習
登録者数	55
回答者数	34
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T1003
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	交通産業論
2	観光産業論
3	観光産業系基礎演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	交通産業論
登録者数	11
回答者数	10
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1142
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	中級英語講読 (B)
2	中級英語講読 (A)
3	高等オーラルコミュニケーション (A)
4	プラクティカル・イングリッシュI

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等オーラルコミュニケーション ((A))
登録者数	12
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	P1116
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	中級オーラルコミュニケーション (B)
2	中級オーラルコミュニケーション (A)
3	高等オーラルコミュニケーション (B)
4	英米文化概論II (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等オーラルコミュニケーション ((B))
登録者数	16
回答者数	11
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	高等オーラルコミュニケーション (C)
2	英米文化概論II (B)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (SB)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (G)
5	イングリッシュ・コミュニケーション (E)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等オーラルコミュニケーション ((C))
登録者数	10
回答者数	7
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3187
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	高等英語リスニング (B)
2	高等英語リスニング (A)
3	アカデミック英語基礎 (国D)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英語リスニング ((A))
登録者数	15
回答者数	10
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3187
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	高等英語リスニング (B)
2	高等英語リスニング (A)
3	アカデミック英語基礎 (国D)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英語リスニング ((B))
登録者数	23
回答者数	20
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	高等英語講読 (B)
2	高等英語講読 (A)
3	言語学概論II
4	教養演習II (7組)
5	英文法 (B)
6	英文法 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英語講読 ((A))
登録者数	12
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	高等英語講読 (B)
2	高等英語講読 (A)
3	言語学概論II
4	教養演習II (7組)
5	英文法 (B)
6	英文法 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英語講読 ((B))
登録者数	17
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1027
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (B)
2	中級英作文 (A)
3	高等英作文 (B)
4	高等英作文 (A)
5	イギリス文学 (英米文学史) (B)
6	イギリス文学 (英米文学史) (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英作文 ((A))
登録者数	9
回答者数	7
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1027
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (B)
2	中級英作文 (A)
3	高等英作文 (B)
4	高等英作文 (A)
5	イギリス文学 (英米文学史) (B)
6	イギリス文学 (英米文学史) (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英作文 ((B))
登録者数	29
回答者数	18
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1215
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (C)
2	高等英作文 (C)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英作文 ((C))
登録者数	7
回答者数	5
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	臨床医学各論IV
2	臨床医学各論III
3	臨床医学各論I
4	診療情報管理特別講義
5	診療情報管理系基礎演習
6	国際疾病分類法演習I
7	教養演習II (8組)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際疾病分類法演習I
登録者数	12
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	P1072
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	国際政治論
2	国際社会と日本

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際政治論
登録者数	143
回答者数	112
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	情報と職業
2	産業情報論
3	経営情報論
4	教養演習II (5組)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	産業情報論
登録者数	21
回答者数	18
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3011
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	地球の環境とその保全
2	自然観察指導法
3	エコリズムI

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	自然観察指導法
登録者数	3
回答者数	3
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3101
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	社会心理学
2	教育心理学
3	医療統計学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	社会心理学
登録者数	10
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3091
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	情報システム系基礎演習
2	上級プログラミング
3	ネットワーク技術III
4	ネットワーク技術II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	上級プログラミング
登録者数	10
回答者数	7
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	3.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.2

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P3561
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	上級簿記
2	原価計算

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	上級簿記
登録者数	16
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3091
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	情報システム ^ス 系基礎演習
2	上級 ^ブ プログラミング
3	ネットワーク技術III
4	ネットワーク技術II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報システム ^ス 系基礎演習
登録者数	13
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3102
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	情報科学と社会 (A)
2	情報システム [®] 特別講義
3	ウェブデザイン

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報システム [®] 特別講義
登録者数	12
回答者数	11
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	情報と職業
2	産業情報論
3	経営情報論
4	教養演習II (5組)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報と職業
登録者数	20
回答者数	19
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3025
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	情報化社会論
2	プログラミング入門 (B)
3	プログラミング入門 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報化社会論
登録者数	31
回答者数	25
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	臨床医学各論IV
2	臨床医学各論III
3	臨床医学各論I
4	診療情報管理特別講義
5	診療情報管理系基礎演習
6	国際疾病分類法演習I
7	教養演習II (8組)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	診療情報管理系基礎演習
登録者数	11
回答者数	3
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.3

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	臨床医学各論IV
2	臨床医学各論III
3	臨床医学各論I
4	診療情報管理特別講義
5	診療情報管理系基礎演習
6	国際疾病分類法演習I
7	教養演習II (8組)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	診療情報管理特別講義
登録者数	13
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	4.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1017
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	診療情報管理論
2	医療事務総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	診療情報管理論
登録者数	13
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	問題解決の心理学
2	人間関係論
3	心理学 (A)
4	チームマネジメントの心理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人間関係論
登録者数	79
回答者数	74
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 1
Q3. 授業後に復習をした	2. 5	問3. 授業の内容は理解できた	4. 4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 5

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	R0002
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	人的資源管理論
2	経営管理論
3	経営学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人的資源管理論
登録者数	26
回答者数	20
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 4
Q3. 授業後に復習をした	3. 3	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 3

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1024
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	地域研究方法論
2	スペイン語II (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地域研究方法論
登録者数	29
回答者数	21
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3241
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	地域社会論
2	韓国語II (A)
3	外書講読 (C)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地域社会論
登録者数	30
回答者数	20
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3011
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	地球の環境とその保全
2	自然観察指導法
3	エコツアーガイド

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地球の環境とその保全
登録者数	59
回答者数	44
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	P1116
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	中級オーラルコミュニケーション (B)
2	中級オーラルコミュニケーション (A)
3	高等オーラルコミュニケーション (B)
4	英米文化概論II (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級オーラルコミュニケーション ((A))
登録者数	3
回答者数	3
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	P1116
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	中級オーラルコミュニケーション (B)
2	中級オーラルコミュニケーション (A)
3	高等オーラルコミュニケーション (B)
4	英米文化概論II (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級オーラルコミュニケーション ((B))
登録者数	7
回答者数	4
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1152
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	中級オーラルコミュニケーション (C)
---	---------------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級オーラルコミュニケーション ((C))
登録者数	15
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3181
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	中級英語リスニング (B)
2	中級英語リスニング (A)
3	ベーシック・イングリッシュ (C)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英語リスニング ((A))
登録者数	21
回答者数	18
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3181
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	中級英語リスニング (B)
2	中級英語リスニング (A)
3	ベーシック・イングリッシュ (C)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英語リスニング ((B))
登録者数	17
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1142
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	中級英語講読 (B)
2	中級英語講読 (A)
3	高等オーラルコミュニケーション (A)
4	プラクティカル・イングリッシュI

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英語講読 ((A))
登録者数	28
回答者数	24
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1142
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	中級英語講読 (B)
2	中級英語講読 (A)
3	高等オーラルコミュニケーション (A)
4	プラクティカル・イングリッシュI

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英語講読 ((B))
登録者数	20
回答者数	18
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1027
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (B)
2	中級英作文 (A)
3	高等英作文 (B)
4	高等英作文 (A)
5	イギリス文学 (英米文学史) (B)
6	イギリス文学 (英米文学史) (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英作文 ((A))
登録者数	21
回答者数	18
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1027
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (B)
2	中級英作文 (A)
3	高等英作文 (B)
4	高等英作文 (A)
5	イギリス文学 (英米文学史) (B)
6	イギリス文学 (英米文学史) (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英作文 ((B))
登録者数	12
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1215
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (C)
2	高等英作文 (C)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英作文 ((C))
登録者数	11
回答者数	7
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.7	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1017
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	中南米の社会
2	ポルトガル語II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中南米の社会
登録者数	43
回答者数	35
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3188
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	通訳技法
2	語学教育系基礎演習
3	教養演習II (R)
4	英語科教育法II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	通訳技法
登録者数	28
回答者数	20
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3552
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	日本語史
2	日本の言語
3	沖縄の言語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本の言語
登録者数	62
回答者数	52
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.6
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	T3010
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	日本の社会
2	異文化接触論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本の社会
登録者数	21
回答者数	22
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	比較宗教論
2	日本の宗教
3	タイ語II
4	アジアの歴史

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本の宗教
登録者数	23
回答者数	21
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1020
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	日本文化概論
2	日本史史料講読
3	日本の歴史
4	国際文化系基礎演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本の歴史
登録者数	61
回答者数	51
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1016
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	日本近代文学概論
2	言語と文学(言語力養成論)
3	教養演習II(10組)
4	沖縄の文学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本近代文学概論
登録者数	11
回答者数	10
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3552
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	日本語史
2	日本の言語
3	沖縄の言語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語史
登録者数	95
回答者数	79
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.9
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1013
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	文学
2	日本古典文学論 (古典講読)
3	日本古典文学史

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本古典文学史
登録者数	5
回答者数	5
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1013
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	文学
2	日本古典文学論（古典講読）
3	日本古典文学史

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本古典文学論（古典講読）
登録者数	9
回答者数	8
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1134
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	日本語表現論（B）
2	日本語表現論（A）
3	日本語IV（B）
4	韓国語II（B）
5	韓国語I
6	アカデミックライティングI（留学生対象）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語表現論（A）
登録者数	20
回答者数	17
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1134
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	日本語表現論 (B)
2	日本語表現論 (A)
3	日本語IV (B)
4	韓国語II (B)
5	韓国語I
6	アカデミックライティング I (留学生対象)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語表現論 ((B))
登録者数	42
回答者数	37
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1020
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	日本文化概論
2	日本史史料講読
3	日本の歴史
4	国際文化系基礎演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本史史料講読
登録者数	18
回答者数	17
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1219
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	日本史入門
---	-------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本史入門
登録者数	26
回答者数	23
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.3	問3. 授業の内容は理解できた	3.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1020
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	日本文化概論
2	日本史史料講読
3	日本の歴史
4	国際文化系基礎演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本文化概論
登録者数	52
回答者数	39
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	ビジュアルコミュニケーション入門
5	ウェブグラフィックス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	比較芸術論
登録者数	21
回答者数	18
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1018
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	比較思想論
2	哲学
3	中国語II (C)
4	教養演習II (9組)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	比較思想論
登録者数	109
回答者数	87
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	比較宗教論
2	日本の宗教
3	タイ語II
4	アジアの歴史

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	比較宗教論
登録者数	55
回答者数	45
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3028
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	簿記原理
2	経営分析論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	簿記原理
登録者数	48
回答者数	36
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3134
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	民法と市民生活
2	人権と平和
3	憲法 (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	民法と市民生活
登録者数	66
回答者数	56
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	問題解決の心理学
2	人間関係論
3	心理学 (A)
4	チームマネジメントの心理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	問題解決の心理学
登録者数	91
回答者数	69
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1002
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	余暇社会学
2	健康と長寿
3	レジャー・レクリエーション論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	余暇社会学
登録者数	59
回答者数	52
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	臨床医学各論IV
2	臨床医学各論III
3	臨床医学各論I
4	診療情報管理特別講義
5	診療情報管理系基礎演習
6	国際疾病分類法演習I
7	教養演習II (8組)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	臨床医学各論I
登録者数	13
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	臨床医学各論IV
2	臨床医学各論III
3	臨床医学各論I
4	診療情報管理特別講義
5	診療情報管理系基礎演習
6	国際疾病分類法演習I
7	教養演習II (8組)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	臨床医学各論III
登録者数	13
回答者数	11
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	臨床医学各論IV
2	臨床医学各論III
3	臨床医学各論I
4	診療情報管理特別講義
5	診療情報管理系基礎演習
6	国際疾病分類法演習I
7	教養演習II (8組)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	臨床医学各論IV
登録者数	13
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

3 スポーツ健康学科専門教育科目

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	P1095
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技II (基礎水泳)
2	レジャー・レクリエーション論
3	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ウェルネス概論
登録者数	103
回答者数	81
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1015
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	エアロビクス
---	--------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	エアロビクス
登録者数	17
回答者数	14
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	N0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	国際学入門
2	衛生学・公衆衛生学演習
3	グローバルヘルス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	グローバルヘルス
登録者数	19
回答者数	14
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0023
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボール:B)
2	体育実技II (バレーボール:A)
3	ハンドボール
4	スポーツ指導論
5	コーチング演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コーチング演習
登録者数	27
回答者数	10
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	水泳
2	コーチ学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コーチ学
登録者数	66
回答者数	55
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	陸上競技
2	健康・スポーツ科学
3	教養演習II (スポ健:C)
4	トレーニング論演習
5	ゴルフII
6	ゴルフI

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ゴルフI
登録者数	2
回答者数	2
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	陸上競技
2	健康・スポーツ科学
3	教養演習II (スポ健:C)
4	トレーニング論演習
5	ゴルフII
6	ゴルフI

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ゴルフII
登録者数	12
回答者数	11
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1130
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技II (サッカー)
2	サッカー

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	サッカー
登録者数	41
回答者数	17
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.6
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	スポーツ健康学科	職名	非常勤講師	教員コード	S3006
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	スポーツマネジメント
---	------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スポーツマネジメント
登録者数	36
回答者数	26
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1094
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技I (テニスA)
2	医学一般
3	スポーツ栄養学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スポーツ栄養学
登録者数	66
回答者数	32
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1092
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技I (レクリエーションスポーツ)
2	健康教育
3	教養演習II (スポ健:D)
4	スポーツ健康演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スポーツ健康演習
登録者数	100
回答者数	95
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0023
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボール:B)
2	体育実技II (バレーボール:A)
3	ハンドボール
4	スポーツ指導論
5	コーチング演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スポーツ指導論
登録者数	55
回答者数	30
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3269
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	テーピング・マッサージ (B)
2	テーピング・マッサージ (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	テーピング・マッサージ ((A))
登録者数	30
回答者数	17
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3269
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	テーピング・マッサージ (B)
2	テーピング・マッサージ (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	テーピング・マッサージ ((B))
登録者数	44
回答者数	30
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	陸上競技
2	健康・スポーツ科学
3	教養演習II (スポ健:C)
4	トレーニング論演習
5	ゴルフII
6	ゴルフI

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	トレーニング論演習
登録者数	26
回答者数	22
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0024
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育心理学
2	体育実技II (バスケットボール)
3	球技論
4	バスケットボール

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	バスケットボール
登録者数	26
回答者数	23
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P3464
----	-------------------	----	--	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボール:D)
2	体育実技II (バレーボール:C)
3	バレーボール (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	バレーボール ((B))
登録者数	42
回答者数	32
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0023
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボール:B)
2	体育実技II (バレーボール:A)
3	ハンドボール
4	スポーツ指導論
5	コーチング演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ハンドボール
登録者数	38
回答者数	18
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1094
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技I (テニスA)
2	医学一般
3	スポーツ栄養学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医学一般
登録者数	50
回答者数	3
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1091
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	病理学
2	微生物学
3	生命と倫理
4	医学一般II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医学一般II
登録者数	27
回答者数	22
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0026
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	動作学演習 (B)
2	体育実技I (卓球B)
3	体育実技I (卓球A)
4	運動学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	運動学
登録者数	133
回答者数	105
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0027
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体力・健康測定と評価
2	運動負荷試験

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	運動負荷試験
登録者数	12
回答者数	7
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	N0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	国際学入門
2	衛生学・公衆衛生学演習
3	グローバルヘルス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	衛生学・公衆衛生学演習
登録者数	30
回答者数	18
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	S0013
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	救急処置
2	看護学II
3	介護概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	介護概論
登録者数	33
回答者数	24
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0043
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護A2)
2	学校保健

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	学校保健
登録者数	49
回答者数	45
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	S0013
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	救急処置
2	看護学II
3	介護概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護学II
登録者数	14
回答者数	11
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1214
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体操
2	器械運動

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	器械運動
登録者数	40
回答者数	36
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	S0013
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	救急処置
2	看護学II
3	介護概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	救急処置
登録者数	103
回答者数	86
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0024
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育心理学
2	体育実技II (バスケットボール)
3	球技論
4	バスケットボール

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	球技論
登録者数	36
回答者数	20
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3455
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	空手
---	----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	空手
登録者数	6
回答者数	6
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.5
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1092
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技I (レクリエーションスポーツ)
2	健康教育
3	教養演習II (スポ健:D)
4	スポーツ健康演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	健康教育
登録者数	34
回答者数	25
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1172
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	児童福祉
---	------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	児童福祉
登録者数	46
回答者数	29
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1164
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	社会福祉概論
---	--------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	社会福祉概論
登録者数	64
回答者数	44
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0006
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	心理学 (B)
2	心の健康
3	教育相談

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	心の健康
登録者数	50
回答者数	32
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技I (シェイプアップ)
2	生理学・運動生理学演習
3	人体機能学
4	教養演習II (スポ健:A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人体機能学
登録者数	71
回答者数	55
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	水泳
2	コーチ学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	水泳
登録者数	45
回答者数	41
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技I (シェイプアップ)
2	生理学・運動生理学演習
3	人体機能学
4	教養演習II (スポ健:A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生理学・運動生理学演習
登録者数	26
回答者数	2
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0025
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育実技I (テニスB)
2	体育・スポーツ史

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育・スポーツ史
登録者数	89
回答者数	56
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0024
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体育心理学
2	体育実技II (バスケットボール)
3	球技論
4	バスケットボール

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育心理学
登録者数	119
回答者数	61
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1214
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体操
2	器械運動

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体操
登録者数	25
回答者数	25
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0027
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	体力・健康測定と評価
2	運動負荷試験

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体力・健康測定と評価
登録者数	66
回答者数	37
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0026
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	動作学演習 (B)
2	体育実技I (卓球B)
3	体育実技I (卓球A)
4	運動学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	動作学演習 (B)
登録者数	9
回答者数	4
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1091
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	病理学
2	微生物学
3	生命と倫理
4	医学一般II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	微生物学
登録者数	18
回答者数	9
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1091
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	病理学
2	微生物学
3	生命と倫理
4	医学一般II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	病理学
登録者数	38
回答者数	33
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	S3190
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	舞踊
---	----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	舞踊
登録者数	25
回答者数	20
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.9
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.3
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	3.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	3.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.4

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	陸上競技
2	健康・スポーツ科学
3	教養演習II (スポ健:C)
4	トレーニング論演習
5	ゴルフII
6	ゴルフI

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	陸上競技
登録者数	44
回答者数	28
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1128
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	琉球舞踊
---	------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	琉球舞踊
登録者数	17
回答者数	14
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1154
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	労働法規I
---	-------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	労働法規I
登録者数	62
回答者数	30
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

4 看護学科専門教育科目

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0012
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護A5)
2	看護実践方法論
3	フィジカルアセスメント

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	フィジカルアセスメント
登録者数	83
回答者数	74
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3433
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	医療英語
---	------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医療英語
登録者数	61
回答者数	40
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3433
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	医療英語
---	------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医療英語
登録者数	30
回答者数	30
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3412
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	栄養学II
---	-------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	栄養学II
登録者数	82
回答者数	72
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0064
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	公衆衛生看護管理論
2	公衆衛生看護学概論
3	教養演習II (看護C2)
4	疫学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	疫学
登録者数	50
回答者数	49
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0005
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	精神看護学概論
2	家族看護学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	家族看護学
登録者数	87
回答者数	84
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3109
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	社会学
2	国際コミュニケーション論
3	家族社会学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	家族社会学
登録者数	4
回答者数	4
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	助教	教員コード	N0028
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教養演習II（看護B1）
2	感染看護

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	感染看護
登録者数	87
回答者数	80
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P3585
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	保健福祉行政論
2	看護と福祉

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護と福祉
登録者数	86
回答者数	71
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0032
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	基礎看護技術I
2	看護援助論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護援助論
登録者数	89
回答者数	69
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0040
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護C3)
2	看護実践と理論
3	看護管理

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護管理
登録者数	5
回答者数	4
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0012
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護A5)
2	看護実践方法論
3	フィジカルアセスメント

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護実践方法論
登録者数	83
回答者数	73
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0031
----	------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	成人看護学方法論I
2	災害看護論
3	教養演習II (看護C4)
4	看護政策論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護政策論
登録者数	29
回答者数	27
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0032
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	基礎看護技術I
2	看護援助論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	基礎看護技術I
登録者数	38
回答者数	40
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0032
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	基礎看護技術I
2	看護援助論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	基礎看護技術I
登録者数	50
回答者数	34
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0064
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	公衆衛生看護管理論
2	公衆衛生看護学概論
3	教養演習II (看護C2)
4	疫学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	公衆衛生看護学概論
登録者数	87
回答者数	64
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0064
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	公衆衛生看護管理論
2	公衆衛生看護学概論
3	教養演習II (看護C2)
4	疫学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	公衆衛生看護管理論
登録者数	29
回答者数	28
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0060
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	高齢者看護学概論
2	教養演習II (看護A3)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高齢者看護学概論
登録者数	82
回答者数	73
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0031
----	------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	成人看護学方法論I
2	災害看護論
3	教養演習II (看護C4)
4	看護政策論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	災害看護論
登録者数	12
回答者数	12
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	P3318
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	病態生理学 (含:病理学)
2	産業看護学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	産業看護学
登録者数	88
回答者数	68
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0030
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	病態治療学III(小児疾患)
2	小児看護学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	小児看護学概論
登録者数	82
回答者数	77
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P3046
----	-------------------	----	--	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	人間発達論 (生涯発達論)
---	---------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人間発達論 (生涯発達論)
登録者数	86
回答者数	76
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0031
----	------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	成人看護学方法論I
2	災害看護論
3	教養演習II (看護C4)
4	看護政策論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	成人看護学方法論I
登録者数	82
回答者数	65
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3437
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	生化学
---	-----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生化学
登録者数	88
回答者数	72
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0005
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	精神看護学概論
2	家族看護学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	精神看護学概論
登録者数	81
回答者数	78
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0014
----	------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	保健行動論
2	島嶼・過疎地看護論
3	教養演習II (看護A4)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	島嶼・過疎地看護論
登録者数	52
回答者数	41
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0030
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	病態治療学III(小児疾患)
2	小児看護学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	病態治療学III(小児疾患)
登録者数	82
回答者数	76
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0017
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	母性看護学概論
2	病態治療学IV(母性疾患)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	病態治療学IV(母性疾患)
登録者数	82
回答者数	80
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P1088
----	-------------------	----	--	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	病態治療学V(精神疾患)
---	--------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	病態治療学V(精神疾患)
登録者数	82
回答者数	67
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	P3318
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	病態生理学 (含:病理学)
2	産業看護学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	病態生理学 ((含:病理学))
登録者数	86
回答者数	80
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0014
----	------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	保健行動論
2	島嶼・過疎地看護論
3	教養演習II (看護A4)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健行動論
登録者数	50
回答者数	48
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P3585
----	-------------------	----	--	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	保健福祉行政論
2	看護と福祉

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健福祉行政論
登録者数	82
回答者数	73
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0017
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	母性看護学概論
2	病態治療学IV(母性疾患)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	母性看護学概論
登録者数	82
回答者数	77
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

5 教職科目

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1083
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	メディア教育論
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	メディア教育論
登録者数	37
回答者数	29
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3188
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	通訳技法
2	語学教育系基礎演習
3	教養演習II (R)
4	英語科教育法II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英語科教育法II
登録者数	21
回答者数	19
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1015
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教職実践演習
5	教育課程論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育課程論
登録者数	44
回答者数	32
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	R0004
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教育方法
2	教育制度論
3	教育原理

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育原理
登録者数	165
回答者数	150
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3101
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	社会心理学
2	教育心理学
3	医療統計学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育心理学
登録者数	51
回答者数	34
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	R0004
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教育方法
2	教育制度論
3	教育原理

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育制度論
登録者数	53
回答者数	51
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0006
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	心理学 (B)
2	心の健康
3	教育相談

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育相談
登録者数	18
回答者数	12
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.0

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	R0004
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	教育方法
2	教育制度論
3	教育原理

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育方法
登録者数	29
回答者数	26
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1015
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教職実践演習
5	教育課程論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教職実践演習
登録者数	81
回答者数	74
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1015
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教職実践演習
5	教育課程論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	進路指導論
登録者数	30
回答者数	25
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1015
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教職実践演習
5	教育課程論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生徒指導の理論及び方法
登録者数	37
回答者数	32
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1012
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	道德教育の理論と方法 (道德教育の研
---	--------------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	道德教育の理論と方法 (道德教育の研究)
登録者数	35
回答者数	32
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1015
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教職実践演習
5	教育課程論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	特別活動の指導法
登録者数	40
回答者数	29
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1187
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	特別支援教育
---	--------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	特別支援教育
登録者数	26
回答者数	18
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1093
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	保健体育科教育法IV
2	保健体育科教育法III
3	教養演習II (スポ健:B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健体育科教育法III
登録者数	26
回答者数	15
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1093
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度後期担当授業科目

1	保健体育科教育法IV
2	保健体育科教育法III
3	教養演習II (スポ健:B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健体育科教育法IV
登録者数	27
回答者数	18
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

教育方法の改善を求めて

—学生による授業評価報告書—
平成29年度後学期

発行 平成30年11月
名桜大学
〒905-8585
沖縄県名護市字為又1220番地の1

編集 名桜大学FD委員会