

教育方法の改善を求めて

—学生による授業評価報告書—

平成29年度前学期

名 桜 大 学

目 次

I 授業評価の計画

- 1 実施の経緯
- 2 授業評価の実施方法

II 授業評価の概要

- 1 実施の概要
- 2 評価の概要
 - 1) 質問項目別平均値
 - 2) 教員別評価平均値

III 授業評価集計結果資料

- 1 項目別全学集計
- 2 学科等別集計
- 3 受講者数別集計
- 4 科目カテゴリー別集計

IV 科目カテゴリー別授業評価

- 1 教養教育科目
- 2 国際学群専門教育科目
- 3 スポーツ健康学科専門教育科目
- 4 看護学科専門教育科目
- 5 教職科目

I 授業評価の計画

I 授業評価の計画

1 実施の経緯

名桜大学における授業評価は、教育・研究の現状を的確に把握し、その問題点を明確化することを目的に、平成6年4月、学長の諮問により自己点検・評価委員会が設置され、実施に向けた作業が開始された。

以後の経緯は、以下のとおりである。

平成 7年1月 自己点検・評価委員会により、科目ごとではなく全体評価としての学部学生による授業評価アンケートが実施された。この方法は、平成10年度まで継続された。

平成11年7月 科目ごとの授業評価アンケートが実施され、その結果を基に評価対象となった科目を担当する各教員による「授業評価アンケート結果の考察」をまとめた報告書が作成された。この方法は、平成17年度前学期まで継続された。

平成17年 自己点検・評価委員会により授業評価アンケートの質問項目が修正され、平成17年度後学期から施行された。

平成20年 授業評価を行う主体が自己点検・評価委員会から授業評価委員会に変更された。

アンケート実施から報告書完成までの時間がかかりすぎる等の問題点があったため、平成20年前期からそれまでの職員が教室において授業評価アンケートを施行する方法をあらため、個々の学生が本学ホームページの学内者専用サイトから直接アンケートに回答するというWebを利用する方法が始められた。同時に質問項目についても修正が加えられた。

平成22年 授業評価委員会が廃止され、FD委員会が授業評価を引き継いで行うこととなった。

平成23年 授業評価の回答率の低迷の原因が、Webを利用して行う実施方法にあることが明らかになったため、平成23年度前期の授業評価アンケート実施から、再び紙媒体を用いた実施方法に戻して施行された。その結果、アンケート回答率については概ね満足できる結果が得られた。

平成24年 前年と同じ調査内容・方法で実施された。アンケート回答率について満足できる結果が得られた。

平成25年 調査方法はマークシート方式が定着し、アンケート回収率も安定して高い割合を維持している。本年度より集計結果の速報をメール添付により配信し、各教員の考察執筆のタイミングを早めるよう配慮した。

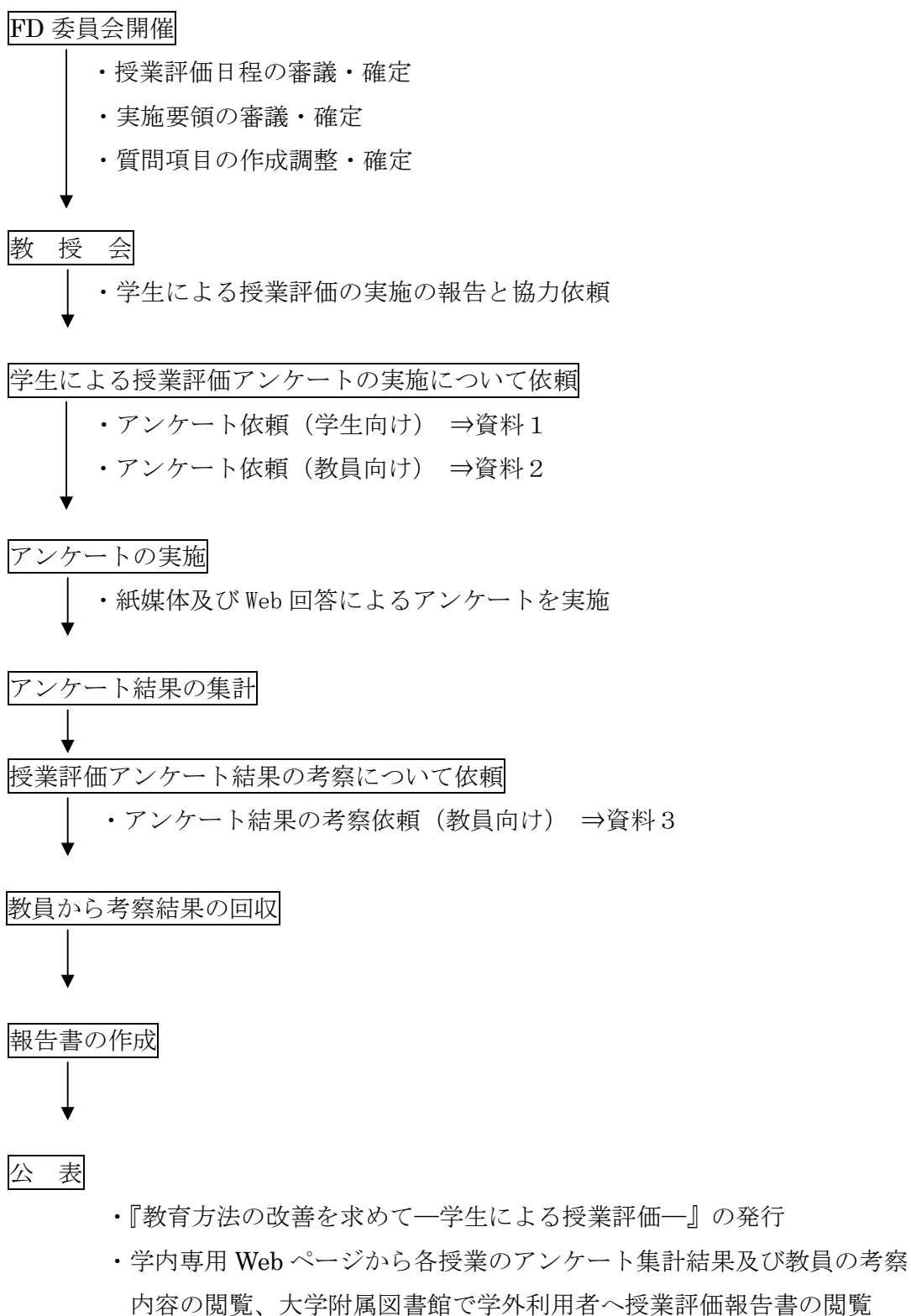
平成26年 調査方法は引き続きマークシート方式をとっており、授業評価結果を迅速にフィードバックし、各教員がシラバス作成時にその結果を反映できるように配慮した。

現在の課題として、調査内容及び調査手順をより目的に合致して本学の教育の質の向上に結びつくものへと改善してゆくことである。

平成28年 調査方法はマークシート及びWebでの方式を用いた。また、アンケート内容にオフィスアワーの活用に関する項目を追加した。

2 授業評価の実施方法

1) 実施経過





授業改善に関する調査 (学群・学部)

web で回答済の場合、右欄に✓してください。

webでの回答方法：ユニバーサル・パスポートにログイン→画面上部メニュー「授業」→「授業評価回答」

この調査は、名桜大学の教育活動を改善するための基礎資料を得るためのアンケートです。皆さんには、今受講している科目についてお尋ねします。なお、このアンケートに答えたことで、あなたの氏名等個人情報を確認することは一切ありません。また、あなたの成績が左右されることも一切ありません。コメントに際しては、真摯に臨み、建設的な意見をお願い致します。

名桜大学 FD 委員会

記入上の注意	1. 記入は必ず HB の黒鉛筆で正確に塗りつぶしてください。	記入例	良い例	
	2. 訂正する場合は、消しゴムできれいに消してください。		悪い例	
	3. 回答用紙を汚したり、折り曲げたりしないでください。			
	4. 正しく記入、塗りつぶしがされていない場合は無効となります。			

授業名	※記入してください	H1	所属学科	<input type="radio"/> 31. 国際学類 <input type="radio"/> 21. スポーツ健康学科 <input type="radio"/> 22. 看護学科 <input type="radio"/> 88. 聴講生等
教員名	※記入してください	H2	学 年	<input type="radio"/> 1.1 年 <input type="radio"/> 2.2 年 <input type="radio"/> 3.3 年 <input type="radio"/> 4.4 年 <input type="radio"/> 5. その他

[あなた自身について]	あてはまらない	あまりあてはまらない	どちらでもない	ややあてはまる	あてはまる
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
Q2. 予習してから授業に臨んだ	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
Q3. 授業後に復習をした	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
Q4. この授業内容には以前から興味があった	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
Q5. 授業時間以外 (オフィスアワーなど) で教員を積極的に訪ねた	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> —	<input type="radio"/> —	<input type="radio"/> —	<input type="radio"/> ⑤
[授業の内容について]	あてはまらない	あまりあてはまらない	どちらでもない	ややあてはまる	あてはまる
問 1. シラバスの説明通りの内容であった	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
問 3. 授業の内容は理解できた	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
問 5. この授業から知的刺激を受けた	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
問 6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた (説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
問 7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた (質問への対応、レポートへのコメントなど)	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
問 8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
問 9. この授業を受講して良かったと思った点を記入してください (自由記述欄)					
問 10. この授業について改善して欲しいことを記入してください (自由記述欄)					

ご協力ありがとうございました。

[web 回答用 QRコード]



授業改善に関する調査（体育実技）

web で回答済の場合、右欄に✓してください。

web での回答方法：ユニバーサル・パスポートにログイン→画面上部メニュー「授業」→「授業評価回答」

この調査は、名桜大学の教育活動を改善するための基礎資料を得るためのアンケートです。皆さんには、今受講している科目についてお尋ねします。なお、このアンケートに答えたことで、あなたの氏名等個人情報を確認することは一切ありません。また、あなたの成績が左右されることも一切ありません。コメントに際しては、真摯に臨み、建設的な意見をお願い致します。

名桜大学 FD 委員会

記入上の注意	1. 記入は必ず HB の黒鉛筆で正確に塗りつぶしてください。	記入例	良い例	
	2. 訂正する場合は、消しゴムできれいに消してください。		悪い例	
	3. 回答用紙を汚したり、折り曲げたりしないでください。			
	4. 正しく記入、塗りつぶしがされていない場合は無効となります。			

授業名	※記入してください	H1	所属学科	<input type="radio"/> 31. 国際学類 <input type="radio"/> 21. スポーツ健康学科 <input type="radio"/> 22. 看護学科 <input type="radio"/> 88. 聴講生等
教員名	※記入してください	H2	学年	<input type="radio"/> 1.1年 <input type="radio"/> 2.2年 <input type="radio"/> 3.3年 <input type="radio"/> 4.4年 <input type="radio"/> 5.その他

[あなた自身について]	あてはまらない	あまりあてはまらない	どちらでもない	ややあてはまる	あてはまる
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
Q2. この授業内容には以前から興味があった	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> —	<input type="radio"/> —	<input type="radio"/> —	<input type="radio"/> ⑤
[授業の内容について]	あてはまらない	あまりあてはまらない	どちらでもない	ややあてはまる	あてはまる
問 1. シラバスの説明通りの内容であった	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
問 3. 授業の内容は理解できた	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
問 5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
問 6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
問 7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
問 8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	<input type="radio"/> ①	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④	<input type="radio"/> ⑤
問 9. この授業を受講して良かったと思った点を記入してください（自由記述欄）					
問 10. この授業について改善して欲しいことを記入してください（自由記述欄）					

ご協力ありがとうございました。

平成29年前学期・「学生による授業評価アンケート調査」実施要項

1 趣旨

名桜大学の教育活動の充実のため、現在、教育課程の見直しが「教務委員会」や各学科等で行われている。FD委員会としては、授業に対する学生の評価を分析することにより、教育方法の改善を図るための参考資料とするものである。

2 実施対象科目

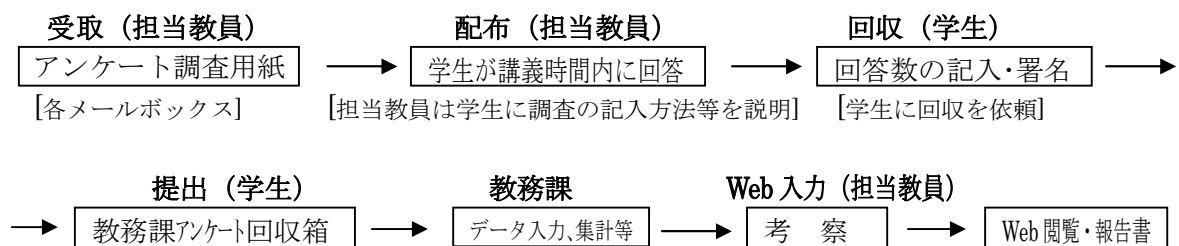
対象は、本年度中に開講される演習（基礎演習、専門演習）、現地実習及び企業実習、集中講義を除く全ての授業科目とする。

3 実施期間 前学期 平成29年7月24日（月）～7月28日（金）

4 実施方法

- (1) 調査については、原則として当該科目担当教員が実施するものとし、当該科目の担当教員は指定された授業時間を早めに終了し、調査時間（15分程度）に充当する。
- (2) 当該科目の担当教員は、調査票を持参し、学生に調査の趣旨、記入方法を説明した後、調査票を配布する。配布後はできる限り退出する。回収・提出については学生に依頼する。
- (3) 委員会が作成する質問事項に対し、学生がマークシート方式またはWeb入力により無記名で回答する。
- (4) Web入力を行った学生はマークシート右上『Web回答済』欄にチェックする。
- (5) 記入が終了した調査票は、指名された学生が回収し、回収袋に回答者数を記入・署名のうえ、教務課へ提出する。

5 実施手順



6 調査結果の公表と取り扱い

- (1) 学生による評価の全体的な傾向、授業科目別集計、分析結果は、出版物として学内外へ公表する。また、授業科目別集計、教員個別の考察について、学内限定でWeb画面上に公開する。
- (2) 各授業科目の評価の集計及び意見については、各担当教員へ通知し、学長へ報告する。
なお、担当教員は、学生の評価や意見について、意見書を学長または委員会に対し提出することができる。
- (3) 本学における授業方法の改善について適切な対策を講じるものとする。

※問い合わせ先：教務部教務課（担当：松田）TEL：0980-51-1055（内線2216）

平成 29 年 7 月 18 日

学生のみなさんへ

名桜大学 F D 委員会

平成 29 年度前学期「学生による授業評価アンケート調査」の実施について（通知）

標記のことについて、名桜大学の教育活動を改善するための基礎資料を得るために、全学生を対象としたマークシート方式又は Web 入力による授業評価アンケート調査を実施することになりました。

つきましては、下記要領により実施しますので、御協力方よろしくお願い致します。

記

- 1 実施期間
平成 29 年 7 月 24 日（月）～7 月 28 日（金）
※一部の授業は期間外に実施する場合があります
- 2 実施場所
各教室または授業を行う場所
- 3 実施対象科目
原則として、すべての開講科目について行う。ただし、科目の特質を考慮して、演習（基礎演習、専門演習）、現地実習及び企業実習他、各実習科目、集中講義を除く。
- 4 実施方法
マークシート方式または Web 入力により、無記名で回答する。

※Web での回答方法：
ユニバーサルパスポートにログイン → 上部メニュー「授業」→「授業評価回答」
- 5 調査結果の公表
調査結果は Web 公開します。閲覧方法については、調査後、掲示でお知らせします。
- 6 問い合わせ：教務部教務課（本部棟 2 階）

教 員 各 位

名桜大学 F D 委員会
委員長 林 優子
(公印省略)

平成 29 年度前学期「学生による授業評価アンケート調査」の
実施について (通知)

標記のことについて、名桜大学の教育活動を改善するための基礎資料を得るために、全学生を対象としたマークシート方式又は Web 入力による授業評価アンケート調査を実施します。つきましては、下記要領により各授業で実施していただきますようご協力をよろしくお願い致します。

記

1 評価の目的

学生による授業評価アンケート調査は、学生の視点から見た授業内容、授業方法等について意見を聴取し、授業に対する学生の評価を分析することにより、教員が教育方法の改善を図るための参考資料とするものである。

2 対象科目

原則として、すべての開講科目について行う。ただし、科目の特質を考慮して、演習(基礎演習、専門演習)、現地実習及び企業実習他、各実習科目、集中講義を除く。

3 実施期間 平成 29 年 7 月 24 日 (月) ~ 7 月 28 日 (金)

※期間外に実施する場合は教務課までお知らせください。

4 実施方法

- (1) 調査については、原則として、当該科目の担当教員が実施するものとする。
当該科目の担当教員は指定された授業時間を早めに終了し、調査時間 (15 分程度) に充当する。
- (2) アンケート調査の開始前 (7/21 (金)) までに教務課担当者が、各教員のメールボックスに調査票と回収袋を投函します。
- (3) 当該科目の担当教員は、調査票を教室へ持参し、学生に調査の趣旨・記入方法などを説明した後、調査票を配布して下さい。配布後はできる限り退室して下さい。回収・提出については学生 2 名を指名し、依頼して下さい。
なお、記入方法等の説明の際、ホワイトボードに授業名、教員名を板書の上、学生に必ず記入するよう説明して下さい。
- (4) 調査票の質問事項に対し、学生がマークシート方式又は Web 入力により無記名で回答する。
- (5) Web 入力を行った学生はマークシート右上『Web 回答済』欄にチェックする。
- (6) 記入が終了した調査票は、指名された学生が回収し、回収袋に回答者数を記入・署名のうえ、教務課へ提出する。

※詳しくは、アンケート配布封筒に記載されている実施手順に従ってください。

【 問い合わせ等 】

教務部教務課 担当：松田

TEL：0980-51-1055 内線：2216

教 員 各 位

名桜大学FD委員会
委員長 林 優子
(公印省略)

平成 29 年度前学期 学生による授業評価アンケート結果の考察について (依頼)

標記のことについて、平成 29 年度前学期に実施しました学生による授業評価アンケート調査結果を ID・パスワード入力により、Web 画面上で閲覧できますのでご確認下さい。

つきましては、下記要領により各担当授業科目のアンケート結果(集計表、学生コメント)について考察のうえ、提出して頂きますようお願い致します。

なお、考察提出期限の翌日から、各授業の集計表及びアンケートに対する各教員の考察結果を Web にて学内者が閲覧できるようにします。

記

1 提出方法：

(1) Web 入力により提出する場合

- ① 名桜大学ホームページの 学内者専用サイト からアクセスして下さい。
- ② 「授業活動支援システム (授業評価アンケート考察入力)」をクリックしてください。
- ③ ユニバーサルパスポート (成績登録、シラバス登録) で使用している ID・パスワード を入力し、アンケート集計結果、学生コメントを画面上で確認できます。
- ④ 考察を入力する際の詳しい操作方法については、別添「システム簡易操作マニュアル」を参照して下さい。

(2) 電子メールで提出する場合

Web システムでの入力が可能でない場合、下記の問い合わせメールまでご連絡下さい。
「別紙様式」を送信します。

(3) パソコン等の使用が可能でない場合 (紙媒体での提出)

アンケート結果の考察を授業科目毎に、「別紙様式」に手書きで記入し提出して下さい。

2 提出期間 平成 29 年 10 月 24 日 (火) ~ 11 月 27 日 (月)

【提出先及び問い合わせ】

名桜大学 教務部 教務課【担当：松田】
〒905-8585 沖縄県名護市字為又 1220-1
E-mail : y.matsuda@meio-u.ac.jp
TEL : 0980-51-1055 (内線 2216)

別紙様式

※ 記入上の注意

- ①所属（非常勤講師は記入不要）、職名、氏名、平成29年度前学期担当授業科目を記入して下さい。
- ②学生による授業評価アンケートの結果（集計表、学生コメント）を考察の上、「1. アンケート結果の分析について」と「2. 今後の改善点について」を記入して下さい。記入字数が多い場合は、記入枠を広げて記入して下さい。
- ③本様式は、授業科目毎に作成して下さい。

所属		職名		氏名	
平成29年度前学期授業担当科目					

■ アンケート結果の考察

1. アンケート結果の分析について
2. 今後の改善点について

II 授業評価の概要

II 授業評価の概要

1 実施の概要

学生による授業評価は、授業評価対象科目388科目中381科目(98.2%)、延べ13,410名が回答した。結果は下記の表に示すとおりである。

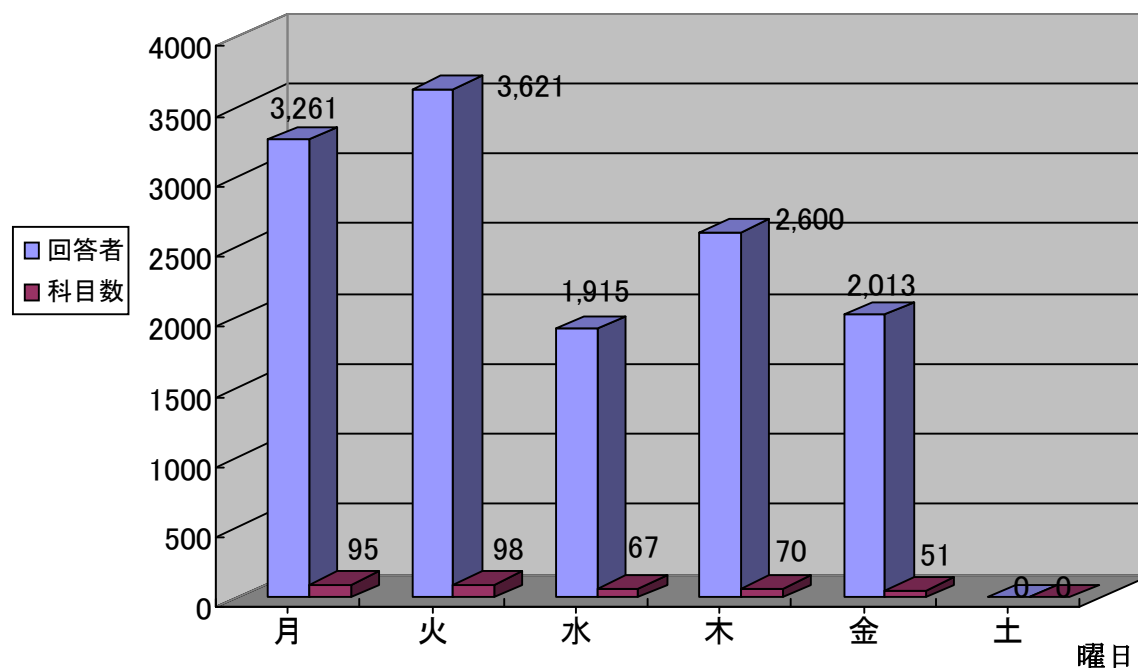
表1-1 学生による授業評価実施状況

		月曜日	火曜日	水曜日	木曜日	金曜日	土曜日	計
1時限	回答者	463	653	540	391	400	0	2,447
	科目数	18	17	33	11	11	0	90
2時限	回答者	816	915	516	624	563	0	3,434
	科目数	22	29	14	20	12	0	97
3時限	回答者	911	1,003	492	762	558	0	3,726
	科目数	26	25	12	21	16	0	100
4時限	回答者	861	799	253	560	411	0	2,884
	科目数	23	19	4	14	10	0	70
5時限	回答者	210	176	114	263	81	0	844
	科目数	6	7	4	4	2	0	23
6時限	回答者	0	75	0	0	0	0	75
	科目数	0	1	0	0	0	0	1
計	回答者	3,261	3,621	1,915	2,600	2,013	0	13,410
	科目数	95	98	67	70	51	0	381

平成29年7月24日～7月28日

回答者(人)

表1-2 学生による授業評価実施状況



2 評価の概要

1) 質問項目別平均値

教員145名について、質問項目ごとの評価平均値を下記に示す。

表2-1 質問項目別評価平均値 (学群・学部質問項目)

質 問 項 目	評 価
問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.40
問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.40
問3. 授業の内容は理解できた	4.30
問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.50
問5. この授業から知的刺激を受けた	4.40
問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.40
問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.50
問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.40

表2-2 質問項目別評価平均値 (体育実技質問項目)

質 問 項 目	評 価
問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.60
問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.60
問3. 授業の内容は理解できた	4.70
問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.80
問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.80
問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.70
問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.70
問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.80

表3-1 教員別評価平均値（学群・学部質問項目）

H29前期

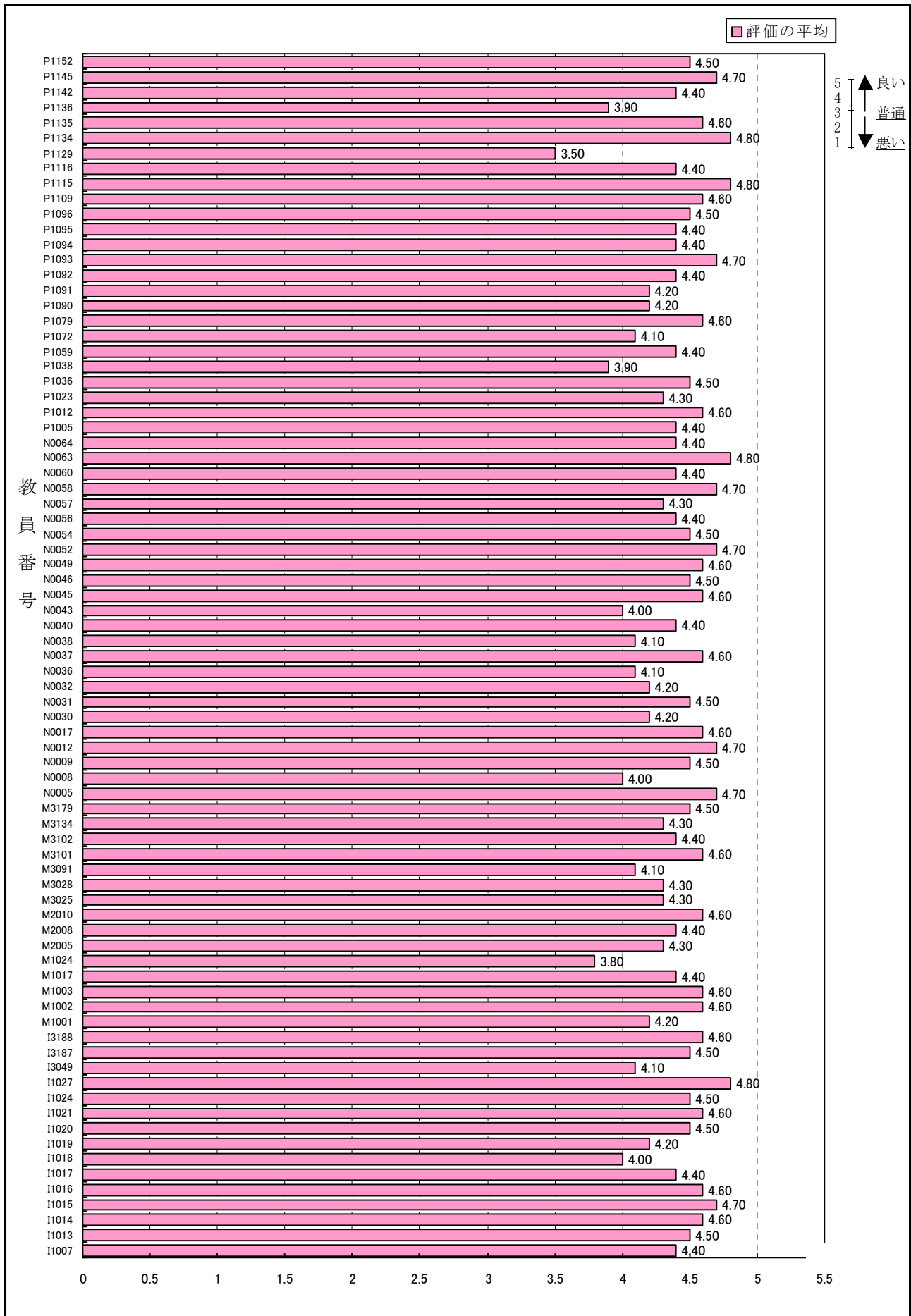


表3-1 教員別評価平均値（学群・学部質問項目）

H29前期

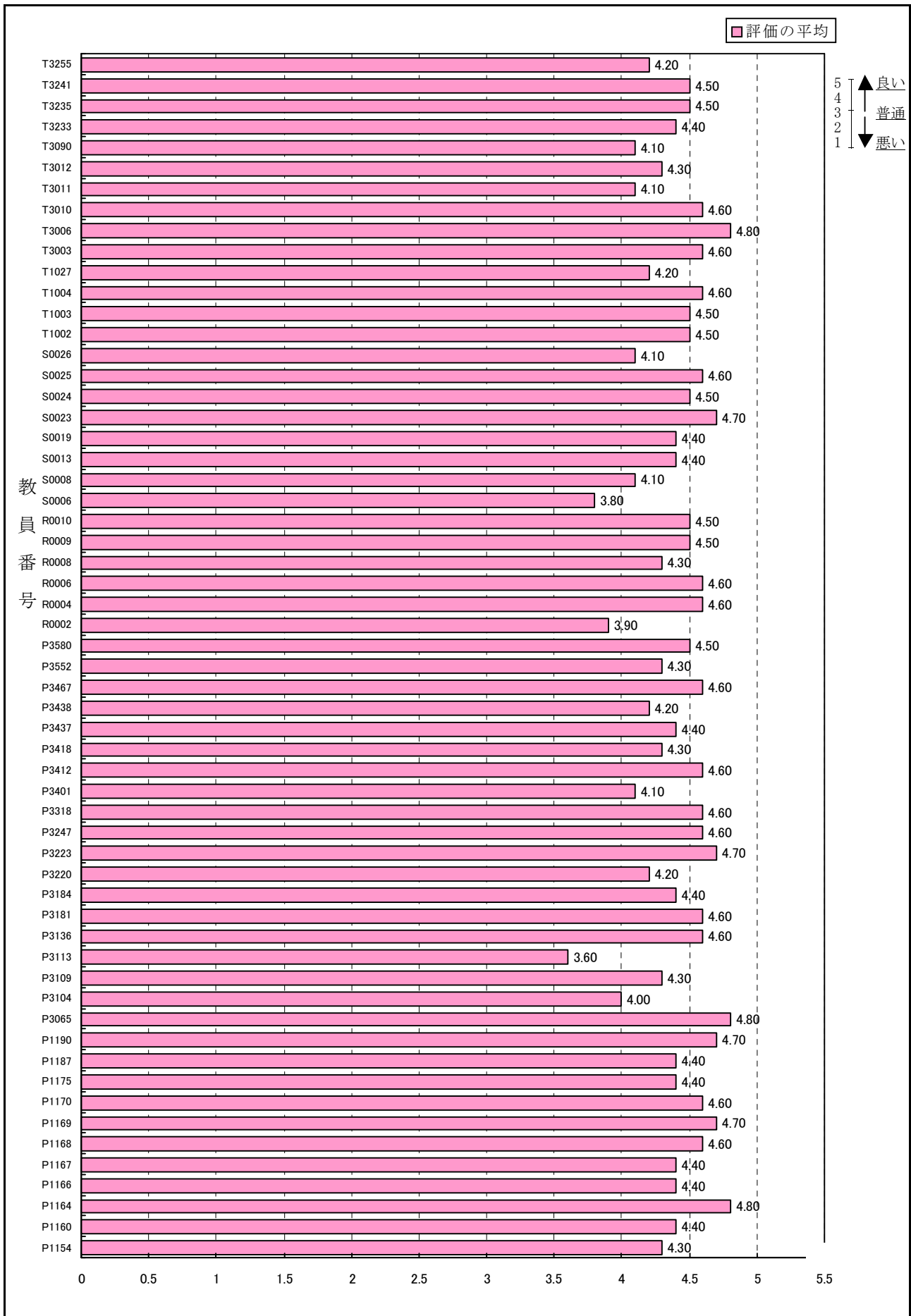
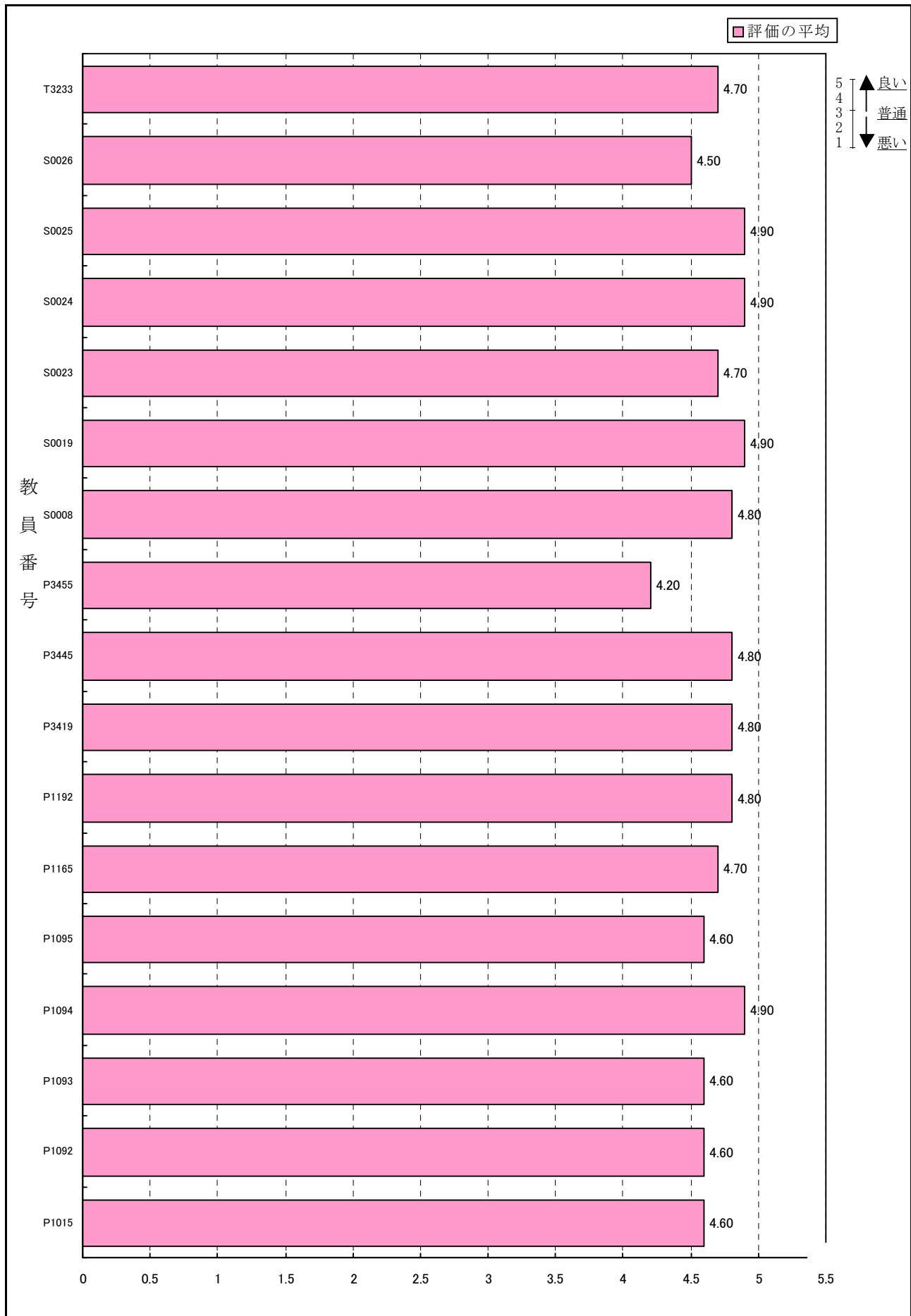


表3-2 教員別評価平均値（体育実技質問項目）

H29前期



Ⅲ 授業評価 集計結果資料

1 項目別全学集計

【 項目別全学集計 】

<学群・学部質問項目>

質問項目	国際学類	スポーツ健康学科	看護学科	特別聴講生	不明	全体
問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4	4.4	4.5	4.6	4.3	4.4
問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5	4.4	4.5	4.6	4.3	4.5
問3. 授業の内容は理解できた	4.3	4.2	4.3	4.3	4.1	4.2
問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6	4.5	4.6	4.6	4.3	4.5
問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3	4.3	4.5	4.4	4.1	4.3
問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料)	4.4	4.3	4.5	4.6	4.1	4.4
問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5	4.4	4.5	4.6	4.1	4.4
問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4	4.3	4.4	4.5	4.2	4.4
合 計	4.4	4.4	4.5	4.5	4.2	4.4

<体育実技質問項目>

質問項目	国際学類	スポーツ健康学科	看護学科	特別聴講生	不明	全体
問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5	4.6	4.8	4.8	5.0	4.7
問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6	4.6	4.8	4.8	5.0	4.8
問3. 授業の内容は理解できた	4.7	4.7	4.9	4.6	5.0	4.8
問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8	4.7	4.9	5.0	5.0	4.9
問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8	4.7	4.9	5.0	5.0	4.9
問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.6	4.6	4.8	4.8	5.0	4.8
問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7	4.7	4.9	5.0	5.0	4.9
問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8	4.7	4.9	5.0	5.0	4.9
合 計	4.7	4.7	4.9	4.9	5.0	4.8

2 学科等別集計

【 学科等別集計 】

<学群・学部質問項目>

問1. シラバスの説明通りの内容であった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	52	95	733	2,102	4,738	7,720	4.4
	%	0.6	1.2	9.4	27.2	61.3		
スポーツ健康学科	人数	14	35	234	731	1,462	2,476	4.4
	%	0.5	1.4	9.4	29.5	59.0		
看護学科	人数	18	36	152	683	1,726	2,615	4.5
	%	0.6	1.3	5.8	26.1	66.0		
特別聴講生	人数	0	1	5	18	54	78	4.6
	%	0.0	1.2	6.4	23.0	69.2		
不明	人数	1	0	5	10	20	36	4.3
	%	2.7	0.0	13.8	27.7	55.5		
合計	人数	85	167	1,129	3,544	8,000	12,925	4.5
	%	0.7	1.3	8.7	27.4	61.9		

問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	83	203	512	1,862	5,056	7,716	4.5
	%	1.0	2.6	6.6	24.1	65.5		
スポーツ健康学科	人数	29	70	166	692	1,518	2,475	4.4
	%	1.1	2.8	6.7	27.9	61.3		
看護学科	人数	22	76	153	655	1,711	2,617	4.5
	%	0.8	2.9	5.8	25.0	65.3		
特別聴講生	人数	0	1	6	16	57	80	4.6
	%	0.0	1.2	7.5	20.0	71.2		
不明	人数	1	1	5	7	23	37	4.3
	%	2.7	2.7	13.5	18.9	62.1		
合計	人数	135	351	842	3,232	8,365	12,925	4.5
	%	1.0	2.7	6.5	25.0	64.7		

問3. 授業の内容は理解できた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	79	257	755	2,710	3,918	7,719	4.3
	%	1.0	3.3	9.7	35.1	50.7		
スポーツ健康学科	人数	33	99	289	890	1,161	2,472	4.2
	%	1.3	4.0	11.6	36.0	46.9		
看護学科	人数	19	69	228	899	1,402	2,617	4.3
	%	0.7	2.6	8.7	34.3	53.5		
特別聴講生	人数	0	0	13	27	40	80	4.3
	%	0.0	0.0	16.2	33.7	50.0		
不明	人数	1	1	6	10	18	36	4.1
	%	2.7	2.7	16.6	27.7	50.0		
合計	人数	132	426	1,291	4,536	6,539	12,924	4.3
	%	1.0	3.3	10.0	35.1	50.6		

【 学科等別集計 】

<学群・学部質問項目>

問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	36	86	464	1,736	5,390	7,712	4.6
	%	0.4	1.1	6.0	22.5	69.8		
スポーツ健康学科	人数	20	38	199	608	1,607	2,472	4.5
	%	0.8	1.5	8.0	24.5	65.0		
看護学科	人数	3	14	109	629	1,860	2,615	4.6
	%	0.1	0.5	4.1	24.0	71.1		
特別聴講生	人数	0	0	5	15	60	80	4.6
	%	0.0	0.0	6.2	18.7	75.0		
不明	人数	1	0	6	7	23	37	4.3
	%	2.7	0.0	16.2	18.9	62.1		
合計	人数	60	138	783	2,995	8,940	12,916	4.6
	%	0.5	1.1	6.1	23.2	69.2		

問5. この授業から知的刺激を受けた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	105	176	763	2,203	4,450	7,697	4.3
	%	1.3	2.2	9.9	28.6	57.8		
スポーツ健康学科	人数	31	86	286	734	1,329	2,466	4.3
	%	1.2	3.4	11.5	29.7	53.8		
看護学科	人数	18	32	175	744	1,637	2,606	4.5
	%	0.6	1.2	6.7	28.5	62.8		
特別聴講生	人数	0	1	10	22	46	79	4.4
	%	0.0	1.2	12.6	27.8	58.2		
不明	人数	1	2	5	10	19	37	4.1
	%	2.7	5.4	13.5	27.0	51.3		
合計	人数	155	297	1,239	3,713	7,481	12,885	4.4
	%	1.2	2.3	9.6	28.8	58.1		

問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	74	170	701	1,995	4,782	7,722	4.4
	%	0.9	2.2	9.0	25.8	61.9		
スポーツ健康学科	人数	37	74	252	722	1,389	2,474	4.3
	%	1.4	2.9	10.1	29.1	56.1		
看護学科	人数	18	41	185	727	1,645	2,616	4.5
	%	0.6	1.5	7.0	27.7	62.8		
特別聴講生	人数	0	0	6	20	54	80	4.6
	%	0.0	0.0	7.5	25.0	67.5		
不明	人数	1	2	7	9	18	37	4.1
	%	2.7	5.4	18.9	24.3	48.6		
合計	人数	130	287	1,151	3,473	7,888	12,929	4.4
	%	1.0	2.2	8.9	26.9	61.0		

【 学 科 等 別 集 計 】

<学群・学部質問項目>

問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	52	105	693	1,825	5,046	7,721	4.5
	%	0.6	1.3	8.9	23.6	65.3		
スポーツ健康学科	人数	28	68	252	664	1,463	2,475	4.4
	%	1.1	2.7	10.1	26.8	59.1		
看護学科	人数	14	21	163	684	1,735	2,617	4.5
	%	0.5	0.8	6.2	26.1	66.2		
特別聴講生	人数	0	2	4	17	57	80	4.6
	%	0.0	2.5	5.0	21.2	71.2		
不 明	人数	1	2	9	5	20	37	4.1
	%	2.7	5.4	24.3	13.5	54.0		
合計	人数	95	198	1,121	3,195	8,321	12,930	4.5
	%	0.7	1.5	8.7	24.7	64.4		

問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	95	192	709	2,088	4,620	7,704	4.4
	%	1.2	2.4	9.2	27.1	59.9		
スポーツ健康学科	人数	37	80	280	723	1,350	2,470	4.3
	%	1.4	3.2	11.3	29.2	54.6		
看護学科	人数	20	41	179	765	1,606	2,611	4.4
	%	0.7	1.5	6.8	29.2	61.5		
特別聴講生	人数	0	2	4	19	55	80	4.5
	%	0.0	2.5	5.0	23.7	68.7		
不 明	人数	1	1	8	3	23	36	4.2
	%	2.7	2.7	22.2	8.3	63.8		
合計	人数	153	316	1,180	3,598	7,654	12,901	4.4
	%	1.2	2.4	9.1	27.9	59.3		

【 学科等別集計 】

<体育実技質問項目>

問1. シラバスの説明通りの内容であった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	1	0	17	39	122	179	4.5
	%	0.5	0.0	9.4	21.7	68.1		
スポーツ健康学科	人数	1	0	15	51	162	229	4.6
	%	0.4	0.0	6.5	22.2	70.7		
看護学科	人数	0	0	0	10	42	52	4.8
	%	0.0	0.0	0.0	19.2	80.7		
特別聴講生	人数	0	0	0	1	5	6	4.8
	%	0.0	0.0	0.0	16.6	83.3		
不明	人数	0	0	0	0	1	1	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	2	0	32	101	332	467	4.6
	%	0.4	0.0	6.9	21.6	71.1		

問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	2	3	9	29	136	179	4.6
	%	1.1	1.6	5.0	16.2	75.9		
スポーツ健康学科	人数	2	4	7	42	174	229	4.6
	%	0.8	1.7	3.0	18.3	75.9		
看護学科	人数	0	0	0	7	45	52	4.8
	%	0.0	0.0	0.0	13.4	86.5		
特別聴講生	人数	0	0	0	1	5	6	4.8
	%	0.0	0.0	0.0	16.6	83.3		
不明	人数	0	0	0	0	1	1	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	4	7	16	79	361	467	4.7
	%	0.9	1.5	3.4	16.9	77.3		

問3. 授業の内容は理解できた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	1	3	30	145	179	4.7
	%	0.0	0.5	1.6	16.7	81.0		
スポーツ健康学科	人数	0	1	3	44	181	229	4.7
	%	0.0	0.4	1.3	19.2	79.0		
看護学科	人数	0	0	0	5	47	52	4.9
	%	0.0	0.0	0.0	9.6	90.3		
特別聴講生	人数	0	0	0	2	4	6	4.6
	%	0.0	0.0	0.0	33.3	66.6		
不明	人数	0	0	0	0	1	1	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	0	2	6	81	378	467	4.8
	%	0.0	0.4	1.3	17.3	80.9		

【 学科等別集計 】

<体育実技質問項目>

問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	1	2	19	155	177	4.8
	%	0.0	0.5	1.1	10.7	87.5		
スポーツ健康学科	人数	0	4	6	32	187	229	4.7
	%	0.0	1.7	2.6	13.9	81.6		
看護学科	人数	0	0	0	3	49	52	4.9
	%	0.0	0.0	0.0	5.7	94.2		
特別聴講生	人数	0	0	0	0	5	5	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
不明	人数	0	0	0	0	1	1	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	0	5	8	54	397	464	4.8
	%	0.0	1.1	1.7	11.6	85.6		

問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	0	1	22	155	178	4.8
	%	0.0	0.0	0.5	12.3	87.0		
スポーツ健康学科	人数	2	0	2	35	190	229	4.7
	%	0.8	0.0	0.8	15.2	82.9		
看護学科	人数	0	0	1	3	47	51	4.9
	%	0.0	0.0	1.9	5.8	92.1		
特別聴講生	人数	0	0	0	0	6	6	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
不明	人数	0	0	0	0	1	1	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	2	0	4	60	399	465	4.8
	%	0.4	0.0	0.9	12.9	85.8		

問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	1	9	34	135	179	4.6
	%	0.0	0.5	5.0	18.9	75.4		
スポーツ健康学科	人数	2	1	8	44	174	229	4.6
	%	0.8	0.4	3.4	19.2	75.9		
看護学科	人数	0	0	0	9	43	52	4.8
	%	0.0	0.0	0.0	17.3	82.6		
特別聴講生	人数	0	0	0	1	5	6	4.8
	%	0.0	0.0	0.0	16.6	83.3		
不明	人数	0	0	0	0	1	1	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	2	2	17	88	358	467	4.7
	%	0.4	0.4	3.6	18.8	76.7		

【 学科等別集計 】

<体育実技質問項目>

問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	0	8	29	142	179	4.7
	%	0.0	0.0	4.4	16.2	79.3		
スポーツ健康学科	人数	2	1	5	35	186	229	4.7
	%	0.8	0.4	2.1	15.2	81.2		
看護学科	人数	0	0	0	5	47	52	4.9
	%	0.0	0.0	0.0	9.6	90.3		
特別聴講生	人数	0	0	0	0	6	6	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
不明	人数	0	0	0	0	1	1	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	2	1	13	69	382	467	4.8
	%	0.4	0.2	2.8	14.8	81.8		

問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	0	2	23	154	179	4.8
	%	0.0	0.0	1.1	12.8	86.0		
スポーツ健康学科	人数	2	1	4	38	183	228	4.7
	%	0.8	0.4	1.7	16.6	80.2		
看護学科	人数	0	0	0	5	47	52	4.9
	%	0.0	0.0	0.0	9.6	90.3		
特別聴講生	人数	0	0	0	0	6	6	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
不明	人数	0	0	0	0	1	1	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	2	1	6	66	391	466	4.8
	%	0.4	0.2	1.3	14.2	83.9		

3 受講者数別集計

【 受講者数別集計 】

<学群・学部質問項目>

問1. シラバスの説明通りの内容であった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	6	9	74	220	537	846	4.5
	%	0.7	1.0	8.7	26.0	63.4		
21~50人	人数	28	61	400	1,049	2,733	4,271	4.4
	%	0.6	1.4	9.3	24.5	63.9		
51~80人	人数	9	32	195	663	1,351	2,250	4.4
	%	0.4	1.4	8.6	29.4	60.0		
81~110人	人数	25	44	296	1,110	2,565	4,040	4.5
	%	0.6	1.0	7.3	27.4	63.4		
111~140人	人数	6	6	61	191	320	584	4.3
	%	1.0	1.0	10.4	32.7	54.7		
141人以上	人数	11	15	103	311	494	934	4.3
	%	1.1	1.6	11.0	33.2	52.8		
合計	人数	85	167	1,129	3,544	8,000	12,925	4.5
	%	0.7	1.3	8.7	27.4	61.9		

問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	11	18	55	207	556	847	4.5
	%	1.2	2.1	6.4	24.4	65.6		
21~50人	人数	33	84	244	990	2,920	4,271	4.5
	%	0.7	1.9	5.7	23.1	68.3		
51~80人	人数	20	68	148	603	1,410	2,249	4.4
	%	0.8	3.0	6.5	26.8	62.6		
81~110人	人数	34	98	263	1,011	2,636	4,042	4.5
	%	0.8	2.4	6.5	25.0	65.2		
111~140人	人数	7	15	50	156	356	584	4.4
	%	1.1	2.5	8.5	26.7	60.9		
141人以上	人数	30	68	82	265	487	932	4.1
	%	3.2	7.2	8.7	28.4	52.2		
合計	人数	135	351	842	3,232	8,365	12,925	4.5
	%	1.0	2.7	6.5	25.0	64.7		

【 受講者数別集計 】

<学群・学部質問項目>

問3. 授業の内容は理解できた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	7	19	61	266	495	848	4.4
	%	0.8	2.2	7.1	31.3	58.3		
21~50人	人数	36	130	376	1,448	2,281	4,271	4.3
	%	0.8	3.0	8.8	33.9	53.4		
51~80人	人数	29	102	247	842	1,027	2,247	4.2
	%	1.2	4.5	10.9	37.4	45.7		
81~110人	人数	38	114	420	1,392	2,078	4,042	4.3
	%	0.9	2.8	10.3	34.4	51.4		
111~140人	人数	4	24	79	226	251	584	4.1
	%	0.6	4.1	13.5	38.6	42.9		
141人以上	人数	18	37	108	362	407	932	4.1
	%	1.9	3.9	11.5	38.8	43.6		
合計	人数	132	426	1,291	4,536	6,539	12,924	4.3
	%	1.0	3.3	10.0	35.1	50.6		

問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	5	5	48	167	621	846	4.6
	%	0.5	0.5	5.6	19.7	73.4		
21~50人	人数	15	36	235	923	3,058	4,267	4.6
	%	0.3	0.8	5.5	21.6	71.6		
51~80人	人数	14	41	147	571	1,476	2,249	4.5
	%	0.6	1.8	6.5	25.3	65.6		
81~110人	人数	15	31	224	966	2,806	4,042	4.6
	%	0.3	0.7	5.5	23.8	69.4		
111~140人	人数	4	11	54	138	375	582	4.4
	%	0.6	1.8	9.2	23.7	64.4		
141人以上	人数	7	14	75	230	604	930	4.5
	%	0.7	1.5	8.0	24.7	64.9		
合計	人数	60	138	783	2,995	8,940	12,916	4.6
	%	0.5	1.1	6.1	23.2	69.2		

【 受講者数別集計 】

<学群・学部質問項目>

問5. この授業から知的刺激を受けた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	6	18	58	208	559	849	4.5
	%	0.7	2.1	6.8	24.4	65.8		
21~50人	人数	58	99	437	1,139	2,525	4,258	4.4
	%	1.3	2.3	10.2	26.7	59.3		
51~80人	人数	31	68	239	702	1,201	2,241	4.3
	%	1.3	3.0	10.6	31.3	53.5		
81~110人	人数	30	67	334	1,150	2,447	4,028	4.4
	%	0.7	1.6	8.2	28.5	60.7		
111~140人	人数	12	15	60	205	289	581	4.2
	%	2.0	2.5	10.3	35.2	49.7		
141人以上	人数	18	30	111	309	460	928	4.2
	%	1.9	3.2	11.9	33.2	49.5		
合計	人数	155	297	1,239	3,713	7,481	12,885	4.4
	%	1.2	2.3	9.6	28.8	58.1		

問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方)

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	9	10	72	194	563	848	4.5
	%	1.0	1.1	8.4	22.8	66.3		
21~50人	人数	34	99	372	1,043	2,724	4,272	4.4
	%	0.7	2.3	8.7	24.4	63.7		
51~80人	人数	27	67	201	655	1,301	2,251	4.3
	%	1.1	2.9	8.9	29.0	57.7		
81~110人	人数	33	67	330	1,141	2,471	4,042	4.4
	%	0.8	1.6	8.1	28.2	61.1		
111~140人	人数	13	12	73	177	308	583	4.2
	%	2.2	2.0	12.5	30.3	52.8		
141人以上	人数	14	32	103	263	521	933	4.3
	%	1.5	3.4	11.0	28.1	55.8		
合計	人数	130	287	1,151	3,473	7,888	12,929	4.4
	%	1.0	2.2	8.9	26.9	61.0		

【 受講者数別集計 】

<学群・学部質問項目>

問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポート

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	5	10	51	188	594	848	4.5
	%	0.5	1.1	6.0	22.1	70.0		
21~50人	人数	20	41	313	965	2,933	4,272	4.5
	%	0.4	0.9	7.3	22.5	68.6		
51~80人	人数	25	49	239	599	1,339	2,251	4.4
	%	1.1	2.1	10.6	26.6	59.4		
81~110人	人数	27	52	341	1,035	2,587	4,042	4.5
	%	0.6	1.2	8.4	25.6	64.0		
111~140人	人数	12	13	74	164	321	584	4.3
	%	2.0	2.2	12.6	28.0	54.9		
141人以上	人数	6	33	103	244	547	933	4.3
	%	0.6	3.5	11.0	26.1	58.6		
合計	人数	95	198	1,121	3,195	8,321	12,930	4.5
	%	0.7	1.5	8.7	24.7	64.4		

問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	5	18	62	197	564	846	4.5
	%	0.5	2.1	7.3	23.2	66.6		
21~50人	人数	47	87	376	1,090	2,666	4,266	4.4
	%	1.1	2.0	8.8	25.5	62.4		
51~80人	人数	30	71	224	671	1,248	2,244	4.3
	%	1.3	3.1	9.9	29.9	55.6		
81~110人	人数	33	71	333	1,175	2,420	4,032	4.4
	%	0.8	1.7	8.2	29.1	60.0		
111~140人	人数	11	21	73	191	286	582	4.2
	%	1.8	3.6	12.5	32.8	49.1		
141人以上	人数	27	48	112	274	470	931	4.1
	%	2.9	5.1	12.0	29.4	50.4		
合計	人数	153	316	1,180	3,598	7,654	12,901	4.4
	%	1.2	2.4	9.1	27.9	59.3		

【 受講者数別集計 】

< 体育実技質問項目 >

問 1. シラバスの説明通りの内容であった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	1	15	46	62	4.7
	%	0.0	0.0	1.6	24.1	74.1		
21～50人	人数	2	0	31	86	286	405	4.6
	%	0.4	0.0	7.6	21.2	70.6		
合計	人数	2	0	32	101	332	467	4.6
	%	0.4	0.0	6.9	21.6	71.1		

問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	2	2	10	48	62	4.6
	%	0.0	3.2	3.2	16.1	77.4		
21～50人	人数	4	5	14	69	313	405	4.6
	%	0.9	1.2	3.4	17.0	77.2		
合計	人数	4	7	16	79	361	467	4.7
	%	0.9	1.5	3.4	16.9	77.3		

問 3. 授業の内容は理解できた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	0	11	51	62	4.8
	%	0.0	0.0	0.0	17.7	82.2		
21～50人	人数	0	2	6	70	327	405	4.7
	%	0.0	0.4	1.4	17.2	80.7		
合計	人数	0	2	6	81	378	467	4.8
	%	0.0	0.4	1.3	17.3	80.9		

問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	0	5	55	60	4.9
	%	0.0	0.0	0.0	8.3	91.6		
21～50人	人数	0	5	8	49	342	404	4.8
	%	0.0	1.2	1.9	12.1	84.6		
合計	人数	0	5	8	54	397	464	4.8
	%	0.0	1.1	1.7	11.6	85.6		

【 受講者数別集計 】

< 体育実技質問項目 >

問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	1	6	54	61	4.8
	%	0.0	0.0	1.6	9.8	88.5		
21~50人	人数	2	0	3	54	345	404	4.8
	%	0.4	0.0	0.7	13.3	85.3		
合計	人数	2	0	4	60	399	465	4.8
	%	0.4	0.0	0.9	12.9	85.8		

問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方)

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	1	1	12	48	62	4.7
	%	0.0	1.6	1.6	19.3	77.4		
21~50人	人数	2	1	16	76	310	405	4.7
	%	0.4	0.2	3.9	18.7	76.5		
合計	人数	2	2	17	88	358	467	4.7
	%	0.4	0.4	3.6	18.8	76.7		

問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	0	9	53	62	4.8
	%	0.0	0.0	0.0	14.5	85.4		
21~50人	人数	2	1	13	60	329	405	4.7
	%	0.4	0.2	3.2	14.8	81.2		
合計	人数	2	1	13	69	382	467	4.8
	%	0.4	0.2	2.8	14.8	81.8		

問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	0	10	52	62	4.8
	%	0.0	0.0	0.0	16.1	83.8		
21~50人	人数	2	1	6	56	339	404	4.8
	%	0.4	0.2	1.4	13.8	83.9		
合計	人数	2	1	6	66	391	466	4.8
	%	0.4	0.2	1.3	14.2	83.9		

4 科目カテゴリー別集計

【 科目カテゴリー別集計 】

＜学群・学部質問項目＞

問 1. シラバスの説明通りの内容であった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	11	22	142	316	792	1,283	4.40
	%	0.8	1.7	11.0	24.6	61.7		
国際学群専門教育科目	人数	24	43	282	1,123	2,527	3,999	4.50
	%	0.6	1.0	7.0	28.0	63.1		
教養教育科目	人数	29	57	436	1,051	2,232	3,805	4.40
	%	0.7	1.4	11.4	27.6	58.6		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	7	14	117	403	741	1,282	4.40
	%	0.5	1.0	9.1	31.4	57.8		
看護学科専門教育科目	人数	11	24	104	491	1,245	1,875	4.50
	%	0.5	1.2	5.5	26.1	66.4		
教職科目	人数	3	7	48	160	463	681	4.50
	%	0.4	1.0	7.0	23.4	67.9		
合計	人数	85	167	1,129	3,544	8,000	12,925	4.49
	%	0.7	1.3	8.7	27.4	61.9		

問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	7	21	62	279	913	1,282	4.60
	%	0.5	1.6	4.8	21.7	71.2		
国際学群専門教育科目	人数	29	87	248	988	2,647	3,999	4.50
	%	0.7	2.1	6.2	24.7	66.1		
教養教育科目	人数	74	160	303	1,002	2,263	3,802	4.30
	%	1.9	4.2	7.9	26.3	59.5		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	12	39	97	365	768	1,281	4.40
	%	0.9	3.0	7.5	28.4	59.9		
看護学科専門教育科目	人数	9	39	111	475	1,245	1,879	4.50
	%	0.4	2.0	5.9	25.2	66.2		
教職科目	人数	4	5	21	123	529	682	4.70
	%	0.5	0.7	3.0	18.0	77.5		
合計	人数	135	351	842	3,232	8,365	12,925	4.50
	%	1.0	2.7	6.5	25.0	64.7		

【 科目カテゴリー別集計 】

<学群・学部質問項目>

問3. 授業の内容は理解できた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	6	31	104	392	750	1,283	4.40
	%	0.4	2.4	8.1	30.5	58.4		
国際学群専門教育科目	人数	31	115	359	1,435	2,057	3,997	4.30
	%	0.7	2.8	8.9	35.9	51.4		
教養教育科目	人数	62	172	449	1,394	1,726	3,803	4.10
	%	1.6	4.5	11.8	36.6	45.3		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	13	49	164	468	586	1,280	4.20
	%	1.0	3.8	12.8	36.5	45.7		
看護学科専門教育科目	人数	14	49	173	634	1,009	1,879	4.30
	%	0.7	2.6	9.2	33.7	53.6		
教職科目	人数	6	10	42	213	411	682	4.40
	%	0.8	1.4	6.1	31.2	60.2		
合計	人数	132	426	1,291	4,536	6,539	12,924	4.31
	%	1.0	3.3	10.0	35.1	50.6		

問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	4	6	65	233	973	1,281	4.60
	%	0.3	0.4	5.0	18.1	75.9		
国際学群専門教育科目	人数	12	36	215	899	2,836	3,998	4.60
	%	0.3	0.9	5.3	22.4	70.9		
教養教育科目	人数	27	59	285	946	2,482	3,799	4.50
	%	0.7	1.5	7.5	24.9	65.3		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	9	20	115	335	801	1,280	4.40
	%	0.7	1.5	8.9	26.1	62.5		
看護学科専門教育科目	人数	3	8	78	463	1,324	1,876	4.60
	%	0.1	0.4	4.1	24.6	70.5		
教職科目	人数	5	9	25	119	524	682	4.60
	%	0.7	1.3	3.6	17.4	76.8		
合計	人数	60	138	783	2,995	8,940	12,916	4.60
	%	0.5	1.1	6.1	23.2	69.2		

【 科目カテゴリー別集計 】

＜学群・学部質問項目＞

問5. この授業から知的刺激を受けた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	9	33	116	347	773	1,278	4.40
	%	0.7	2.5	9.0	27.1	60.4		
国際学群専門教育科目	人数	39	63	323	1,137	2,430	3,992	4.40
	%	0.9	1.5	8.0	28.4	60.8		
教養教育科目	人数	79	136	497	1,157	1,917	3,786	4.20
	%	2.0	3.5	13.1	30.5	50.6		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	10	42	145	409	670	1,276	4.30
	%	0.7	3.2	11.3	32.0	52.5		
看護学科専門教育科目	人数	11	17	120	507	1,217	1,872	4.50
	%	0.5	0.9	6.4	27.0	65.0		
教職科目	人数	7	6	38	156	474	681	4.50
	%	1.0	0.8	5.5	22.9	69.6		
合計	人数	155	297	1,239	3,713	7,481	12,885	4.40
	%	1.2	2.3	9.6	28.8	58.1		

問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の)

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	9	15	99	292	868	1,283	4.50
	%	0.7	1.1	7.7	22.7	67.6		
国際学群専門教育科目	人数	33	62	290	1,074	2,544	4,003	4.50
	%	0.8	1.5	7.2	26.8	63.5		
教養教育科目	人数	57	136	452	1,033	2,124	3,802	4.30
	%	1.4	3.5	11.8	27.1	55.8		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	16	38	141	406	680	1,281	4.30
	%	1.2	2.9	11.0	31.6	53.0		
看護学科専門教育科目	人数	10	23	132	529	1,184	1,878	4.50
	%	0.5	1.2	7.0	28.1	63.0		
教職科目	人数	5	13	37	139	488	682	4.60
	%	0.7	1.9	5.4	20.3	71.5		
合計	人数	130	287	1,151	3,473	7,888	12,929	4.45
	%	1.0	2.2	8.9	26.9	61.0		

【 科目カテゴリー別集計 】

＜学群・学部質問項目＞

問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポ)

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	5	7	90	249	933	1,284	4.60
	%	0.3	0.5	7.0	19.3	72.6		
国際学群専門教育科目	人数	21	38	290	985	2,667	4,001	4.50
	%	0.5	0.9	7.2	24.6	66.6		
教養教育科目	人数	44	87	438	941	2,295	3,805	4.40
	%	1.1	2.2	11.5	24.7	60.3		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	12	42	153	371	704	1,282	4.30
	%	0.9	3.2	11.9	28.9	54.9		
看護学科専門教育科目	人数	9	14	114	515	1,225	1,877	4.50
	%	0.4	0.7	6.0	27.4	65.2		
教職科目	人数	4	10	36	134	497	681	4.60
	%	0.5	1.4	5.2	19.6	72.9		
合計	人数	95	198	1,121	3,195	8,321	12,930	4.50
	%	0.7	1.5	8.7	24.7	64.4		

問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	10	22	114	277	854	1,277	4.50
	%	0.7	1.7	8.9	21.6	66.8		
国際学群専門教育科目	人数	35	80	290	1,123	2,466	3,994	4.40
	%	0.8	2.0	7.2	28.1	61.7		
教養教育科目	人数	73	146	445	1,090	2,039	3,793	4.20
	%	1.9	3.8	11.7	28.7	53.7		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	15	42	151	403	668	1,279	4.30
	%	1.1	3.2	11.8	31.5	52.2		
看護学科専門教育科目	人数	12	19	138	565	1,142	1,876	4.40
	%	0.6	1.0	7.3	30.1	60.8		
教職科目	人数	8	7	42	140	485	682	4.50
	%	1.1	1.0	6.1	20.5	71.1		
合計	人数	153	316	1,180	3,598	7,654	12,901	4.42
	%	1.2	2.4	9.1	27.9	59.3		

【 科目カテゴリー別集計 】

< 体育実技質問項目 >

問 1. シラバスの説明通りの内容であった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	0	0	25	60	222	307	4.60
	%	0.0	0.0	8.1	19.5	72.3		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	2	0	7	41	110	160	4.60
	%	1.2	0.0	4.3	25.6	68.7		
合計	人数	2	0	32	101	332	467	4.63
	%	0.4	0.0	6.9	21.6	71.1		

問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	2	6	11	47	241	307	4.60
	%	0.6	1.9	3.5	15.3	78.5		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	2	1	5	32	120	160	4.60
	%	1.2	0.6	3.1	20.0	75.0		
合計	人数	4	7	16	79	361	467	4.68
	%	0.9	1.5	3.4	16.9	77.3		

問 3. 授業の内容は理解できた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	0	1	5	48	253	307	4.80
	%	0.0	0.3	1.6	15.6	82.4		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	0	1	1	33	125	160	4.70
	%	0.0	0.6	0.6	20.6	78.1		
合計	人数	0	2	6	81	378	467	4.79
	%	0.0	0.4	1.3	17.3	80.9		

問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	0	3	3	34	264	304	4.80
	%	0.0	0.9	0.9	11.1	86.8		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	0	2	5	20	133	160	4.70
	%	0.0	1.2	3.1	12.5	83.1		
合計	人数	0	5	8	54	397	464	4.82
	%	0.0	1.1	1.7	11.6	85.6		

問 5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	0	0	3	34	268	305	4.80
	%	0.0	0.0	0.9	11.1	87.8		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	2	0	1	26	131	160	4.70
	%	1.2	0.0	0.6	16.2	81.8		
合計	人数	2	0	4	60	399	465	4.84
	%	0.4	0.0	0.9	12.9	85.8		

【 科目カテゴリー別集計 】

< 体育実技質問項目 >

問 6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	0	2	13	53	239	307	4.70
	%	0.0	0.6	4.2	17.2	77.8		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	2	0	4	35	119	160	4.60
	%	1.2	0.0	2.5	21.8	74.3		
合計	人数	2	2	17	88	358	467	4.71
	%	0.4	0.4	3.6	18.8	76.7		

問 7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	0	1	9	45	252	307	4.70
	%	0.0	0.3	2.9	14.6	82.0		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	2	0	4	24	130	160	4.70
	%	1.2	0.0	2.5	15.0	81.2		
合計	人数	2	1	13	69	382	467	4.77
	%	0.4	0.2	2.8	14.8	81.8		

問 8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	0	1	3	40	263	307	4.80
	%	0.0	0.3	0.9	13.0	85.6		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	2	0	3	26	128	159	4.70
	%	1.2	0.0	1.8	16.3	80.5		
合計	人数	2	1	6	66	391	466	4.81
	%	0.4	0.2	1.3	14.2	83.9		

IV 科目カテゴリー別授業評価

1 教養教育科目

所属	教養教育センター	職名	准教授	教員コード	R0010
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (D)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (A)
3	アカデミック英語基礎 (国B)
4	アカデミック英語基礎 (SD)
5	アカデミック英語基礎 (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((SA))
登録者数	26
回答者数	20
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	教養教育センター	職名	助教	教員コード	P1168
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (I)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (看A)
3	アカデミック英語基礎 (国C)
4	アカデミック英語基礎 (国A)
5	アカデミック英語基礎 (SC)
6	アカデミック英語基礎 (SB)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((SB))
登録者数	23
回答者数	18
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	教養教育センター	職名	助教	教員コード	P1168
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (I)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (看A)
3	アカデミック英語基礎 (国C)
4	アカデミック英語基礎 (国A)
5	アカデミック英語基礎 (SC)
6	アカデミック英語基礎 (SB)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((SC))
登録者数	25
回答者数	15
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	教養教育センター	職名	准教授	教員コード	R0010
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (D)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (A)
3	アカデミック英語基礎 (国B)
4	アカデミック英語基礎 (SD)
5	アカデミック英語基礎 (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((SD))
登録者数	25
回答者数	24
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	教養教育センター	職名	助教	教員コード	P1168
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (I)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (看A)
3	アカデミック英語基礎 (国C)
4	アカデミック英語基礎 (国A)
5	アカデミック英語基礎 (SC)
6	アカデミック英語基礎 (SB)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国A))
登録者数	30
回答者数	22
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	教養教育センター	職名	准教授	教員コード	R0010
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (D)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (A)
3	アカデミック英語基礎 (国B)
4	アカデミック英語基礎 (SD)
5	アカデミック英語基礎 (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国B))
登録者数	27
回答者数	21
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	教養教育センター	職名	助教	教員コード	P1168
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (I)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (看A)
3	アカデミック英語基礎 (国C)
4	アカデミック英語基礎 (国A)
5	アカデミック英語基礎 (SC)
6	アカデミック英語基礎 (SB)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国C))
登録者数	31
回答者数	21
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	教養教育センター	職名	准教授	教員コード	R0010
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (D)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (A)
3	アカデミック英語基礎 (国B)
4	アカデミック英語基礎 (SD)
5	アカデミック英語基礎 (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((A))
登録者数	35
回答者数	31
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (H)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (F)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (C)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((B))
登録者数	34
回答者数	32
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (H)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (F)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (C)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((C))
登録者数	34
回答者数	31
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	教養教育センター	職名	准教授	教員コード	R0010
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (D)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (A)
3	アカデミック英語基礎 (国B)
4	アカデミック英語基礎 (SD)
5	アカデミック英語基礎 (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((D))
登録者数	31
回答者数	28
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (H)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (F)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (C)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((F))
登録者数	28
回答者数	27
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (H)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (F)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (C)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((H))
登録者数	32
回答者数	29
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1036
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (SD)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (J)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((J))
登録者数	20
回答者数	19
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	教養教育センター	職名	助教	教員コード	P1168
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (I)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (看A)
3	アカデミック英語基礎 (国C)
4	アカデミック英語基礎 (国A)
5	アカデミック英語基礎 (SC)
6	アカデミック英語基礎 (SB)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((看A))
登録者数	18
回答者数	17
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1142
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	異文化コミュニケーション論
2	ベーシック・イングリッシュ (看A)
3	プラクティカル・イングリッシュI
4	イングリッシュ・コミュニケーション (看B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((看B))
登録者数	39
回答者数	37
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1024
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	中南米の民俗
2	スペイン語I (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スペイン語I ((A))
登録者数	34
回答者数	28
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	T1027
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	観光実用英語I
2	スペイン語I (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スペイン語I ((B))
登録者数	41
回答者数	40
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1166
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	スペイン語I (C)
---	------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スペイン語I ((C))
登録者数	20
回答者数	16
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1167
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	スペイン語II
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スペイン語II
登録者数	15
回答者数	14
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	タイ語I
2	アジアの宗教
3	アジアの言語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	タイ語I
登録者数	19
回答者数	18
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 0
Q3. 授業後に復習をした	3. 3	問3. 授業の内容は理解できた	4. 1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 2

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1190
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	ドイツ語I
---	-------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ドイツ語I
登録者数	24
回答者数	22
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 9
Q3. 授業後に復習をした	3. 8	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3104
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (SB)
2	ベーシック・イングリッシュ (R)
3	ビジネス英語II
4	ビジネス英語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ビジネス英語I
登録者数	21
回答者数	20
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3. 8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	3. 0	問3. 授業の内容は理解できた	3. 7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3. 8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3. 6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3104
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (SB)
2	ベーシック・イングリッシュ (R)
3	ビジネス英語II
4	ビジネス英語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ビジネス英語II
登録者数	15
回答者数	15
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	3. 6	問3. 授業の内容は理解できた	4. 2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 8	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3. 9

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1142
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	異文化コミュニケーション論
2	ベーシック・イングリッシュ（看A）
3	プラクティカル・イングリッシュI
4	イングリッシュ・コミュニケーション（看B）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プラクティカル・イングリッシュI
登録者数	17
回答者数	17
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3223
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	フランス語I
---	--------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	フランス語I
登録者数	37
回答者数	32
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3220
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (A)
---	-------------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((A))
登録者数	34
回答者数	28
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3181
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	準高等英語リスニング (B)
2	準高等英語リスニング (A)
3	ベーシック・イングリッシュ (看B)
4	ベーシック・イングリッシュ (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((B))
登録者数	33
回答者数	33
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3184
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	小学校英語教育教授論(小学校英語教授
2	ベーシック・イングリッシュ (SC)
3	ベーシック・イングリッシュ (G)
4	ベーシック・イングリッシュ (E)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((E))
登録者数	29
回答者数	25
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3184
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	小学校英語教育教授論(小学校英語教授
2	ベーシック・イングリッシュ (SC)
3	ベーシック・イングリッシュ (G)
4	ベーシック・イングリッシュ (E)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((G))
登録者数	30
回答者数	26
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	教養教育センター	職名	助教	教員コード	P1168
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (I)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (看A)
3	アカデミック英語基礎 (国C)
4	アカデミック英語基礎 (国A)
5	アカデミック英語基礎 (SC)
6	アカデミック英語基礎 (SB)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((I))
登録者数	28
回答者数	22
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3104
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (SB)
2	ベーシック・イングリッシュ (R)
3	ビジネス英語II
4	ビジネス英語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((R))
登録者数	11
回答者数	5
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	P1116
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	準高等オーラルコミュニケーション (B)
2	準高等オーラルコミュニケーション (A)
3	英米文化概論I
4	ベーシック・イングリッシュ (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((SA))
登録者数	25
回答者数	22
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3104
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (SB)
2	ベーシック・イングリッシュ (R)
3	ビジネス英語II
4	ビジネス英語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((SB))
登録者数	25
回答者数	19
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3184
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	小学校英語教育教授論(小学校英語教授
2	ベーシック・イングリッシュ (SC)
3	ベーシック・イングリッシュ (G)
4	ベーシック・イングリッシュ (E)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((SC))
登録者数	25
回答者数	23
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1036
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (SD)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (J)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((SD))
登録者数	26
回答者数	27
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1142
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	異文化コミュニケーション論
2	ベーシック・イングリッシュ (看A)
3	プラクティカル・イングリッシュI
4	イングリッシュ・コミュニケーション (看B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((看A))
登録者数	28
回答者数	22
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3181
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	準高等英語リスニング (B)
2	準高等英語リスニング (A)
3	ベーシック・イングリッシュ (看B)
4	ベーシック・イングリッシュ (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((看B))
登録者数	31
回答者数	29
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1090
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	語学教育特別講義
2	ベーシック・イングリッシュ (看C)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((看C))
登録者数	30
回答者数	30
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1017
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	中南米の歴史
2	移民と異文化
3	ポルトガル語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ポルトガル語I
登録者数	14
回答者数	9
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3241
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	韓国語I (A)
2	観光文化論
3	観光実用韓国語 (2015年度以降入学生)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	韓国語I ((A))
登録者数	33
回答者数	29
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1079
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	韓国語II
2	韓国語I (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	韓国語I ((B))
登録者数	40
回答者数	39
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1079
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	韓国語II
2	韓国語I (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	韓国語II
登録者数	27
回答者数	23
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1018
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	哲学
2	中国語II (A)
3	中国語I (A)
4	教養演習I (9組)
5	漢文講読

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語I ((A))
登録者数	71
回答者数	66
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	教養教育センター	職名	上級准教授	教員コード	P1169
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	中国語I (C)
2	中国語I (B)
3	観光実用中国語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語I ((B))
登録者数	42
回答者数	37
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	教養教育センター	職名	上級准教授	教員コード	P1169
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	中国語I (C)
2	中国語I (B)
3	観光実用中国語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語I ((C))
登録者数	33
回答者数	28
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	教養教育センター	職名	上級准教授	教員コード	P1170
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	中国語II (B)
2	中国語I (D)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語I ((D))
登録者数	35
回答者数	33
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1018
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	哲学
2	中国語II (A)
3	中国語I (A)
4	教養演習I (9組)
5	漢文講読

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語II ((A))
登録者数	11
回答者数	8
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.1
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	教養教育センター	職名	上級准教授	教員コード	P1170
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	中国語II (B)
2	中国語I (D)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語II ((B))
登録者数	12
回答者数	12
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3065
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	日本語V (A)
2	日本語II (C)
3	日本語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語I
登録者数	7
回答者数	7
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1134
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	日本語IV (C)
2	日本語IV (A)
3	日本語II (A)
4	教養演習I (留学生対象)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語II ((A))
登録者数	7
回答者数	7
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.4	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3065
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	日本語V (A)
2	日本語II (C)
3	日本語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語II ((C))
登録者数	6
回答者数	6
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.8	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	R0006
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	日本語教授法
2	日本語III (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語III ((A))
登録者数	11
回答者数	10
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.4	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1135
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	日本語V (C)
2	日本語III (C)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語III ((C))
登録者数	3
回答者数	3
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1134
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	日本語IV (C)
2	日本語IV (A)
3	日本語II (A)
4	教養演習I (留学生対象)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語IV ((A))
登録者数	6
回答者数	6
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1134
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	日本語IV (C)
2	日本語IV (A)
3	日本語II (A)
4	教養演習I (留学生対象)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語IV ((C))
登録者数	12
回答者数	10
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3065
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	日本語V (A)
2	日本語II (C)
3	日本語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語V ((A))
登録者数	9
回答者数	7
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1135
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	日本語V (C)
2	日本語III (C)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語V ((C))
登録者数	3
回答者数	3
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3012
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	日本事情I
2	観光行動論
3	ホスピタリティマーケティング論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本事情I
登録者数	12
回答者数	12
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	T3010
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	文化人類学
2	日本事情II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本事情II
登録者数	4
回答者数	4
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1094
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	体育実技I (バドミントン)
2	解剖学
3	栄養学I
4	アカデミックライティング I (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((SA))
登録者数	26
回答者数	26
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	陸上競技
2	健康・スポーツ科学 (B)
3	教養演習I (スポ健:C)
4	トレーニング論演習 (4年次のみ)
5	トレーニング論
6	ゴルフI
7	アカデミックライティング I (SB)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((SB))
登録者数	25
回答者数	25
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	2.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0025
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	体育実技II (ソフトボール)
2	体育原理
3	思想と論理特別講義 (現代思想)
4	アカデミックライティング I (SC)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((SC))
登録者数	25
回答者数	25
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	教養教育センター	職名	准教授	教員コード	R0008
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	アカデミックライティング I (国7)
2	アカデミックライティング I (国2)
3	アカデミックライティング I (SD)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((SD))
登録者数	25
回答者数	22
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0052
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	教養演習I (看護:A3)
2	アカデミックライティングI (看A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティングI ((看A))
登録者数	30
回答者数	28
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0036
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	アカデミックライティングI (看B)
---	--------------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティングI ((看B))
登録者数	27
回答者数	23
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0063
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	アカデミックライティング I (看C)
---	---------------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((看C))
登録者数	29
回答者数	25
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	論理学
2	財政学
3	教養演習 I (2組)
4	ミクロ経済学
5	アカデミックライティング I (国1)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((国1))
登録者数	30
回答者数	25
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	R0004
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	教職概論 (B)
2	教職概論 (A)
3	教育方法
4	教育制度論
5	アカデミックライティング I (国10)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((国10))
登録者数	29
回答者数	25
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	教養教育センター	職名	准教授	教員コード	R0008
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	アカデミックライティング I (国7)
2	アカデミックライティング I (国2)
3	アカデミックライティング I (SD)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((国2))
登録者数	34
回答者数	24
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3090
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	地域経済学
2	西欧経済史
3	経済学
4	アカデミックライティング I (国3)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((国3))
登録者数	30
回答者数	25
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 7
Q3. 授業後に復習をした	2. 9	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2. 0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 4

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1021
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	南島歌謡
2	教養演習 I (4組)
3	沖縄の社会
4	アカデミックライティング I (国4)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((国4))
登録者数	29
回答者数	22
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	3. 1	問3. 授業の内容は理解できた	4. 4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2. 8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 3

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1007
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	地域研究方法論
2	国際学入門
3	教養演習I (1組)
4	アジアの文学
5	アカデミックライティングI (国5)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティングI ((国5))
登録者数	29
回答者数	29
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3. 6
Q3. 授業後に復習をした	3. 2	問3. 授業の内容は理解できた	4. 4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 3

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1004
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	地誌学
2	人文地理学
3	教養演習I (3組)
4	アカデミックライティングI (国6)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティングI ((国6))
登録者数	29
回答者数	24
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3. 8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	2. 6	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2. 9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 5

所属	教養教育センター	職名	准教授	教員コード	R0008
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	アカデミックライティングⅠ (国7)
2	アカデミックライティングⅠ (国2)
3	アカデミックライティングⅠ (SD)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティングⅠ ((国7))
登録者数	29
回答者数	17
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3. 4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3. 7
Q3. 授業後に復習をした	2. 8	問3. 授業の内容は理解できた	3. 7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3. 9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3. 9

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3102
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	情報科教育法Ⅰ
2	情報科学と社会 (A)
3	ウェブコンテンツ実践
4	アルゴリズム論
5	アカデミックライティングⅠ (国8)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティングⅠ ((国8))
登録者数	29
回答者数	28
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	2. 9	問3. 授業の内容は理解できた	4. 4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2. 7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 5

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1016
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	日本近代文学論(日本の文学)
2	日本近代文学史
3	教養演習I (10組)
4	アカデミックライティング I (国9)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((国9))
登録者数	29
回答者数	29
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	統計学 (B)
2	情報科学と社会 (B)
3	コンピュータ・リテラシー (国8)
4	コンピュータ・リテラシー (国2)
5	コンピュータ・リテラシー (国1)
6	コンピュータ・リテラシー (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((SA))
登録者数	26
回答者数	23
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1175
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (国9)
2	コンピュータ・リテラシー (国4)
3	コンピュータ・リテラシー (国3)
4	コンピュータ・リテラシー (SB)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((SB))
登録者数	25
回答者数	23
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1. 8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	2. 3	問3. 授業の内容は理解できた	4. 0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2. 9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1096
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (国6)
2	コンピュータ・リテラシー (SC)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((SC))
登録者数	25
回答者数	23
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 1
Q3. 授業後に復習をした	3. 0	問3. 授業の内容は理解できた	4. 2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2. 8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1023
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (国7)
2	コンピュータ・リテラシー (国5)
3	コンピュータ・リテラシー (国10)
4	コンピュータ・リテラシー (SD)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((SD))
登録者数	25
回答者数	24
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3025
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	情報化社会論
2	プログラミング入門
3	コンピュータ・リテラシー (看A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((看A))
登録者数	27
回答者数	26
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1024
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (看B)
2	コンピュータ・グラフィックス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((看B))
登録者数	28
回答者数	28
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.1
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1017
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	診療情報管理系基礎演習
2	国際疾病分類法概論
3	医療管理総論
4	コンピュータ・リテラシー (看C)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((看C))
登録者数	30
回答者数	27
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	統計学 (B)
2	情報科学と社会 (B)
3	コンピュータ・リテラシー (国8)
4	コンピュータ・リテラシー (国2)
5	コンピュータ・リテラシー (国1)
6	コンピュータ・リテラシー (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((国1))
登録者数	30
回答者数	28
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1023
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (国7)
2	コンピュータ・リテラシー (国5)
3	コンピュータ・リテラシー (国10)
4	コンピュータ・リテラシー (SD)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((国10))
登録者数	29
回答者数	28
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.3	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	統計学 (B)
2	情報科学と社会 (B)
3	コンピュータ・リテラシー (国8)
4	コンピュータ・リテラシー (国2)
5	コンピュータ・リテラシー (国1)
6	コンピュータ・リテラシー (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((国2))
登録者数	30
回答者数	29
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1175
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (国9)
2	コンピュータ・リテラシー (国4)
3	コンピュータ・リテラシー (国3)
4	コンピュータ・リテラシー (SB)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((国3))
登録者数	30
回答者数	29
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1175
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (国9)
2	コンピュータ・リテラシー (国4)
3	コンピュータ・リテラシー (国3)
4	コンピュータ・リテラシー (SB)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((国4))
登録者数	29
回答者数	20
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 3
Q3. 授業後に復習をした	2. 8	問3. 授業の内容は理解できた	4. 1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1023
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (国7)
2	コンピュータ・リテラシー (国5)
3	コンピュータ・リテラシー (国10)
4	コンピュータ・リテラシー (SD)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((国5))
登録者数	29
回答者数	29
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 7
Q3. 授業後に復習をした	2. 5	問3. 授業の内容は理解できた	4. 1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 2

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1096
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (国6)
2	コンピュータ・リテラシー (SC)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((国6))
登録者数	29
回答者数	28
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1023
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (国7)
2	コンピュータ・リテラシー (国5)
3	コンピュータ・リテラシー (国10)
4	コンピュータ・リテラシー (SD)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((国7))
登録者数	29
回答者数	27
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	統計学 (B)
2	情報科学と社会 (B)
3	コンピュータ・リテラシー (国8)
4	コンピュータ・リテラシー (国2)
5	コンピュータ・リテラシー (国1)
6	コンピュータ・リテラシー (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((国8))
登録者数	29
回答者数	29
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1175
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (国9)
2	コンピュータ・リテラシー (国4)
3	コンピュータ・リテラシー (国3)
4	コンピュータ・リテラシー (SB)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((国9))
登録者数	29
回答者数	28
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0040
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	人間関係論
2	国際看護学I
3	ヒューマンケアリング

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ヒューマンケアリング
登録者数	47
回答者数	35
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3552
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	日本語学概論
2	沖縄の言語 (B)
3	沖縄の言語 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の言語 ((A))
登録者数	66
回答者数	57
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3552
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	日本語学概論
2	沖縄の言語 (B)
3	沖縄の言語 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の言語 (B)
登録者数	58
回答者数	52
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1109
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	沖縄の自然
---	-------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の自然
登録者数	155
回答者数	118
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1020
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	日本文化概論
2	国際文化系基礎演習
3	沖縄学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄学
登録者数	124
回答者数	97
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3255
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	島嶼環境論
2	人間と環境
3	環境アセスメント論I
4	化学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	化学
登録者数	11
回答者数	8
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3418
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	物理学
2	科学入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	科学入門
登録者数	64
回答者数	49
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3113
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	教育学
---	-----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育学
登録者数	62
回答者数	61
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	3.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.4

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1016
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	日本近代文学論(日本の文学)
2	日本近代文学史
3	教養演習I (10組)
4	アカデミックライティングI (国9)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((10組))
登録者数	29
回答者数	27
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1007
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	地域研究方法論
2	国際学入門
3	教養演習I (1組)
4	アジアの文学
5	アカデミックライティングI (国5)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((1組))
登録者数	30
回答者数	29
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	論理学
2	財政学
3	教養演習I (2組)
4	ミクロ経済学
5	アカデミックライティングI (国1)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((2組))
登録者数	30
回答者数	25
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1004
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	地誌学
2	人文地理学
3	教養演習I (3組)
4	アカデミックライティングI (国6)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((3組))
登録者数	30
回答者数	28
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1021
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	南島歌謡
2	教養演習I (4組)
3	沖縄の社会
4	アカデミックライティングI (国4)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((4組))
登録者数	29
回答者数	23
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	情報教育実践研究
2	経営情報論
3	教養演習I (5組)
4	医療情報学
5	システム設計論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((5組))
登録者数	30
回答者数	29
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	教養演習I (6組)
2	観光事業論
3	観光交通論
4	観光開発論II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((6組))
登録者数	29
回答者数	22
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	準高等英語講読 (B)
2	準高等英語講読 (A)
3	言語学概論I
4	教養演習I (7組)
5	英語学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((7組))
登録者数	29
回答者数	28
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	臨床医学各論II
2	人体構造・機能及び医療用語
3	国際疾病分類法演習II
4	教養演習I (8組)
5	医療概論及び臨床医学総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((8組))
登録者数	29
回答者数	25
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1018
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	哲学
2	中国語II (A)
3	中国語I (A)
4	教養演習I (9組)
5	漢文講読

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((9組))
登録者数	29
回答者数	26
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	発育発達学(人間機能学)
2	体育実技I (シェイプアップ)
3	生理学・運動生理学
4	健康・スポーツ科学 (A)
5	教養演習I (スポ健:A)
6	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((スポ健:A))
登録者数	26
回答者数	26
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1093
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	保健体育科教育法II
2	保健体育科教育法I
3	動作学演習
4	体育実技II (サッカー)
5	教養演習I (スポ健:B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((スポ健:B))
登録者数	25
回答者数	25
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	2.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	陸上競技
2	健康・スポーツ科学 (B)
3	教養演習I (スポ健:C)
4	トレーニング論演習 (4年次のみ)
5	トレーニング論
6	ゴルフI
7	アカデミックライティングI (SB)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((スポ健:C))
登録者数	25
回答者数	25
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1092
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	保健衛生学
2	体育実技I (レクリエーションスポーツ)
3	教養演習I (スポ健:D)
4	レクリエーション実技

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((スポ健:D))
登録者数	25
回答者数	25
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0017
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	母性看護方法論
2	教養演習I (看護:A1)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((看護:A1))
登録者数	6
回答者数	3
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0045
----	------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	成人看護学方法論II
2	成人看護学概論
3	教養演習I (看護:A2)
4	リハビリテーション看護論
5	ターミナルケア論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((看護:A2))
登録者数	6
回答者数	5
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0052
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	教養演習I (看護:A3)
2	アカデミックライティングI (看A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((看護:A3))
登録者数	6
回答者数	6
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.5
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	助手	教員コード	N0058
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	教養演習I (看護:A4)
---	---------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((看護:A4))
登録者数	6
回答者数	6
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	助手	教員コード	N0057
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	教養演習I (看護:A5)
---	---------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((看護:A5))
登録者数	6
回答者数	6
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0030
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	小児看護方法論
2	教養演習I (看護:B1)
3	看護研究方法

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((看護:B1))
登録者数	7
回答者数	7
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0032
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	保健医療と法
2	教養演習I (看護:B2)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((看護:B2))
登録者数	7
回答者数	6
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	看護学科	職名	助教	教員コード	P1115
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	教養演習I (看護:B3)
---	---------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((看護:B3))
登録者数	6
回答者数	5
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	助教	教員コード	N0054
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	教養演習I (看護: B4)
---	----------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((看護: B4))
登録者数	7
回答者数	7
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0037
----	------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	教養演習I (看護: C1)
---	----------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((看護: C1))
登録者数	7
回答者数	7
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.7
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0049
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	教養演習I (看護:C2)
---	---------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((看護:C2))
登録者数	7
回答者数	7
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0046
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	教養演習I (看護:C3)
---	---------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((看護:C3))
登録者数	7
回答者数	7
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	助手	教員コード	N0056
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	教養演習I (看護：C4)
---	---------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((看護：C4))
登録者数	7
回答者数	7
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0038
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	教養演習I (看護：C5)
---	---------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((看護：C5))
登録者数	5
回答者数	5
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1134
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	日本語IV (C)
2	日本語IV (A)
3	日本語II (A)
4	教養演習I (留学生対象)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((留学生対象))
登録者数	13
回答者数	12
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	R0002
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	経営組織論
2	経営学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営学
登録者数	69
回答者数	54
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	2.3	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.5

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3090
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	地域経済学
2	西欧経済史
3	経済学
4	アカデミックライティング I (国3)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経済学
登録者数	68
回答者数	61
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	発育発達学(人間機能学)
2	体育実技I (シェイプアップ)
3	生理学・運動生理学
4	健康・スポーツ科学 (A)
5	教養演習I (スポ健:A)
6	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	健康・スポーツ科学 ((A))
登録者数	85
回答者数	75
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	陸上競技
2	健康・スポーツ科学 (B)
3	教養演習I (スポ健:C)
4	トレーニング論演習 (4年次のみ)
5	トレーニング論
6	ゴルフI
7	アカデミックライティングI (SB)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	健康・スポーツ科学 ((B))
登録者数	53
回答者数	46
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1129
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	憲法 (B)
2	憲法 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	憲法 ((A))
登録者数	36
回答者数	31
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1129
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	憲法（B）
2	憲法（A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	憲法（(B)）
登録者数	108
回答者数	6
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	2.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	2.6
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	2.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	2.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	1.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	2.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	1.8

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M3134
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	人権と平和
2	行政法
3	憲法（C）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	憲法（(C)）
登録者数	53
回答者数	48
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3109
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	社会学
2	国際コミュニケーション論 (英語)
3	国際コミュニケーション論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際コミュニケーション論
登録者数	103
回答者数	80
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3109
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	社会学
2	国際コミュニケーション論 (英語)
3	国際コミュニケーション論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際コミュニケーション論 ((英語))
登録者数	9
回答者数	6
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1007
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	地域研究方法論
2	国際学入門
3	教養演習I (1組)
4	アジアの文学
5	アカデミックライティングI (国5)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際学入門
登録者数	162
回答者数	128
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	P1072
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	国際社会と日本
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際社会と日本
登録者数	129
回答者数	99
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0025
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	体育実技II (ソフトボール)
2	体育原理
3	思想と論理特別講義 (現代思想)
4	アカデミックライティング I (SC)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	思想と論理特別講義 ((現代思想))
登録者数	81
回答者数	69
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	教養教育センター	職名	教授	教員コード	R0009
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	統計学 (A)
2	数学 (B)
3	数学 (A)
4	自然科学特別講義 (統計学基礎)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	自然科学特別講義 ((統計学基礎))
登録者数	23
回答者数	22
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3109
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	社会学
2	国際コミュニケーション論（英語）
3	国際コミュニケーション論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	社会学
登録者数	129
回答者数	102
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3102
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	情報科教育法I
2	情報科学と社会（A）
3	ウェブコンテンツ実践
4	アルゴリズム論
5	アカデミックライティングI（国8）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報科学と社会（A）
登録者数	56
回答者数	45
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	統計学 (B)
2	情報科学と社会 (B)
3	コンピュータ・リテラシー (国8)
4	コンピュータ・リテラシー (国2)
5	コンピュータ・リテラシー (国1)
6	コンピュータ・リテラシー (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報科学と社会 ((B))
登録者数	74
回答者数	64
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	組織心理学
2	人間関係論
3	心理学 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	心理学 ((A))
登録者数	192
回答者数	154
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0006
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	精神保健
2	心理学 (B)
3	健康心理学
4	教育相談

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	心理学 (B)
登録者数	85
回答者数	72
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3255
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	島嶼環境論
2	人間と環境
3	環境アセスメント論I
4	化学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人間と環境
登録者数	89
回答者数	69
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M3134
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	人権と平和
2	行政法
3	憲法 (C)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人権と平和
登録者数	33
回答者数	28
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 2
Q3. 授業後に復習をした	3. 1	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 2

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1004
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	地誌学
2	人文地理学
3	教養演習I (3組)
4	アカデミックライティングI (国6)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人文地理学
登録者数	105
回答者数	86
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 7
Q3. 授業後に復習をした	2. 6	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 4

所属	教養教育センター	職名	教授	教員コード	R0009
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	統計学 (A)
2	数学 (B)
3	数学 (A)
4	自然科学特別講義 (統計学基礎)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	数学 ((A))
登録者数	14
回答者数	14
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	教養教育センター	職名	教授	教員コード	R0009
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	統計学 (A)
2	数学 (B)
3	数学 (A)
4	自然科学特別講義 (統計学基礎)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	数学 ((B))
登録者数	13
回答者数	12
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3011
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	生物学
2	自然保護論
3	外書講読
4	エコツアーⅡ

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生物学
登録者数	42
回答者数	31
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1091
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	免疫学
2	生命と倫理

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生命と倫理
登録者数	93
回答者数	36
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	発育発達学(人間機能学)
2	体育実技I (シェイプアップ)
3	生理学・運動生理学
4	健康・スポーツ科学 (A)
5	教養演習I (スポ健:A)
6	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((シェイプアップ))
登録者数	25
回答者数	25
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1192
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	体育実技I (テニス)
---	-------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((テニス))
登録者数	25
回答者数	19
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1094
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	体育実技I (バドミントン)
2	解剖学
3	栄養学I
4	アカデミックライティングI (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((バドミントンA))
登録者数	27
回答者数	19
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1165
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	体育実技I (バドミントンB)
---	-----------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((バドミントンB))
登録者数	38
回答者数	33
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3419
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	体育実技I（フィットネス運動）
---	-----------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I（（フィットネス運動））
登録者数	25
回答者数	18
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1092
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	保健衛生学
2	体育実技I（レクリエーションスポーツ）
3	教養演習I（スポ健：D）
4	レクリエーション実技

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I（（レクリエーションスポーツ））
登録者数	30
回答者数	24
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0026
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	体育実技I (卓球)
2	スポーツバイオメカニクス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((卓球))
登録者数	38
回答者数	33
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1093
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	保健体育科教育法II
2	保健体育科教育法I
3	動作学演習
4	体育実技II (サッカー)
5	教養演習I (スポーツ:B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II ((サッカー))
登録者数	39
回答者数	29
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0025
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	体育実技II (ソフトボール)
2	体育原理
3	思想と論理特別講義 (現代思想)
4	アカデミックライティング I (SC)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II ((ソフトボール))
登録者数	22
回答者数	19
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.2	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0024
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	体育実技II (バスケットボール)
2	スポーツ心理学演習
3	スポーツ健康学総論
4	インターシップ I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II ((バスケットボール))
登録者数	39
回答者数	36
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0023
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボール)
2	体育経営管理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II ((バレーボール))
登録者数	35
回答者数	34
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	P1095
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	野外教育論
2	体育実技II (基礎水泳)
3	安全管理論及び方法

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II ((基礎水泳))
登録者数	18
回答者数	18
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	P1038
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	大学と人生
---	-------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	大学と人生
登録者数	260
回答者数	217
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1. 9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3. 4
Q3. 授業後に復習をした	2. 2	問3. 授業の内容は理解できた	3. 7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2. 7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3. 9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3. 5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1145
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	地学
---	----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地学
登録者数	110
回答者数	67
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 7
Q3. 授業後に復習をした	2. 6	問3. 授業の内容は理解できた	4. 7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 7

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1018
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	哲学
2	中国語II (A)
3	中国語I (A)
4	教養演習I (9組)
5	漢文講読

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	哲学
登録者数	91
回答者数	82
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.6
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	教養教育センター	職名	教授	教員コード	R0009
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	統計学 (A)
2	数学 (B)
3	数学 (A)
4	自然科学特別講義 (統計学基礎)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	統計学 ((A))
登録者数	21
回答者数	19
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	統計学 (B)
2	情報科学と社会 (B)
3	コンピュータ・リテラシー (国8)
4	コンピュータ・リテラシー (国2)
5	コンピュータ・リテラシー (国1)
6	コンピュータ・リテラシー (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	統計学 ((B))
登録者数	46
回答者数	39
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4. 1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	3. 9	問3. 授業の内容は理解できた	4. 0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1. 7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 4

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	比較映像文化論
5	デジタルコミュニケーション入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	美術の歴史と鑑賞 ((A))
登録者数	26
回答者数	21
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3. 9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3. 9
Q3. 授業後に復習をした	3. 5	問3. 授業の内容は理解できた	4. 0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 1
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1. 6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3. 9

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	比較映像文化論
5	デジタルコミュニケーション入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	美術の歴史と鑑賞 ((B))
登録者数	20
回答者数	18
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3418
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	物理学
2	科学入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	物理学
登録者数	7
回答者数	4
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1013
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	文学
2	日本語理解論
3	日本古典文学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	文学
登録者数	12
回答者数	9
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1160
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	歴史学
---	-----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	歴史学
登録者数	42
回答者数	34
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	論理学
2	財政学
3	教養演習I (2組)
4	ミクロ経済学
5	アカデミックライティングI (国1)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	論理学
登録者数	64
回答者数	54
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

2 国際学群専門教育科目

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	タイ語I
2	アジアの宗教
3	アジアの言語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アジアの言語
登録者数	40
回答者数	39
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	タイ語I
2	アジアの宗教
3	アジアの言語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アジアの宗教
登録者数	22
回答者数	22
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1007
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	地域研究方法論
2	国際学入門
3	教養演習I (1組)
4	アジアの文学
5	アカデミックライティングI (国5)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アジアの文学
登録者数	65
回答者数	50
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1027
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	準高等英作文 (B)
2	準高等英作文 (A)
3	外書講読
4	アメリカ文学(英米の文学)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アメリカ文学(英米の文学)
登録者数	50
回答者数	43
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3102
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	情報科教育法I
2	情報科学と社会 (A)
3	ウェブコンテンツ実践
4	アルゴリズム論
5	アカデミックライティングI (国8)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アルゴリズム論
登録者数	21
回答者数	18
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3028
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	簿記原理
2	会計学原理
3	インターンシップ基礎

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	インターンシップ基礎
登録者数	129
回答者数	107
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3102
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	情報科教育法I
2	情報科学と社会 (A)
3	ウェブコンテンツ実践
4	アルゴリズム論
5	アカデミックライティングI (国8)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ウェブコンテンツ実践
登録者数	20
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3011
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	生物学
2	自然保護論
3	外書講読
4	エコツアーシステムII

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	エコツアーシステムII
登録者数	12
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1024
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (看B)
2	コンピュータ・グラフィックス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・グラフィックス
登録者数	33
回答者数	16
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	情報教育実践研究
2	経営情報論
3	教養演習I (5組)
4	医療情報学
5	システム設計論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	システム設計論
登録者数	26
回答者数	24
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3188
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	語学教育系基礎演習
2	英語教育実践研究 (高等学校)
3	デベート

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	デベート
登録者数	24
回答者数	24
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M2010
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	情報処理論
2	データベース概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	データベース概論
登録者数	33
回答者数	29
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3091
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	情報システムズ系基礎演習
2	国際ネットワーク論
3	プログラミング言語論
4	ネットワーク技術I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ネットワーク技術I
登録者数	14
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	比較映像文化論
5	ビジュアルコミュニケーション入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ビジュアルコミュニケーション入門
登録者数	18
回答者数	15
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3091
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	情報システムズ系基礎演習
2	国際ネットワーク論
3	プログラミング言語論
4	ネットワーク技術I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プログラミング言語論
登録者数	12
回答者数	11
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3025
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	情報化社会論
2	プログラミング入門
3	コンピュータ・リテラシー (看A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プログラミング入門
登録者数	26
回答者数	26
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3012
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	日本事情I
2	観光行動論
3	ホスピタリティマーケティング論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ホスピタリティマーケティング論
登録者数	11
回答者数	8
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3006
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	ホテル経営論
2	ホスピタリティ概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ホスピタリティ概論
登録者数	28
回答者数	24
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3006
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	ホテル経営論
2	ホスピタリティ概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ホテル経営論
登録者数	9
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1003
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	市場調査論
2	マーケティング論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	マーケティング論
登録者数	72
回答者数	53
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	論理学
2	財政学
3	教養演習I (2組)
4	ミクロ経済学
5	アカデミックライティングI (国1)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ミクロ経済学
登録者数	41
回答者数	35
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1002
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	観光産業系基礎演習
2	レジャー・レクリエーション論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	レジャー・レクリエーション論
登録者数	76
回答者数	58
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1142
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	異文化コミュニケーション論
2	ベーシック・イングリッシュ (看A)
3	プラクティカル・イングリッシュI
4	イングリッシュ・コミュニケーション (看B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	異文化コミュニケーション論
登録者数	52
回答者数	42
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	3. 1	問3. 授業の内容は理解できた	3. 9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 1

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1017
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	中南米の歴史
2	移民と異文化
3	ポルトガル語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	移民と異文化
登録者数	32
回答者数	27
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	2. 6	問3. 授業の内容は理解できた	4. 5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 6

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	臨床医学各論II
2	人体構造・機能及び医療用語
3	国際疾病分類法演習II
4	教養演習I (8組)
5	医療概論及び臨床医学総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医療概論及び臨床医学総論
登録者数	14
回答者数	14
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1017
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	診療情報管理系基礎演習
2	国際疾病分類法概論
3	医療管理総論
4	コンピュータ・リテラシー (看C)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医療管理総論
登録者数	14
回答者数	14
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	情報教育実践研究
2	経営情報論
3	教養演習I (5組)
4	医療情報学
5	システム設計論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医療情報学
登録者数	15
回答者数	14
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1152
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	準高等英作文 (C)
2	準高等オーラルコミュニケーション (C)
3	英米文化概論I (B)
4	英語音声学 (B)
5	英語音声学 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英語音声学 ((A))
登録者数	30
回答者数	24
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1152
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	準高等英作文 (C)
2	準高等オーラルコミュニケーション (C)
3	英米文化概論I (B)
4	英語音声学 (B)
5	英語音声学 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英語音声学 ((B))
登録者数	23
回答者数	21
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	準高等英語講読 (B)
2	準高等英語講読 (A)
3	言語学概論I
4	教養演習I (7組)
5	英語学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英語学概論
登録者数	55
回答者数	51
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	P1116
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	準高等オーラルコミュニケーション (B)
2	準高等オーラルコミュニケーション (A)
3	英米文化概論I
4	ベーシック・イングリッシュ (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英米文化概論I
登録者数	40
回答者数	29
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1152
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	準高等英作文 (C)
2	準高等オーラルコミュニケーション (C)
3	英米文化概論I (B)
4	英語音声学 (B)
5	英語音声学 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英米文化概論I (B)
登録者数	24
回答者数	23
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1021
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	南島歌謡
2	教養演習I (4組)
3	沖縄の社会
4	アカデミックライティングI (国4)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の社会
登録者数	79
回答者数	62
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3028
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	簿記原理
2	会計学原理
3	インターシッパ基礎

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	会計学原理
登録者数	42
回答者数	32
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3011
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	生物学
2	自然保護論
3	外書講読
4	エコツアーⅡ

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	外書講読
登録者数	13
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1027
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	準高等英作文 (B)
2	準高等英作文 (A)
3	外書講読
4	アメリカ文学(英米の文学)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	外書講読
登録者数	21
回答者数	17
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1018
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	哲学
2	中国語II (A)
3	中国語I (A)
4	教養演習I (9組)
5	漢文講読

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	漢文講読
登録者数	22
回答者数	20
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 4
Q3. 授業後に復習をした	3. 2	問3. 授業の内容は理解できた	4. 0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 3

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3255
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	島嶼環境論
2	人間と環境
3	環境アセスメント論I
4	化学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	環境アセスメント論I
登録者数	7
回答者数	7
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	3. 0	問3. 授業の内容は理解できた	4. 4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 5

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	教養演習I (6組)
2	観光事業論
3	観光交通論
4	観光開発論II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光開発論II
登録者数	51
回答者数	40
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3235
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	国際コンベンションビジネス
2	観光産業特別講義
3	観光関連法規
4	観光学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光学概論
登録者数	77
回答者数	65
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3235
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	国際コンベンションビジネス
2	観光産業特別講義
3	観光関連法規
4	観光学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光関連法規
登録者数	22
回答者数	21
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	教養演習I (6組)
2	観光事業論
3	観光交通論
4	観光開発論II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光交通論
登録者数	92
回答者数	75
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3012
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	日本事情I
2	観光行動論
3	ホスピタリティマーケティング論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光行動論
登録者数	26
回答者数	19
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1002
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	観光産業系基礎演習
2	レジャー・レクリエーション論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光産業系基礎演習
登録者数	85
回答者数	70
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3235
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	国際コンベンションビジネス
2	観光産業特別講義
3	観光関連法規
4	観光学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光産業特別講義
登録者数	11
回答者数	11
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T1003
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	交通産業論
2	観光産業論
3	海外インターンシップ

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光産業論
登録者数	66
回答者数	49
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	教養演習I (6組)
2	観光事業論
3	観光交通論
4	観光開発論II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光事業論
登録者数	68
回答者数	66
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	T1027
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	観光実用英語I
2	スペイン語I (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光実用英語I
登録者数	23
回答者数	20
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3241
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	韓国語I (A)
2	観光文化論
3	観光実用韓国語 (2015年度以降入学生)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光実用韓国語 ((2015年度以降入学生))
登録者数	10
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	教養教育センター	職名	上級准教授	教員コード	P1169
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	中国語I (C)
2	中国語I (B)
3	観光実用中国語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光実用中国語
登録者数	11
回答者数	10
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3241
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	韓国語I (A)
2	観光文化論
3	観光実用韓国語 (2015年度以降入学生)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光文化論
登録者数	77
回答者数	74
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	2. 5	問3. 授業の内容は理解できた	4. 4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 3

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M3179
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	流通論
2	商業教育実践研究
3	経営戦略論
4	経営系基礎演習
5	経営学総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営学総論
登録者数	86
回答者数	75
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	3. 0	問3. 授業の内容は理解できた	4. 6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 5

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M3179
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	流通論
2	商業教育実践研究
3	経営戦略論
4	経営系基礎演習
5	経営学総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営系基礎演習
登録者数	62
回答者数	55
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	情報教育実践研究
2	経営情報論
3	教養演習I (5組)
4	医療情報学
5	システム設計論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営情報論
登録者数	61
回答者数	48
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M3179
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	流通論
2	商業教育実践研究
3	経営戦略論
4	経営系基礎演習
5	経営学総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営戦略論
登録者数	87
回答者数	73
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	R0002
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	経営組織論
2	経営学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営組織論
登録者数	68
回答者数	54
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1136
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	経営統計学
---	-------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営統計学
登録者数	15
回答者数	14
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	3.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	準高等英語講読 (B)
2	準高等英語講読 (A)
3	言語学概論I
4	教養演習I (7組)
5	英語学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	言語学概論I
登録者数	85
回答者数	80
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3188
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	語学教育系基礎演習
2	英語教育実践研究（高等学校）
3	レポート

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	語学教育系基礎演習
登録者数	56
回答者数	43
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1090
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	語学教育特別講義
2	ベーシック・イングリッシュ（看C）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	語学教育特別講義
登録者数	20
回答者数	20
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T1003
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	交通産業論
2	観光産業論
3	海外インターンシップ

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	交通産業論
登録者数	67
回答者数	65
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M3134
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	人権と平和
2	行政法
3	憲法 (C)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	行政法
登録者数	28
回答者数	20
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3235
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	国際コンベンションビジネス
2	観光産業特別講義
3	観光関連法規
4	観光学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際コンベンションビジネス
登録者数	51
回答者数	48
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3091
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	情報システムズ系基礎演習
2	国際ネットワーク論
3	プログラミング言語論
4	ネットワーク技術I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際ネットワーク論
登録者数	22
回答者数	20
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	臨床医学各論II
2	人体構造・機能及び医療用語
3	国際疾病分類法演習II
4	教養演習I (8組)
5	医療概論及び臨床医学総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際疾病分類法演習II
登録者数	13
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1017
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	診療情報管理系基礎演習
2	国際疾病分類法概論
3	医療管理総論
4	コンピュータ・リテラシー (看C)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際疾病分類法概論
登録者数	12
回答者数	11
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1020
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	日本文化概論
2	国際文化系基礎演習
3	沖縄学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際文化系基礎演習
登録者数	86
回答者数	69
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	論理学
2	財政学
3	教養演習I (2組)
4	ミクロ経済学
5	アカデミックライティングI (国1)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	財政学
登録者数	48
回答者数	32
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1003
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	市場調査論
2	マーケティング論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	市場調査論
登録者数	13
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3401
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	自然地理学概論
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	自然地理学概論
登録者数	17
回答者数	15
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3011
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	生物学
2	自然保護論
3	外書講読
4	エコツアーシステムII

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	自然保護論
登録者数	83
回答者数	60
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3101
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	社会調査法
2	社会心理学
3	教育心理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	社会心理学
登録者数	32
回答者数	29
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3101
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	社会調査法
2	社会心理学
3	教育心理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	社会調査法
登録者数	24
回答者数	22
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	P1116
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	準高等オーラルコミュニケーション (B)
2	準高等オーラルコミュニケーション (A)
3	英米文化概論I
4	ベーシック・イングリッシュ (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等オーラルコミュニケーション ((A))
登録者数	31
回答者数	18
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	P1116
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	準高等オーラルコミュニケーション (B)
2	準高等オーラルコミュニケーション (A)
3	英米文化概論I
4	ベーシック・イングリッシュ (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等オーラルコミュニケーション ((B))
登録者数	23
回答者数	1
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1152
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	準高等英作文 (C)
2	準高等オーラルコミュニケーション (C)
3	英米文化概論I (B)
4	英語音声学 (B)
5	英語音声学 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等オーラルコミュニケーション ((C))
登録者数	9
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3181
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	準高等英語リスニング (B)
2	準高等英語リスニング (A)
3	ベーシック・イングリッシュ (看B)
4	ベーシック・イングリッシュ (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等英語リスニング ((A))
登録者数	46
回答者数	34
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3181
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	準高等英語リスニング (B)
2	準高等英語リスニング (A)
3	ベーシック・イングリッシュ (看B)
4	ベーシック・イングリッシュ (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等英語リスニング ((B))
登録者数	26
回答者数	23
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	準高等英語講読 (B)
2	準高等英語講読 (A)
3	言語学概論I
4	教養演習I (7組)
5	英語学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等英語講読 ((A))
登録者数	23
回答者数	19
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	準高等英語講読 (B)
2	準高等英語講読 (A)
3	言語学概論I
4	教養演習I (7組)
5	英語学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等英語講読 ((B))
登録者数	29
回答者数	25
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1027
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	準高等英作文 (B)
2	準高等英作文 (A)
3	外書講読
4	アメリカ文学(英米の文学)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等英作文 ((A))
登録者数	34
回答者数	30
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1027
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	準高等英作文 (B)
2	準高等英作文 (A)
3	外書講読
4	アメリカ文学(英米の文学)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等英作文 ((B))
登録者数	27
回答者数	24
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1152
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	準高等英作文 (C)
2	準高等オーラルコミュニケーション (C)
3	英米文化概論I (B)
4	英語音声学 (B)
5	英語音声学 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等英作文 ((C))
登録者数	13
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3438
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	書写・書道概論
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	書写・書道概論
登録者数	51
回答者数	41
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3184
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	小学校英語教育教授論(小学校英語教授
2	ベーシック・イングリッシュ (SC)
3	ベーシック・イングリッシュ (G)
4	ベーシック・イングリッシュ (E)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	小学校英語教育教授論(小学校英語教授概論)
登録者数	19
回答者数	18
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3025
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	情報化社会論
2	プログラミング入門
3	コンピュータ・リテラシー (看A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報化社会論
登録者数	67
回答者数	58
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M2010
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	情報処理論
2	データベース概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報処理論
登録者数	81
回答者数	66
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1017
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	診療情報管理系基礎演習
2	国際疾病分類法概論
3	医療管理総論
4	コンピュータ・リテラシー (看C)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	診療情報管理系基礎演習
登録者数	7
回答者数	7
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	組織心理学
2	人間関係論
3	心理学 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人間関係論
登録者数	97
回答者数	80
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	臨床医学各論II
2	人体構造・機能及び医療用語
3	国際疾病分類法演習II
4	教養演習I (8組)
5	医療概論及び臨床医学総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人体構造・機能及び医療用語
登録者数	15
回答者数	15
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3090
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	地域経済学
2	西欧経済史
3	経済学
4	アカデミックライティング I (国3)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	西欧経済史
登録者数	37
回答者数	30
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	組織心理学
2	人間関係論
3	心理学 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	組織心理学
登録者数	29
回答者数	25
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3090
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	地域経済学
2	西欧経済史
3	経済学
4	アカデミックライティング I (国3)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地域経済学
登録者数	83
回答者数	67
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1007
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	地域研究方法論
2	国際学入門
3	教養演習 I (1組)
4	アジアの文学
5	アカデミックライティング I (国5)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地域研究方法論
登録者数	118
回答者数	99
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1004
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	地誌学
2	人文地理学
3	教養演習I (3組)
4	アカデミックライティングI (国6)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地誌学
登録者数	83
回答者数	75
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1024
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	中南米の民俗
2	スペイン語I (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中南米の民俗
登録者数	31
回答者数	36
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1017
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	中南米の歴史
2	移民と異文化
3	ポルトガル語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中南米の歴史
登録者数	25
回答者数	22
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3255
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	島嶼環境論
2	人間と環境
3	環境アセスメント論I
4	化学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	島嶼環境論
登録者数	26
回答者数	25
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1021
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	南島歌謡
2	教養演習I (4組)
3	沖縄の社会
4	アカデミックライティングI (国4)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	南島歌謡
登録者数	82
回答者数	62
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1016
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	日本近代文学論(日本の文学)
2	日本近代文学史
3	教養演習I (10組)
4	アカデミックライティングI (国9)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本近代文学史
登録者数	31
回答者数	28
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1016
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	日本近代文学論(日本の文学)
2	日本近代文学史
3	教養演習I (10組)
4	アカデミックライティングI (国9)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本近代文学論(日本の文学)
登録者数	34
回答者数	28
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1013
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	文学
2	日本語理解論
3	日本古典文学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本古典文学概論
登録者数	6
回答者数	4
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3552
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	日本語学概論
2	沖縄の言語 (B)
3	沖縄の言語 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語学概論
登録者数	90
回答者数	80
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.6
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	R0006
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	日本語教授法
2	日本語III (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語教授法
登録者数	53
回答者数	46
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1013
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	文学
2	日本語理解論
3	日本古典文学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語理解論
登録者数	58
回答者数	53
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1020
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	日本文化概論
2	国際文化系基礎演習
3	沖縄学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本文化概論
登録者数	191
回答者数	145
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	比較映像文化論
5	デジタルコミュニケーション入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	比較映像文化論
登録者数	27
回答者数	22
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	比較映像文化論
5	デジタルコミュニケーション入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	比較芸術論
登録者数	23
回答者数	21
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	T3010
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	文化人類学
2	日本事情II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	文化人類学
登録者数	27
回答者数	19
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3028
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	簿記原理
2	会計学原理
3	インターシッパ®基礎

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	簿記原理
登録者数	91
回答者数	65
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M3179
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	流通論
2	商業教育実践研究
3	経営戦略論
4	経営系基礎演習
5	経営学総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	流通論
登録者数	62
回答者数	45
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師(学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3136
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	旅行業経営論
---	--------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	旅行業経営論
登録者数	55
回答者数	52
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	臨床医学各論II
2	人体構造・機能及び医療用語
3	国際疾病分類法演習II
4	教養演習I (8組)
5	医療概論及び臨床医学総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	臨床医学各論II
登録者数	12
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.5
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

3 スポーツ健康学科専門教育科目

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0024
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	体育実技II (バスケットボール)
2	スポーツ心理学演習
3	スポーツ健康学総論
4	インターシップ I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	インターシップ I
登録者数	38
回答者数	19
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	生涯スポーツ論
2	水泳
3	ウインドサーフィン

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ウインドサーフィン
登録者数	20
回答者数	14
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	発育発達学(人間機能学)
2	体育実技I (シェイプアップ)
3	生理学・運動生理学
4	健康・スポーツ科学 (A)
5	教養演習I (スポ健:A)
6	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ウェルネス概論
登録者数	19
回答者数	17
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1015
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	エアロビクス
---	--------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	エアロビクス
登録者数	17
回答者数	16
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	陸上競技
2	健康・スポーツ科学 (B)
3	教養演習I (スポ健:C)
4	トレーニング論演習 (4年次のみ)
5	トレーニング論
6	ゴルフI
7	アカデミックライティングI (SB)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ゴルフI
登録者数	28
回答者数	23
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0026
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	体育実技I (卓球)
2	スポーツバイオメカニクス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スポーツバイオメカニクス
登録者数	63
回答者数	26
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0024
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	体育実技II (バスケットボール)
2	スポーツ心理学演習
3	スポーツ健康学総論
4	インターシップ I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スポーツ健康学総論
登録者数	102
回答者数	102
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0024
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	体育実技II (バスケットボール)
2	スポーツ心理学演習
3	スポーツ健康学総論
4	インターシップ I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スポーツ心理学演習
登録者数	28
回答者数	20
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	陸上競技
2	健康・スポーツ科学 (B)
3	教養演習I (スポ健:C)
4	トレーニング論演習 (4年次のみ)
5	トレーニング論
6	ゴルフI
7	アカデミックライティングI (SB)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	トレーニング論
登録者数	75
回答者数	25
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	陸上競技
2	健康・スポーツ科学 (B)
3	教養演習I (スポ健:C)
4	トレーニング論演習 (4年次のみ)
5	トレーニング論
6	ゴルフI
7	アカデミックライティングI (SB)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	トレーニング論演習 ((4年次のみ))
登録者数	17
回答者数	15
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1092
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	保健衛生学
2	体育実技I (レクリエーションスポーツ)
3	教養演習I (スポ健:D)
4	レクリエーション実技

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	レクリエーション実技
登録者数	27
回答者数	14
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	P1095
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	野外教育論
2	体育実技II (基礎水泳)
3	安全管理論及び方法

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	安全管理論及び方法
登録者数	43
回答者数	31
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1094
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	体育実技I (バドミントン)
2	解剖学
3	栄養学I
4	アカデミックライティングI (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	栄養学I
登録者数	100
回答者数	54
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	N0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	衛生学・公衆衛生学
---	-----------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	衛生学・公衆衛生学
登録者数	94
回答者数	80
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.6
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1094
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	体育実技I (バドミントン)
2	解剖学
3	栄養学I
4	アカデミックライティング I (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	解剖学
登録者数	85
回答者数	56
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	S0013
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	看護学I
2	学校保健
3	学校救急看護学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	学校救急看護学
登録者数	18
回答者数	15
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	S0013
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	看護学I
2	学校保健
3	学校救急看護学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	学校保健
登録者数	81
回答者数	58
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	S0013
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	看護学I
2	学校保健
3	学校救急看護学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護学I
登録者数	18
回答者数	13
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3455
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	空手
---	----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	空手
登録者数	25
回答者数	20
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.9
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3580
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	空手・古武道概論
---	----------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	空手・古武道概論
登録者数	16
回答者数	4
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0006
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	精神保健
2	心理学 (B)
3	健康心理学
4	教育相談

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	健康心理学
登録者数	45
回答者数	21
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1164
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	社会福祉援助技術
---	----------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	社会福祉援助技術
登録者数	23
回答者数	10
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3445
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	柔道
---	----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	柔道
登録者数	15
回答者数	14
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3247
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	障害者・高齢者福祉
---	-----------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	障害者・高齢者福祉
登録者数	37
回答者数	21
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	生涯スポーツ論
2	水泳
3	ウイントサーフィン

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	水泳
登録者数	40
回答者数	36
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	生涯スポーツ論
2	水泳
3	ウイントサーフィン

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生涯スポーツ論
登録者数	207
回答者数	173
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	発育発達学(人間機能学)
2	体育実技I (シェイプアップ)
3	生理学・運動生理学
4	健康・スポーツ科学 (A)
5	教養演習I (スポ健:A)
6	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生理学・運動生理学
登録者数	120
回答者数	80
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0006
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	精神保健
2	心理学 (B)
3	健康心理学
4	教育相談

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	精神保健
登録者数	61
回答者数	41
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0023
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボール)
2	体育経営管理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育経営管理学
登録者数	45
回答者数	23
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0025
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	体育実技II (ソフトボール)
2	体育原理
3	思想と論理特別講義 (現代思想)
4	アカデミックライティング I (SC)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育原理
登録者数	98
回答者数	92
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1093
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	保健体育科教育法II
2	保健体育科教育法I
3	動作学演習
4	体育実技II (サッカー)
5	教養演習I (スポ健:B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	動作学演習
登録者数	18
回答者数	14
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	発育発達学(人間機能学)
2	体育実技I (シェイプアップ)
3	生理学・運動生理学
4	健康・スポーツ科学 (A)
5	教養演習I (スポ健:A)
6	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	発育発達学(人間機能学)
登録者数	102
回答者数	101
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1092
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	保健衛生学
2	体育実技I (レクリエーションスポーツ)
3	教養演習I (スポ健:D)
4	レクリエーション実技

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健衛生学
登録者数	45
回答者数	15
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1091
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	免疫学
2	生命と倫理

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	免疫学
登録者数	50
回答者数	34
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	P1095
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	野外教育論
2	体育実技II (基礎水泳)
3	安全管理論及び方法

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	野外教育論
登録者数	48
回答者数	29
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	陸上競技
2	健康・スポーツ科学 (B)
3	教養演習I (スポ健:C)
4	トレーニング論演習 (4年次のみ)
5	トレーニング論
6	ゴルフI
7	アカデミックライティングI (SB)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	陸上競技
登録者数	39
回答者数	23
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1154
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	労働法規II
2	労働衛生学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	労働衛生学概論
登録者数	90
回答者数	50
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1154
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	労働法規II
2	労働衛生学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	労働法規II
登録者数	78
回答者数	44
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

4 看護学科専門教育科目

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0045
----	------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	成人看護学方法論II
2	成人看護学概論
3	教養演習I (看護:A2)
4	リハビリテーション看護論
5	ターミナルケア論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ターミナルケア論
登録者数	18
回答者数	15
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0045
----	------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	成人看護学方法論II
2	成人看護学概論
3	教養演習I (看護:A2)
4	リハビリテーション看護論
5	ターミナルケア論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	リハビリテーション看護論
登録者数	83
回答者数	72
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3412
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	栄養学I
---	------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	栄養学I
登録者数	83
回答者数	78
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0009
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	老年学
2	在宅ケア論
3	沖縄の文化と看護

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の文化と看護
登録者数	6
回答者数	6
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	P3318
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	病態治療学I(内科系疾患)
2	公衆衛生学
3	解剖生理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	解剖生理学
登録者数	85
回答者数	77
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0012
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	基礎看護技術II (B)
2	基礎看護技術II (A)
3	看護学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護学概論
登録者数	87
回答者数	74
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0030
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	小児看護方法論
2	教養演習I (看護:B1)
3	看護研究方法

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護研究方法
登録者数	88
回答者数	71
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0012
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	基礎看護技術II (B)
2	基礎看護技術II (A)
3	看護学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	基礎看護技術II ((A))
登録者数	40
回答者数	39
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0012
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	基礎看護技術II (B)
2	基礎看護技術II (A)
3	看護学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	基礎看護技術II ((B))
登録者数	43
回答者数	41
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0043
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	養護概説
2	健康相談活動の理論と方法

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	健康相談活動の理論と方法
登録者数	29
回答者数	22
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	P3318
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	病態治療学I(内科系疾患)
2	公衆衛生学
3	解剖生理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	公衆衛生学
登録者数	88
回答者数	82
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0064
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	公衆衛生看護方法論II
2	公衆衛生看護方法論I
3	公衆衛生看護活動論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	公衆衛生看護活動論
登録者数	31
回答者数	31
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0064
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	公衆衛生看護方法論II
2	公衆衛生看護方法論I
3	公衆衛生看護活動論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	公衆衛生看護方法論I
登録者数	31
回答者数	31
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0064
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	公衆衛生看護方法論II
2	公衆衛生看護方法論I
3	公衆衛生看護活動論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	公衆衛生看護方法論II
登録者数	30
回答者数	31
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0060
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	高齢者看護方法論
---	----------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高齢者看護方法論
登録者数	83
回答者数	55
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0040
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	人間関係論
2	国際看護学I
3	ヒューマンケアリング

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際看護学I
登録者数	90
回答者数	85
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0009
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	老年学
2	在宅ケア論
3	沖縄の文化と看護

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	在宅ケア論
登録者数	83
回答者数	71
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 4
Q3. 授業後に復習をした	3. 3	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 4

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0030
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	小児看護方法論
2	教養演習I (看護 : B1)
3	看護研究方法

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	小児看護方法論
登録者数	83
回答者数	66
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 1
Q3. 授業後に復習をした	3. 3	問3. 授業の内容は理解できた	4. 1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3. 2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 1

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0040
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	人間関係論
2	国際看護学I
3	ヒューマンケアリング

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人間関係論
登録者数	90
回答者数	86
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	2.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0045
----	------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	成人看護学方法論II
2	成人看護学概論
3	教養演習I (看護:A2)
4	リハビリテーション看護論
5	ターミナルケア論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	成人看護学概論
登録者数	83
回答者数	81
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0045
----	------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	成人看護学方法論II
2	成人看護学概論
3	教養演習I (看護:A2)
4	リハビリテーション看護論
5	ターミナルケア論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	成人看護学方法論II
登録者数	83
回答者数	64
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0005
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	精神保健
2	精神看護方法論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	精神看護方法論
登録者数	83
回答者数	68
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0005
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	精神保健
2	精神看護方法論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	精神保健
登録者数	83
回答者数	82
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1005
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	微生物学
---	------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	微生物学
登録者数	85
回答者数	73
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	P3318
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	病態治療学I(内科系疾患)
2	公衆衛生学
3	解剖生理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	病態治療学I(内科系疾患)
登録者数	83
回答者数	75
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0031
----	------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	病態治療学II(外科系疾患)
2	卒業研究

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	病態治療学II(外科系疾患)
登録者数	83
回答者数	79
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0032
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	保健医療と法
2	教養演習I (看護: B2)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健医療と法
登録者数	85
回答者数	81
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0017
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	母性看護方法論
2	教養演習I (看護: A1)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	母性看護方法論
登録者数	83
回答者数	70
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3437
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	薬理学
---	-----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	薬理学
登録者数	85
回答者数	78
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0043
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	養護概説
2	健康相談活動の理論と方法

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	養護概説
登録者数	21
回答者数	17
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0009
----	------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	老年学
2	在宅ケア論
3	沖縄の文化と看護

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	老年学
登録者数	83
回答者数	78
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

5 教職科目

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3187
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	英語教育実践研究 (中学校：B)
2	英語教育実践研究 (中学校：A)
3	英語科教育法I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英語科教育法I
登録者数	26
回答者数	24
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3188
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	語学教育系基礎演習
2	英語教育実践研究 (高等学校)
3	レポート

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英語教育実践研究 ((高等学校))
登録者数	2
回答者数	1
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3187
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	英語教育実践研究 (中学校：B)
2	英語教育実践研究 (中学校：A)
3	英語科教育法I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英語教育実践研究 ((中学校：A))
登録者数	15
回答者数	12
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3187
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	英語教育実践研究 (中学校：B)
2	英語教育実践研究 (中学校：A)
3	英語科教育法I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英語教育実践研究 ((中学校：B))
登録者数	13
回答者数	11
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1015
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教育課程論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育課程論
登録者数	72
回答者数	52
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3101
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	社会調査法
2	社会心理学
3	教育心理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育心理学
登録者数	59
回答者数	46
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	R0004
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	教職概論 (B)
2	教職概論 (A)
3	教育方法
4	教育制度論
5	アカデミックライティング I (国10)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育制度論
登録者数	75
回答者数	55
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0006
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	精神保健
2	心理学 (B)
3	健康心理学
4	教育相談

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育相談
登録者数	72
回答者数	48
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	R0004
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	教職概論 (B)
2	教職概論 (A)
3	教育方法
4	教育制度論
5	アカデミックライティングⅠ (国10)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育方法
登録者数	36
回答者数	33
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	R0004
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	教職概論 (B)
2	教職概論 (A)
3	教育方法
4	教育制度論
5	アカデミックライティングⅠ (国10)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教職概論 ((A))
登録者数	106
回答者数	106
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	R0004
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	教職概論 (B)
2	教職概論 (A)
3	教育方法
4	教育制度論
5	アカデミックライティングⅠ (国10)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教職概論 (B)
登録者数	49
回答者数	45
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3102
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	情報科教育法Ⅰ
2	情報科学と社会 (A)
3	ウェブコンテンツ実践
4	アルコールリズム論
5	アカデミックライティングⅠ (国8)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報科教育法Ⅰ
登録者数	2
回答者数	1
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	情報教育実践研究
2	経営情報論
3	教養演習I (5組)
4	医療情報学
5	システム設計論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報教育実践研究
登録者数	2
回答者数	1
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1015
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教育課程論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	進路指導論
登録者数	32
回答者数	28
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1015
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教育課程論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生徒指導の理論及び方法
登録者数	48
回答者数	36
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1012
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	道德教育の研究
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	道德教育の研究
登録者数	26
回答者数	23
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1015
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教育課程論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	特別活動の指導法
登録者数	54
回答者数	41
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1187
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	特別支援教育
---	--------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	特別支援教育
登録者数	87
回答者数	61
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1093
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	保健体育科教育法II
2	保健体育科教育法I
3	動作学演習
4	体育実技II (サッカー)
5	教養演習I (スポ健:B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健体育科教育法I
登録者数	34
回答者数	29
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1093
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成29年度前期担当授業科目

1	保健体育科教育法II
2	保健体育科教育法I
3	動作学演習
4	体育実技II (サッカー)
5	教養演習I (スポ健:B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健体育科教育法II
登録者数	34
回答者数	29
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

教育方法の改善を求めて

—学生による授業評価報告書—
平成29年度前学期

発行 平成30年5月
名桜大学
〒905-8585
沖縄県名護市字為又1220番地の1

編集 名桜大学FD委員会