

教育方法の改善を求めて

—学生による授業評価報告書—

平成28年度後学期

名 桜 大 学

目 次

I 授業評価の計画

- 1 実施の経緯
- 2 授業評価の実施方法

II 授業評価の概要

- 1 実施の概要
- 2 評価の概要
 - 1) 質問項目別平均値
 - 2) 教員別評価平均値

III 授業評価集計結果資料

- 1 項目別全学集計
- 2 学科等別集計
- 3 受講者数別集計
- 4 科目カテゴリー別集計

IV 科目カテゴリー別授業評価

- 1 外国語科目
- 2 教養教育科目
- 3 国際学群専門教育科目
- 4 スポーツ健康学科専門教育科目
- 5 看護学科専門教育科目
- 6 教職科目

I 授業評価の計画

I 授業評価の計画

1 実施の経緯

名桜大学における授業評価は、教育・研究の現状を的確に把握し、その問題点を明確化することを目的に、平成6年4月、学長の諮問により自己点検・評価委員会が設置され、実施に向けた作業が開始された。

以後の経緯は、以下のとおりである。

平成 7 年 1 月 自己点検・評価委員会により、科目ごとではなく全体評価としての学部学生による授業評価アンケートが実施された。この方法は、平成10年度まで継続された。

平成11年7月 科目ごとの授業評価アンケートが実施され、その結果を基に評価対象となった科目を担当する各教員による「授業評価アンケート結果の考察」をまとめた報告書が作成された。この方法は、平成17年度前学期まで継続された。

平成17年 自己点検・評価委員会により授業評価アンケートの質問項目が修正され、平成17年度後学期から施行された。

平成20年 授業評価を行う主体が自己点検・評価委員会から授業評価委員会に変更された。

アンケート実施から報告書完成までの時間がかかりすぎる等の問題点があったため、平成20年前期からそれまでの職員が教室において授業評価アンケートを施行する方法をあらため、個々の学生が本学ホームページの学内者専用サイトから直接アンケートに回答するという Web を利用する方法が始められた。同時に質問項目についても修正が加えられた。

平成22年 授業評価委員会が廃止され、FD 委員会が授業評価を引き継いで行うこととなった。

平成23年 授業評価の回答率の低迷の原因が、Web を利用して行う実施方法にあることが明らかになったため、平成23年度前期の授業評価アンケート実施から、再び紙媒体を用いた実施方法に戻して施行された。その結果、アンケート回答率については概ね満足できる結果が得られた。

平成24年 前年と同じ調査内容・方法で実施された。アンケート回答率について満足できる結果が得られた。

平成25年 調査方法はマークシート方式が定着し、アンケート回収率も安定して高い割合を維持している。本年度より集計結果の速報をメール添付により配信し、各教員の考察執筆のタイミングを早めるよう配慮した。

平成26年 調査方法は引き続きマークシート方式をとっており、授業評価結果を迅速にフィードバックし、各教員がシラバス作成時にその結果を反映できるように配慮した。

現在の課題として、調査内容及び調査手順をより目的に合致して本学の教育の質の向上に結びつくものと改善してゆくことである。

平成28年 調査方法はマークシート及びWebでの方式を用いた。また、アンケート内容にオフィスアワーの活用に関する項目を追加した。

2 授業評価の実施方法

1) 実施経過

FD 委員会開催

- ・ 授業評価日程の審議・確定
- ・ 実施要領の審議・確定
- ・ 質問項目の作成調整・確定

教 授 会

- ・ 学生による授業評価の実施の報告と協力依頼

学生による授業評価アンケートの実施について依頼

- ・ アンケート依頼（学生向け） ⇒ 資料 1
- ・ アンケート依頼（教員向け） ⇒ 資料 2

アンケートの実施

- ・ 紙媒体によるアンケートを実施

アンケート結果の集計

授業評価アンケート結果の考察について依頼

- ・ アンケート結果の考察依頼（教員向け） ⇒ 資料 3

教員から考察結果の回収

報告書の作成

公 表

- ・ 『教育方法の改善を求めて—学生による授業評価—』の発行
- ・ 学内専用 Web ページから各授業のアンケート集計結果及び教員の考察内容の閲覧、大学附属図書館で学外利用者へ授業評価報告書の閲覧



授業改善に関する調査（学群・学部）

web で回答済の場合、右欄に✓してください。 ☐

この調査は、名桜大学の教育活動を改善するための基礎資料を得るためのアンケートです。皆さんには、今受講している科目についてお尋ねします。なお、このアンケートに答えたことで、あなたの氏名等個人情報を確認することは一切ありません。また、あなたの成績が左右されることも一切ありません。コメントに際しては、真摯に臨み、建設的な意見をお願い致します。

名桜大学 FD 委員会

記入上の注意	1. 記入は必ず HB の黒鉛筆で正確に塗りつぶしてください。	記入例	良い例 
	2. 訂正する場合は、消しゴムできれいに消してください。		悪い例   
	3. 回答用紙を汚したり、折り曲げたりしないでください。		
	4. 正しく記入、塗りつぶしがされていない場合は無効となります。		

授 業 名	※記入してください	H1	所属学科	☐ 31. 国際学類（国際学部含む） ☐ 21. スポーツ健康学科 ☐ 22. 看護学科 ☐ 88. 聴講生等
教 員 名	※記入してください	H2	学 年	☐ 1.1 年 ☐ 2.2 年 ☐ 3.3 年 ☐ 4.4 年 ☐ 5. その他

【あなた自身について】	あてはまらない	あまりあてはまらない	どちらでもない	ややあてはまる	あてはまる
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
Q3. 授業後に復習をした	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
Q4. この授業内容には以前から興味があった	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	☐ ①	☐ —	☐ —	☐ —	☐ ⑤
【授業の内容について】	あてはまらない	あまりあてはまらない	どちらでもない	ややあてはまる	あてはまる
問 1. シラバスの説明通りの内容であった	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 3. 授業の内容は理解できた	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 5. この授業から知的刺激を受けた	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 9. この授業を受講して良かったと思った点を記入してください（自由記述欄）					
問 10. この授業について改善して欲しいことを記入してください（自由記述欄）					

ご協力ありがとうございました。



授業改善に関する調査（体育実技）

web で回答済の場合、右欄に✓してください。 ☐

この調査は、名桜大学の教育活動を改善するための基礎資料を得るためのアンケートです。皆さんには、今受講している科目についてお尋ねします。なお、このアンケートに答えたことで、あなたの氏名等個人情報を確認することは一切ありません。また、あなたの成績が左右されることも一切ありません。コメントに際しては、真摯に臨み、建設的な意見をお願い致します。

名桜大学 FD 委員会

記入上の注意	1. 記入は必ず HB の黒鉛筆で正確に塗りつぶしてください。	記入例	良い例 
	2. 訂正する場合は、消しゴムできれいに消してください。		悪い例   
	3. 回答用紙を汚したり、折り曲げたりしないでください。		
	4. 正しく記入、塗りつぶしがされていない場合は無効となります。		

授 業 名	※記入してください	H1	所属学科	☐ 31. 国際学類（国際学部含む） ☐ 21. スポーツ健康学科 ☐ 22. 看護学科 ☐ 88. 聴講生等
教 員 名	※記入してください	H2	学 年	☐ 1.1 年 ☐ 2.2 年 ☐ 3.3 年 ☐ 4.4 年 ☐ 5. その他

[あなた自身について]	あてはまらない	あまりあてはまらない	どちらでもない	ややあてはまる	あてはまる
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
Q2. この授業内容には以前から興味があった	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	☐ ①	☐ —	☐ —	☐ —	☐ ⑤
[授業の内容について]	あてはまらない	あまりあてはまらない	どちらでもない	ややあてはまる	あてはまる
問 1. シラバスの説明通りの内容であった	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 3. 授業の内容は理解できた	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 9. この授業を受講して良かったと思った点を記入してください（自由記述欄）					
問 10. この授業について改善して欲しいことを記入してください（自由記述欄）					

ご協力ありがとうございました。

平成28年後学期・「学生による授業評価アンケート調査」実施要項

1 趣旨

名桜大学の教育活動の充実のため、現在、教育課程の見直しが「教務委員会」や各学科等で行われている。FD委員会としては、授業に対する学生の評価を分析することにより、教育方法の改善を図るための参考資料とするものである。

2 実施対象科目

対象は、本年度中に開講される演習（基礎演習、専門演習）、現地実習及び企業実習、集中講義を除く全ての授業科目とする。

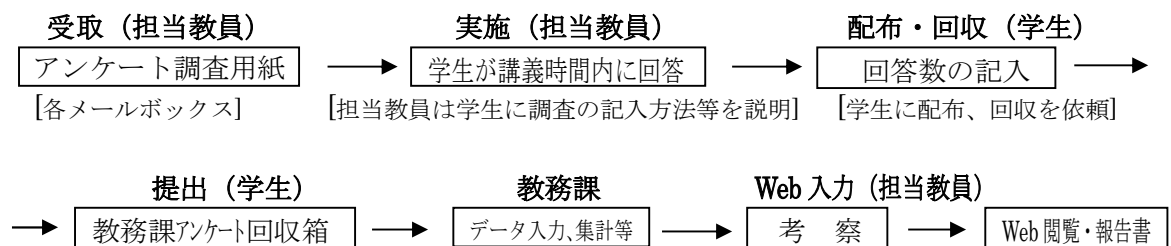
3 実施機関

名桜大学FD委員会

4 実施方法

- (1) 調査については、原則として当該科目担当教員が実施するものとし、当該科目の担当教員は指定された授業時間を早めに終了し、調査時間に充当する。
- (2) 当該科目の担当教員は、調査票を持参し、学生に調査の趣旨、記入方法などを説明した後、調査票を配布する。
配布及び回収については、学生に依頼する。
- (3) 委員会が作成する質問事項に対し、学生がマークシート方式で回答する。
- (4) 回答者は、氏名を記入しない。
- (5) Web 入力を行った学生はマークシート右上へ『Web 回答済』と記載する。
- (6) 記入が終了した調査票は、指名された学生が回収袋に回答者数を記入のうえ署名し、教務課へ提出する。

5 実施手順



6 調査期間

後学期 平成29年1月24日（火）～ 1月30日（月）

7 調査結果の公表と取り扱い

- (1) 学生による評価の全体的な傾向、授業科目別集計、分析結果は、出版物として学内外へ公表する。また、授業科目別集計、教員個別の考察について、学内限定で、Web画面上に公開する。
- (2) 各授業科目の評価の集計及び意見については、各担当教員へ通知し、学長へ報告する。
なお、担当教員は、学生の評価や意見について、意見書を学長または委員会に対し提出することができる。
- (3) 本学における授業方法の改善について適切な対策を講じるものとする。

平成 29 年 1 月 12 日

学生のみなさんへ

名桜大学 F D 委員会

平成 28 年度後学期 学生による授業評価アンケート調査の実施について（通知）

標記のことについて、名桜大学の教育活動を改善するための基礎資料を得るために、全学生を対象としたマークシート方式又は Web 入力による授業評価アンケート調査を実施することになりました。

つきましては、下記要領により実施しますので、御協力方よろしくお願い致します。

記

- 1 実施期間
平成 29 年 1 月 24 日（火）～ 1 月 30 日（月）
- 2 実施場所
各教室または、授業を行う場所
- 3 実施対象科目
原則として、すべての開講科目について行う。ただし、科目の特質を考慮して、演習（基礎演習、専門演習）、現地実習及び企業実習他、各実習科目、集中講義を除く。
- 4 実施方法
マークシート方式又は Web 入力により、無記名で回答する。
- 5 調査結果の公表
調査結果は、Web 公開します。
閲覧方法については、調査後、掲示でお知らせします。
- 6 問い合わせ：教務部教務課（本部棟 2 階）

教 員 各 位

名桜大学 F D 委員会
委員長 金城 亮
(公印省略)

平成 28 年度後学期「学生による授業評価アンケート調査」の
実施について（通知）

標記のことについて、名桜大学の教育活動を改善するための基礎資料を得るために全学生を対象としたマークシート方式による授業評価アンケート調査を実施します。

つきましては、下記要領により各授業で実施して頂きますよう御協力をよろしくお願い致します。

記

1 評価の目的

学生による授業評価アンケート調査は、学生の視点から見た授業内容、授業方法等について意見を聴取し、授業に対する学生の評価を分析することにより、教員が教育方法の改善を図るための参考資料とするものである。

2 対象科目

原則として、すべての開講科目について行う。ただし、科目の特質を考慮して、演習（基礎演習、専門演習）、現地実習及び企業実習他、各実習科目、集中講義を除く。

3 実施期間

平成 29 年 1 月 24 日（火）～ 1 月 30 日（月）

4 実施方法

調査については、原則として、当該科目の担当教員が実施するものとする。当該科目の担当教員は指定された授業時間を早めに終了し、調査時間（15 分程度）に充当する。

(1) アンケート調査の開始前（1/23（月））までに教務課担当者が、回収袋と調査票を各教員のメールアドレスに投函します。

(2) 当該科目の担当教員は、調査票を持参し、学生に調査の趣旨、記入方法を説明した後、学生 2 名を指名し、調査票の配付と回収を依頼して下さい。

なお、記入方法等の説明の際、ホワイトボードに授業名、教員名を板書の上、学生に必ず記入するよう説明して下さい。

(3) 調査票の質問事項に対し、学生がマークシート方式により無記名で回答する。

(4) 記入が終了した調査票は、指名された学生が回収袋に回答者数を記入の上、署名し速やかに教務課へ提出する。

※ 詳しくは、実施手順に従ってください。

【 問い合わせ等 】

教務部教務課 担当 大城

TEL : 0980-51-1055 内線 (2215)

教 員 各 位

名桜大学 F D 委員会
委員長 金城 亮
(公印省略)

平成 28 年度後学期 学生による授業評価アンケート結果の考察について (依頼)

標記のことについて、平成 28 年度後学期に実施しました学生による授業評価アンケート調査結果を ID・パスワード入力により、Web 画面上で閲覧頂けますのでご確認ください。

つきましては、下記要領により各担当授業科目のアンケート結果 (集計表、学生コメント)を考察のうえ、提出して頂きますようご協力をお願い致します。

なお、考察提出期限の翌日から各授業の集計表及びアンケートに対する各教員の考察結果を Web で閲覧します。また、閲覧開始について別途メールで通知します。

記

1 提出方法：

(1) Web 入力により提出する場合

- ① 名桜大学ホームページの学内者専用サイトからアクセスして下さい。
- ② 「授業活動支援システム (授業評価アンケート考察入力)」をクリックしてください。
- ③ ユニバーサルパスポート (成績登録、シラバス登録)で使用している ID・パスワードを入力し、アンケート集計結果、学生コメントを画面上で確認できます。
- ④ 考察を入力する際の詳しい操作方法については、別添「システム簡易操作マニュアル」を参照して下さい。

(2) 電子メールで提出する場合

Web システムでの入力が可能でない場合、下記の問い合わせ E メールでご連絡下さい。
「別紙様式」を送信します。

(3) パソコン等の使用が可能でない場合 (紙媒体での提出)

アンケート結果の考察を授業科目毎に、「別紙様式」に手書きで記入し提出して下さい。

2 提出期間 平成 29 年 3 月 24 日 (金) ～ 4 月 21 日 (金)

【提出先及び問い合わせ】

名桜大学 教務部 教務課【担当：大城】
〒905-8585 沖縄県名護市字為又 1220-1
E-mail : hi.oshiro@meio-u.ac.jp
TEL : 0980-51-1055 (内線 2215)
FAX : 0980-54-0077

別紙様式

※ 記入上の注意

- ① 所属（非常勤講師は、記入不要）、職名、氏名、平成28年度後学期担当授業科目を記入して下さい。
- ② 学生による授業評価アンケートの結果（集計表、学生コメント）を考察の上、「1. アンケート結果の分析について」と「2. 今後の改善点について」を記入して下さい。記入字数が多い場合は、記入枠を広げて記入して下さい。
- ③ 本様式は、授業科目毎に作成して下さい。

所 属		職 名		氏 名	
平成 28 年度後学期授業担当科目					

■ アンケート結果の考察

Ⅱ 授業評価の概要

Ⅱ 授業評価の概要

1 実施の概要

学生による授業評価は、授業評価対象科目354科目中346科目(97.7%)、延べ11,871名が回答した。結果は下記の表に示すとおりである。

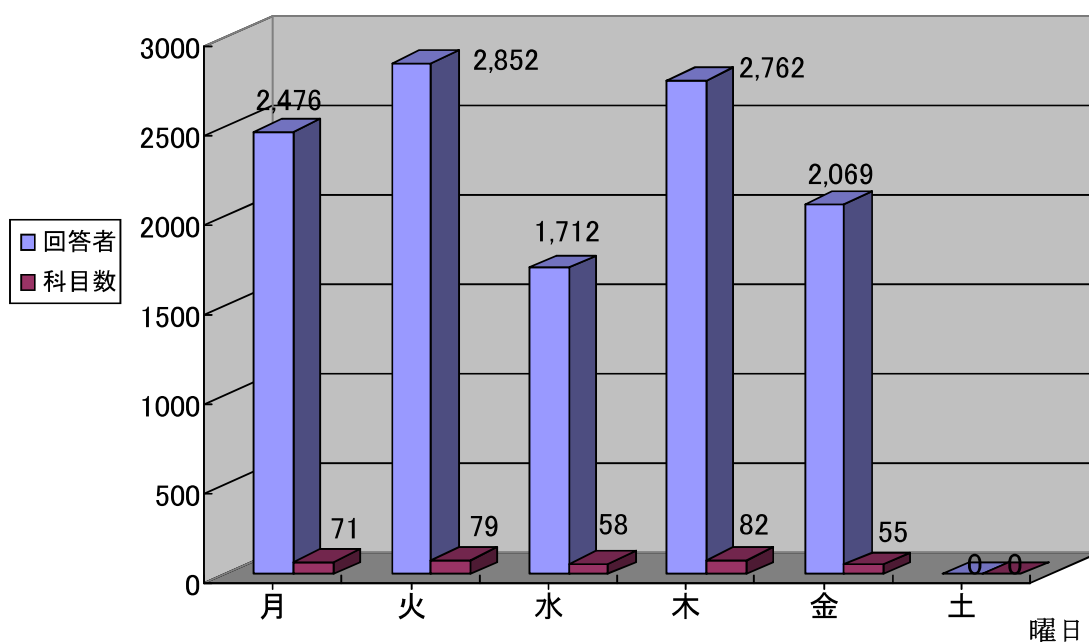
表1-1 学生による授業評価実施状況

		月曜日	火曜日	水曜日	木曜日	金曜日	土曜日	計
1時限	回答者	318	553	364	544	382	0	2,161
	科目数	11	19	19	18	11	0	78
2時限	回答者	782	592	519	540	493	0	2,926
	科目数	22	17	18	17	16	0	90
3時限	回答者	619	817	464	821	450	0	3,171
	科目数	20	22	13	23	15	0	93
4時限	回答者	554	748	288	725	567	0	2,882
	科目数	12	17	7	20	10	0	66
5時限	回答者	182	142	77	132	177	0	710
	科目数	5	4	1	4	3	0	17
6時限	回答者	21	0	0	0	0	0	21
	科目数	1	0	0	0	0	0	1
計	回答者	2,476	2,852	1,712	2,762	2,069	0	11,871
	科目数	71	79	58	82	55	0	345

平成29年1月24日～1月30日

回答者(人)

表1-2 学生による授業評価実施状況



2 評価の概要

1) 質問項目別平均値

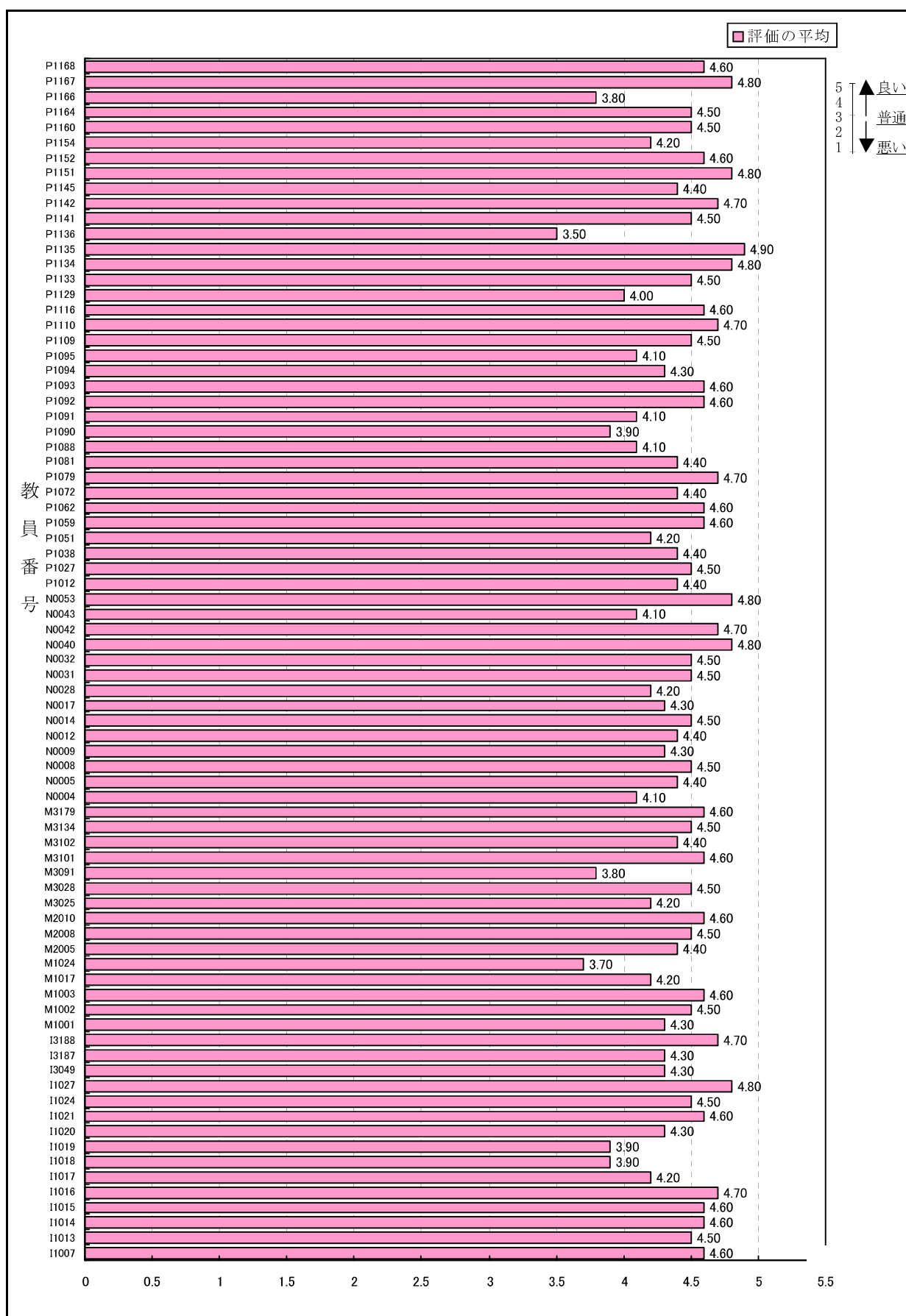
教員156名について、質問項目ごとの評価平均値を下記に示す。

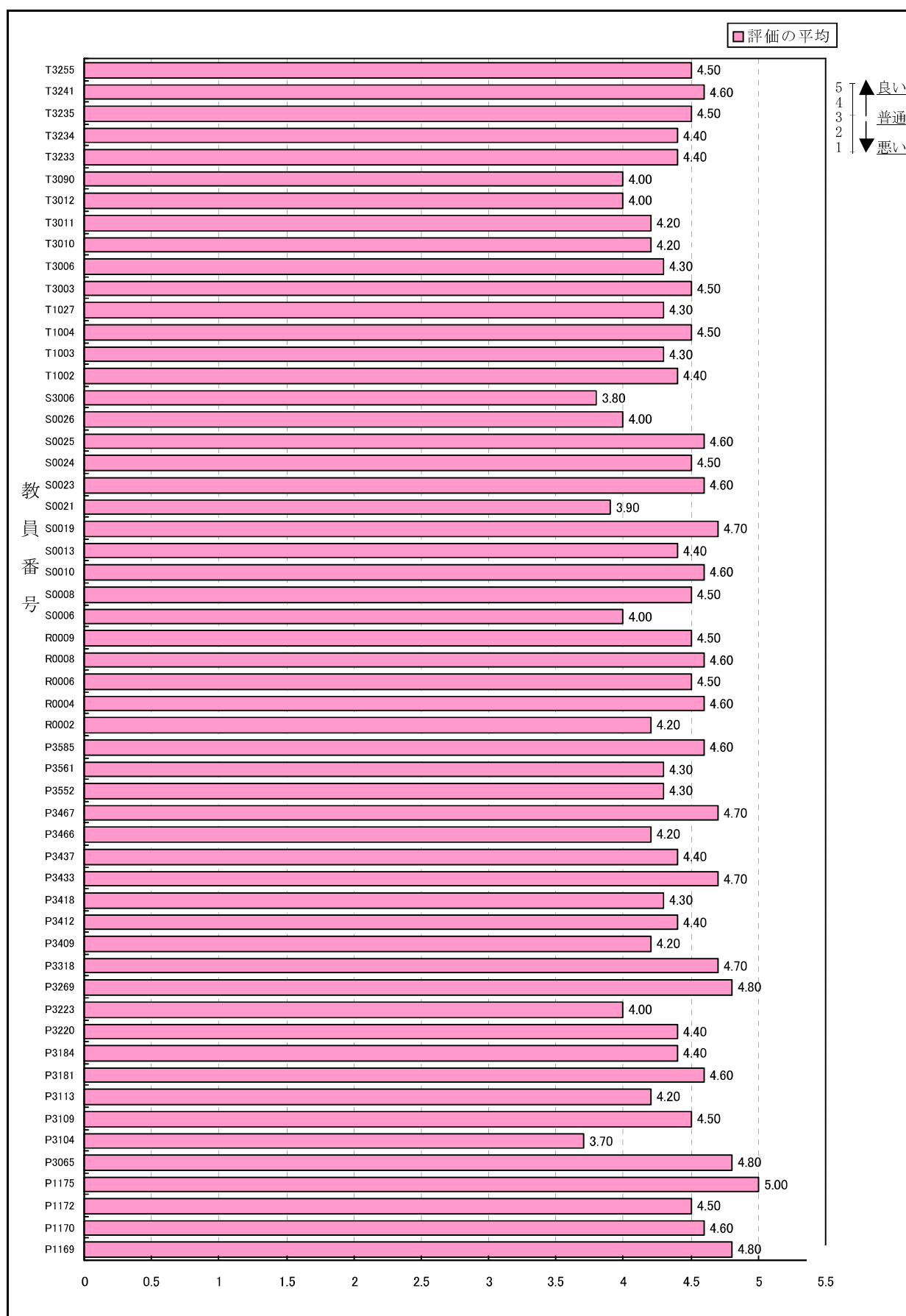
表 2-1 質問項目別評価平均値 (学群・学部質問項目)

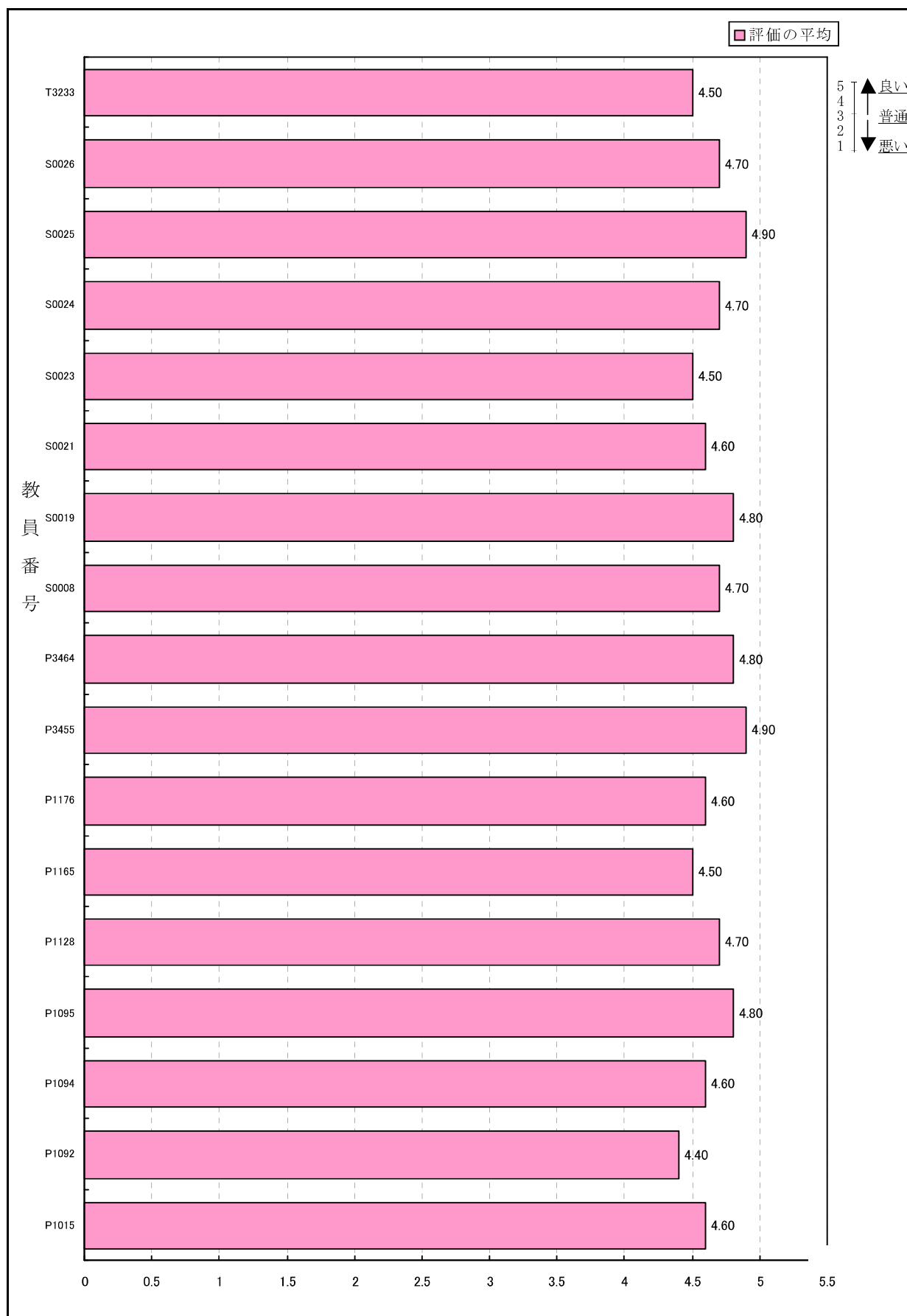
質 問 項 目	評価
問 1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 40
問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 50
問 3. 授業の内容は理解できた	4. 30
問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 60
問 5. この授業から知的刺激を受けた	4. 40
問 6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 40
問 7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 40
問 8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 40

表 2-1 質問項目別評価平均値 (体育実技質問項目)

質 問 項 目	評価
問 1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 60
問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 10
問 3. 授業の内容は理解できた	4. 70
問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 80
問 5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4. 80
問 6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4. 70
問 7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4. 70
問 8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 70







Ⅲ 授業評価 集計結果資料

1 項目別全学集計

【 項目別全学集計 】

<学群・学部質問項目>

質 問 項 目	国際学 類	スポーツ 健康学科	看護学 科	特別聴 講生	不 明	全体
問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4	4.4	4.4	4.7	4.7	4.5
問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5	4.5	4.5	4.8	4.6	4.6
問3. 授業の内容は理解できた	4.3	4.3	4.3	4.6	4.4	4.4
問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6	4.5	4.6	4.9	4.7	4.7
問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4	4.3	4.5	4.8	4.6	4.5
問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布	4.4	4.3	4.4	4.8	4.5	4.5
問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5	4.4	4.5	4.9	4.5	4.6
問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4	4.3	4.5	4.8	4.5	4.5
合 計	3.6	3.5	3.6	3.8	3.7	3.6

<体育実技質問項目>

質 問 項 目	国際学 類	スポーツ 健康学科	看護学 科	不 明	—	全体
問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6	4.6	4.7	4.5		4.6
問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2	4.0	4.4	4.6		4.3
問3. 授業の内容は理解できた	4.7	4.7	4.8	4.5		4.7
問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8	4.8	4.8	4.6		4.8
問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8	4.8	4.7	4.5		4.7
問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料な	4.8	4.7	4.7	4.5		4.7
問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7	4.7	4.6	4.6		4.7
問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7	4.7	4.8	4.5		4.7
合 計	3.7	3.7	3.8	3.6		3.7

2 学科等別集計

【 学 科 等 別 集 計 】

<学群・学部質問項目>

問 1. シラバスの説明通りの内容であった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	50	91	576	1,869	4,094	6,680	4. 4
	%	0.7	1.3	8.6	27.9	61.2		
スポーツ健康学科	人数	15	24	196	579	1,308	2,122	4. 4
	%	0.7	1.1	9.2	27.2	61.6		
看護学科	人数	14	37	157	632	1,369	2,209	4. 4
	%	0.6	1.6	7.1	28.6	61.9		
特別聴講生	人数	0	0	1	13	39	53	4. 7
	%	0.0	0.0	1.8	24.5	73.5		
不 明	人数	0	0	5	22	83	110	4. 7
	%	0.0	0.0	4.5	20.0	75.4		
合 計	人数	79	152	935	3,115	6,893	11,174	4. 5
	%	0.7	1.4	8.4	27.9	61.7		

問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	74	190	450	1,525	4,440	6,679	4. 5
	%	1.1	2.8	6.7	22.8	66.4		
スポーツ健康学科	人数	15	36	127	528	1,416	2,122	4. 5
	%	0.7	1.6	5.9	24.8	66.7		
看護学科	人数	7	39	147	577	1,440	2,210	4. 5
	%	0.3	1.7	6.6	26.1	65.1		
特別聴講生	人数	0	1	1	3	48	53	4. 8
	%	0.0	1.8	1.8	5.6	90.5		
不 明	人数	2	1	4	24	79	110	4. 6
	%	1.8	0.9	3.6	21.8	71.8		
合 計	人数	98	267	729	2,657	7,423	11,174	4. 5
	%	0.9	2.4	6.5	23.8	66.4		

問 3. 授業の内容は理解できた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	68	210	685	2,214	3,494	6,671	4. 3
	%	1.0	3.1	10.2	33.1	52.3		
スポーツ健康学科	人数	22	64	224	746	1,062	2,118	4. 3
	%	1.0	3.0	10.5	35.2	50.1		
看護学科	人数	8	60	208	742	1,191	2,209	4. 3
	%	0.3	2.7	9.4	33.5	53.9		
特別聴講生	人数	0	0	2	15	36	53	4. 6
	%	0.0	0.0	3.7	28.3	67.9		
不 明	人数	1	2	10	26	71	110	4. 4
	%	0.9	1.8	9.0	23.6	64.5		
合 計	人数	99	336	1,129	3,743	5,854	11,161	4. 3
	%	0.9	3.0	10.1	33.5	52.5		

【 学 科 等 別 集 計 】

<学群・学部質問項目>

問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	20	70	371	1,502	4,704	6,667	4. 6
	%	0.2	1.0	5.5	22.5	70.5		
スポーツ健康学科	人数	8	22	147	559	1,383	2,119	4. 5
	%	0.3	1.0	6.9	26.3	65.2		
看護学科	人数	2	16	111	519	1,561	2,209	4. 6
	%	0.0	0.7	5.0	23.4	70.6		
特別聴講生	人数	0	0	1	3	49	53	4. 9
	%	0.0	0.0	1.8	5.6	92.4		
不 明	人数	1	0	4	19	85	109	4. 7
	%	0.9	0.0	3.6	17.4	77.9		
合 計	人数	31	108	634	2,602	7,782	11,157	4. 6
	%	0.3	1.0	5.7	23.3	69.7		

問 5. この授業から知的刺激を受けた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	62	140	570	1,830	4,057	6,659	4. 4
	%	0.9	2.1	8.5	27.4	60.9		
スポーツ健康学科	人数	18	52	211	629	1,206	2,116	4. 3
	%	0.8	2.4	9.9	29.7	56.9		
看護学科	人数	6	33	164	606	1,397	2,206	4. 5
	%	0.2	1.4	7.4	27.4	63.3		
特別聴講生	人数	0	0	1	8	44	53	4. 8
	%	0.0	0.0	1.8	15.0	83.0		
不 明	人数	2	1	6	21	80	110	4. 6
	%	1.8	0.9	5.4	19.0	72.7		
合 計	人数	88	226	952	3,094	6,784	11,144	4. 5
	%	0.8	2.0	8.5	27.8	60.9		

問 6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方)

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	62	150	575	1,714	4,176	6,677	4. 4
	%	0.9	2.2	8.6	25.6	62.5		
スポーツ健康学科	人数	25	44	246	567	1,239	2,121	4. 3
	%	1.1	2.0	11.5	26.7	58.4		
看護学科	人数	10	44	170	600	1,386	2,210	4. 4
	%	0.4	1.9	7.6	27.1	62.7		
特別聴講生	人数	0	0	1	5	47	53	4. 8
	%	0.0	0.0	1.8	9.4	88.6		
不 明	人数	1	3	7	24	75	110	4. 5
	%	0.9	2.7	6.3	21.8	68.1		
合 計	人数	98	241	999	2,910	6,923	11,171	4. 5
	%	0.9	2.2	8.9	26.0	62.0		

【 学 科 等 別 集 計 】

<学群・学部質問項目>

問 7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポート

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	39	110	619	1,575	4,334	6,677	4. 5
	%	0.5	1.6	9.2	23.5	64.9		
スポーツ健康学科	人数	15	34	253	555	1,265	2,122	4. 4
	%	0.7	1.6	11.9	26.1	59.6		
看護学科	人数	16	28	178	541	1,446	2,209	4. 5
	%	0.7	1.2	8.0	24.4	65.4		
特別聴講生	人数	0	0	1	3	49	53	4. 9
	%	0.0	0.0	1.8	5.6	92.4		
不 明	人数	1	1	6	26	76	110	4. 5
	%	0.9	0.9	5.4	23.6	69.0		
合 計	人数	71	173	1,057	2,700	7,170	11,171	4. 5
	%	0.6	1.5	9.5	24.2	64.2		

問 8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	75	127	565	1,799	4,099	6,665	4. 4
	%	1.1	1.9	8.4	26.9	61.5		
スポーツ健康学科	人数	23	47	231	623	1,195	2,119	4. 3
	%	1.0	2.2	10.9	29.4	56.3		
看護学科	人数	10	26	188	609	1,374	2,207	4. 5
	%	0.4	1.1	8.5	27.5	62.2		
特別聴講生	人数	0	0	0	8	45	53	4. 8
	%	0.0	0.0	0.0	15.0	84.9		
不 明	人数	1	1	8	26	74	110	4. 5
	%	0.9	0.9	7.2	23.6	67.2		
合 計	人数	109	201	992	3,065	6,787	11,154	4. 5
	%	1.0	1.8	8.9	27.5	60.8		

【 学 科 等 別 集 計 】

<体育実技質問項目>

問 1. シラバスの説明通りの内容であった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	2	1	9	38	133	183	4.6
	%	1.0	0.5	4.9	20.7	72.6		
スポーツ健康学科	人数	0	1	21	45	221	288	4.6
	%	0.0	0.3	7.2	15.6	76.7		
看護学科	人数	0	0	1	4	22	27	4.7
	%	0.0	0.0	3.7	14.8	81.4		
不 明	人数	0	0	1	1	4	6	4.5
	%	0.0	0.0	16.6	16.6	66.6		
合 計	人数	2	2	32	88	380	504	4.7
	%	0.4	0.4	6.3	17.5	75.4		

問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	26	0	6	18	132	182	4.2
	%	14.2	0.0	3.2	9.8	72.5		
スポーツ健康学科	人数	61	1	6	26	194	288	4.0
	%	21.1	0.3	2.0	9.0	67.3		
看護学科	人数	3	0	0	3	21	27	4.4
	%	11.1	0.0	0.0	11.1	77.7		
不 明	人数	0	0	1	0	5	6	4.6
	%	0.0	0.0	16.6	0.0	83.3		
合 計	人数	90	1	13	47	352	503	4.1
	%	17.9	0.2	2.6	9.3	70.0		

問 3. 授業の内容は理解できた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	1	8	30	144	183	4.7
	%	0.0	0.5	4.3	16.3	78.6		
スポーツ健康学科	人数	1	0	13	36	238	288	4.7
	%	0.3	0.0	4.5	12.5	82.6		
看護学科	人数	0	0	0	4	23	27	4.8
	%	0.0	0.0	0.0	14.8	85.1		
不 明	人数	0	0	1	1	4	6	4.5
	%	0.0	0.0	16.6	16.6	66.6		
合 計	人数	1	1	22	71	409	504	4.8
	%	0.2	0.2	4.4	14.1	81.2		

【 学 科 等 別 集 計 】

<体育実技質問項目>

問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	0	4	20	159	183	4.8
	%	0.0	0.0	2.1	10.9	86.8		
スポーツ健康学科	人数	0	0	8	30	248	286	4.8
	%	0.0	0.0	2.7	10.4	86.7		
看護学科	人数	0	0	0	3	24	27	4.8
	%	0.0	0.0	0.0	11.1	88.8		
不 明	人数	0	0	1	0	5	6	4.6
	%	0.0	0.0	16.6	0.0	83.3		
合計	人数	0	0	13	53	436	502	4.8
	%	0.0	0.0	2.6	10.6	86.9		

問 5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	1	0	5	10	166	182	4.8
	%	0.5	0.0	2.7	5.4	91.2		
スポーツ健康学科	人数	0	0	6	32	250	288	4.8
	%	0.0	0.0	2.0	11.1	86.8		
看護学科	人数	1	0	0	3	23	27	4.7
	%	3.7	0.0	0.0	11.1	85.1		
不 明	人数	0	0	1	1	4	6	4.5
	%	0.0	0.0	16.6	16.6	66.6		
合計	人数	2	0	12	46	443	503	4.8
	%	0.4	0.0	2.4	9.1	88.1		

問 6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方)

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	0	7	22	154	183	4.8
	%	0.0	0.0	3.8	12.0	84.1		
スポーツ健康学科	人数	0	1	9	37	241	288	4.7
	%	0.0	0.3	3.1	12.8	83.6		
看護学科	人数	1	0	0	3	23	27	4.7
	%	3.7	0.0	0.0	11.1	85.1		
不 明	人数	0	0	1	1	4	6	4.5
	%	0.0	0.0	16.6	16.6	66.6		
合計	人数	1	1	17	63	422	504	4.8
	%	0.2	0.2	3.4	12.5	83.7		

【 学 科 等 別 集 計 】

<体育実技質問項目>

問 7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	2	9	30	142	183	4.7
	%	0.0	1.0	4.9	16.3	77.5		
スポーツ健康学科	人数	0	4	17	31	236	288	4.7
	%	0.0	1.3	5.9	10.7	81.9		
看護学科	人数	1	0	0	5	21	27	4.6
	%	3.7	0.0	0.0	18.5	77.7		
不 明	人数	0	0	1	0	5	6	4.6
	%	0.0	0.0	16.6	0.0	83.3		
合計	人数	1	6	27	66	404	504	4.7
	%	0.2	1.2	5.4	13.1	80.2		

問 8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	1	0	7	23	152	183	4.7
	%	0.5	0.0	3.8	12.5	83.0		
スポーツ健康学科	人数	1	1	10	38	238	288	4.7
	%	0.3	0.3	3.4	13.1	82.6		
看護学科	人数	0	0	1	3	23	27	4.8
	%	0.0	0.0	3.7	11.1	85.1		
不 明	人数	0	0	1	1	4	6	4.5
	%	0.0	0.0	16.6	16.6	66.6		
合計	人数	2	1	19	65	417	504	4.8
	%	0.4	0.2	3.8	12.9	82.7		

3 受講者数別集計

【 受講者数別集計 】

<学群・学部質問項目>

問 1. シラバスの説明通りの内容であった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	7	11	65	215	456	754	4. 4
	%	0.9	1.4	8.6	28.5	60.4		
21～50人	人数	24	48	302	990	2,313	3,677	4. 5
	%	0.6	1.3	8.2	26.9	62.9		
51～80人	人数	12	29	171	704	1,623	2,539	4. 5
	%	0.4	1.1	6.7	27.7	63.9		
81～110人	人数	17	43	267	951	1,935	3,213	4. 4
	%	0.5	1.3	8.3	29.5	60.2		
111～140人	人数	5	3	44	100	232	384	4. 4
	%	1.3	0.7	11.4	26.0	60.4		
141人以上	人数	14	18	86	155	334	607	4. 2
	%	2.3	2.9	14.1	25.5	55.0		
合計	人数	79	152	935	3,115	6,893	11,174	4. 5
	%	0.7	1.4	8.4	27.9	61.7		

問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	3	13	62	158	518	754	4. 5
	%	0.3	1.7	8.2	20.9	68.7		
21～50人	人数	36	84	218	853	2,484	3,675	4. 5
	%	0.9	2.2	5.9	23.2	67.5		
51～80人	人数	18	47	126	556	1,792	2,539	4. 5
	%	0.7	1.8	4.9	21.8	70.5		
81～110人	人数	27	80	225	835	2,047	3,214	4. 4
	%	0.8	2.4	7.0	25.9	63.6		
111～140人	人数	5	15	27	98	240	385	4. 4
	%	1.2	3.8	7.0	25.4	62.3		
141人以上	人数	9	28	71	157	342	607	4. 3
	%	1.4	4.6	11.6	25.8	56.3		
合計	人数	98	267	729	2,657	7,423	11,174	4. 5
	%	0.9	2.4	6.5	23.8	66.4		

【 受講者数別集計 】

<学群・学部質問項目>

問 3. 授業の内容は理解できた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	5	20	87	223	419	754	4. 3
	%	0.6	2.6	11.5	29.5	55.5		
21～50人	人数	37	126	336	1,150	2,020	3,669	4. 3
	%	1.0	3.4	9.1	31.3	55.0		
51～80人	人数	25	84	236	896	1,296	2,537	4. 3
	%	0.9	3.3	9.3	35.3	51.0		
81～110人	人数	19	84	334	1,133	1,641	3,211	4. 3
	%	0.5	2.6	10.4	35.2	51.1		
111～140人	人数	4	10	51	135	186	386	4. 2
	%	1.0	2.5	13.2	34.9	48.1		
141人以上	人数	9	12	85	206	292	604	4. 2
	%	1.4	1.9	14.0	34.1	48.3		
合計	人数	99	336	1,129	3,743	5,854	11,161	4. 3
	%	0.9	3.0	10.1	33.5	52.5		

問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	1	8	43	153	546	751	4. 6
	%	0.1	1.0	5.7	20.3	72.7		
21～50人	人数	12	33	177	823	2,622	3,667	4. 6
	%	0.3	0.8	4.8	22.4	71.5		
51～80人	人数	6	22	133	585	1,789	2,535	4. 6
	%	0.2	0.8	5.2	23.0	70.5		
81～110人	人数	9	26	185	782	2,211	3,213	4. 6
	%	0.2	0.8	5.7	24.3	68.8		
111～140人	人数	2	7	30	108	239	386	4. 4
	%	0.5	1.8	7.7	27.9	61.9		
141人以上	人数	1	12	66	151	375	605	4. 4
	%	0.1	1.9	10.9	24.9	61.9		
合計	人数	31	108	634	2,602	7,782	11,157	4. 6
	%	0.3	1.0	5.7	23.3	69.7		

【 受講者数別集計 】

<学群・学部質問項目>

問5. この授業から知的刺激を受けた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	6	12	64	192	474	748	4.4
	%	0.8	1.6	8.5	25.6	63.3		
21～50人	人数	40	81	293	958	2,290	3,662	4.4
	%	1.0	2.2	8.0	26.1	62.5		
51～80人	人数	13	62	203	720	1,536	2,534	4.4
	%	0.5	2.4	8.0	28.4	60.6		
81～110人	人数	16	53	269	942	1,929	3,209	4.4
	%	0.4	1.6	8.3	29.3	60.1		
111～140人	人数	6	12	51	120	197	386	4.2
	%	1.5	3.1	13.2	31.0	51.0		
141人以上	人数	7	6	72	162	358	605	4.4
	%	1.1	0.9	11.9	26.7	59.1		
合計	人数	88	226	952	3,094	6,784	11,144	4.5
	%	0.8	2.0	8.5	27.8	60.9		

問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方)

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	8	15	65	171	495	754	4.4
	%	1.0	1.9	8.6	22.6	65.6		
21～50人	人数	34	75	308	917	2,340	3,674	4.4
	%	0.9	2.0	8.3	24.9	63.6		
51～80人	人数	22	52	229	656	1,580	2,539	4.4
	%	0.8	2.0	9.0	25.8	62.2		
81～110人	人数	21	68	270	878	1,975	3,212	4.4
	%	0.6	2.1	8.4	27.3	61.4		
111～140人	人数	5	12	50	111	208	386	4.3
	%	1.2	3.1	12.9	28.7	53.8		
141人以上	人数	8	19	77	177	325	606	4.3
	%	1.3	3.1	12.7	29.2	53.6		
合計	人数	98	241	999	2,910	6,923	11,171	4.5
	%	0.9	2.2	8.9	26.0	62.0		

【 受講者数別集計 】

<学群・学部質問項目>

問 7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポート

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	6	10	56	156	526	754	4. 5
	%	0.7	1.3	7.4	20.6	69.7		
21～50人	人数	27	39	323	847	2,439	3,675	4. 5
	%	0.7	1.0	8.7	23.0	66.3		
51～80人	人数	9	43	230	601	1,655	2,538	4. 5
	%	0.3	1.6	9.0	23.6	65.2		
81～110人	人数	19	52	305	839	1,996	3,211	4. 4
	%	0.5	1.6	9.4	26.1	62.1		
111～140人	人数	4	10	55	100	217	386	4. 3
	%	1.0	2.5	14.2	25.9	56.2		
141人以上	人数	6	19	88	157	337	607	4. 3
	%	0.9	3.1	14.4	25.8	55.5		
合計	人数	71	173	1,057	2,700	7,170	11,171	4. 5
	%	0.6	1.5	9.5	24.2	64.2		

問 8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	9	14	67	167	495	752	4. 4
	%	1.1	1.8	8.9	22.2	65.8		
21～50人	人数	44	74	307	967	2,277	3,669	4. 4
	%	1.1	2.0	8.3	26.3	62.0		
51～80人	人数	19	46	208	701	1,563	2,537	4. 4
	%	0.7	1.8	8.1	27.6	61.6		
81～110人	人数	18	51	296	921	1,923	3,209	4. 4
	%	0.5	1.5	9.2	28.7	59.9		
111～140人	人数	6	7	48	121	200	382	4. 3
	%	1.5	1.8	12.5	31.6	52.3		
141人以上	人数	13	9	66	188	329	605	4. 3
	%	2.1	1.4	10.9	31.0	54.3		
合計	人数	109	201	992	3,065	6,787	11,154	4. 5
	%	1.0	1.8	8.9	27.5	60.8		

【 受講者数別集計 】

<体育実技質問項目>

問 1. シラバスの説明通りの内容であった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	6	20	84	110	4.7
	%	0.0	0.0	5.4	18.1	76.3		
21～50人	人数	2	2	26	68	296	394	4.6
	%	0.5	0.5	6.5	17.2	75.1		
合計	人数	2	2	32	88	380	504	4.7
	%	0.4	0.4	6.3	17.5	75.4		

問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	7	0	3	17	83	110	4.5
	%	6.3	0.0	2.7	15.4	75.4		
21～50人	人数	83	1	10	30	269	393	4.0
	%	21.1	0.2	2.5	7.6	68.4		
合計	人数	90	1	13	47	352	503	4.1
	%	17.9	0.2	2.6	9.3	70.0		

問 3. 授業の内容は理解できた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	2	17	91	110	4.8
	%	0.0	0.0	1.8	15.4	82.7		
21～50人	人数	1	1	20	54	318	394	4.7
	%	0.2	0.2	5.0	13.7	80.7		
合計	人数	1	1	22	71	409	504	4.8
	%	0.2	0.2	4.4	14.1	81.2		

問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	2	11	97	110	4.8
	%	0.0	0.0	1.8	10.0	88.1		
21～50人	人数	0	0	11	42	339	392	4.8
	%	0.0	0.0	2.8	10.7	86.4		
合計	人数	0	0	13	53	436	502	4.8
	%	0.0	0.0	2.6	10.6	86.9		

【 受講者数別集計 】

<体育実技質問項目>

問 5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	1	14	95	110	4. 8
	%	0.0	0.0	0.9	12.7	86.3		
21～50人	人数	2	0	11	32	348	393	4. 8
	%	0.5	0.0	2.7	8.1	88.5		
合計	人数	2	0	12	46	443	503	4. 8
	%	0.4	0.0	2.4	9.1	88.1		

問 6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方)

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	1	15	94	110	4. 8
	%	0.0	0.0	0.9	13.6	85.4		
21～50人	人数	1	1	16	48	328	394	4. 7
	%	0.2	0.2	4.0	12.1	83.2		
合計	人数	1	1	17	63	422	504	4. 8
	%	0.2	0.2	3.4	12.5	83.7		

問 7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	1	14	95	110	4. 8
	%	0.0	0.0	0.9	12.7	86.3		
21～50人	人数	1	6	26	52	309	394	4. 6
	%	0.2	1.5	6.5	13.1	78.4		
合計	人数	1	6	27	66	404	504	4. 7
	%	0.2	1.2	5.4	13.1	80.2		

問 8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	2	13	95	110	4. 8
	%	0.0	0.0	1.8	11.8	86.3		
21～50人	人数	2	1	17	52	322	394	4. 7
	%	0.5	0.2	4.3	13.1	81.7		
合計	人数	2	1	19	65	417	504	4. 8
	%	0.4	0.2	3.8	12.9	82.7		

4 科目カテゴリー別集計

【科目カテゴリー別集計】

<学群・学部質問項目>

問1. シラバスの説明通りの内容であった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	9	22	90	213	536	870	4.40
	%	1.0	2.5	10.3	24.4	61.6		
国際学群専門教育科目	人数	19	47	285	1,122	2,364	3,837	4.50
	%	0.4	1.2	7.4	29.2	61.6		
教養教育科目	人数	27	36	266	742	1,624	2,695	4.40
	%	1.0	1.3	9.8	27.5	60.2		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	9	16	117	363	743	1,248	4.40
	%	0.7	1.2	9.3	29.0	59.5		
看護学科専門教育科目	人数	13	27	136	531	1,138	1,845	4.40
	%	0.7	1.4	7.3	28.7	61.6		
教職科目	人数	2	4	41	144	488	679	4.60
	%	0.2	0.5	6.0	21.2	71.8		
合計	人数	79	152	935	3,115	6,893	11,174	4.48
	%	0.7	1.4	8.4	27.9	61.7		

問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	8	23	46	175	617	869	4.50
	%	0.9	2.6	5.2	20.1	71.0		
国際学群専門教育科目	人数	46	112	255	873	2,551	3,837	4.50
	%	1.1	2.9	6.6	22.7	66.4		
教養教育科目	人数	28	78	202	670	1,717	2,695	4.40
	%	1.0	2.8	7.4	24.8	63.7		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	8	22	72	325	820	1,247	4.50
	%	0.6	1.7	5.7	26.0	65.7		
看護学科専門教育科目	人数	5	29	128	497	1,188	1,847	4.50
	%	0.2	1.5	6.9	26.9	64.3		
教職科目	人数	3	3	26	117	530	679	4.70
	%	0.4	0.4	3.8	17.2	78.0		
合計	人数	98	267	729	2,657	7,423	11,174	4.52
	%	0.9	2.4	6.5	23.8	66.4		

【科目カテゴリー別集計】

<学群・学部質問項目>

問3. 授業の内容は理解できた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	9	42	77	240	500	868	4.30
	%	1.0	4.8	8.8	27.6	57.6		
国際学群専門教育科目	人数	34	122	393	1,279	2,004	3,832	4.30
	%	0.8	3.1	10.2	33.3	52.2		
教養教育科目	人数	32	70	304	931	1,354	2,691	4.30
	%	1.1	2.6	11.2	34.5	50.3		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	19	47	152	451	578	1,247	4.20
	%	1.5	3.7	12.1	36.1	46.3		
看護学科専門教育科目	人数	3	47	178	634	983	1,845	4.30
	%	0.1	2.5	9.6	34.3	53.2		
教職科目	人数	2	8	25	208	435	678	4.50
	%	0.2	1.1	3.6	30.6	64.1		
合計	人数	99	336	1,129	3,743	5,854	11,161	4.34
	%	0.9	3.0	10.1	33.5	52.5		

問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	6	15	38	167	640	866	4.60
	%	0.6	1.7	4.3	19.2	73.9		
国際学群専門教育科目	人数	7	31	207	869	2,719	3,833	4.60
	%	0.1	0.8	5.4	22.6	70.9		
教養教育科目	人数	11	32	176	646	1,824	2,689	4.50
	%	0.4	1.1	6.5	24.0	67.8		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	6	16	94	356	773	1,245	4.50
	%	0.4	1.2	7.5	28.5	62.0		
看護学科専門教育科目	人数	1	13	93	443	1,295	1,845	4.60
	%	0.0	0.7	5.0	24.0	70.1		
教職科目	人数	0	1	26	121	531	679	4.70
	%	0.0	0.1	3.8	17.8	78.2		
合計	人数	31	108	634	2,602	7,782	11,157	4.61
	%	0.3	1.0	5.7	23.3	69.7		

【科目カテゴリー別集計】

<学群・学部質問項目>

問5. この授業から知的刺激を受けた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	20	31	87	196	528	862	4.30
	%	2.3	3.5	10.0	22.7	61.2		
国際学群専門教育科目	人数	22	76	299	1,082	2,348	3,827	4.40
	%	0.5	1.9	7.8	28.2	61.3		
教養教育科目	人数	27	52	271	759	1,582	2,691	4.40
	%	1.0	1.9	10.0	28.2	58.7		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	15	37	128	385	677	1,242	4.30
	%	1.2	2.9	10.3	30.9	54.5		
看護学科専門教育科目	人数	3	21	141	508	1,170	1,843	4.50
	%	0.1	1.1	7.6	27.5	63.4		
教職科目	人数	1	9	26	164	479	679	4.60
	%	0.1	1.3	3.8	24.1	70.5		
合計	人数	88	226	952	3,094	6,784	11,144	4.46
	%	0.8	2.0	8.5	27.8	60.9		

問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	13	30	71	203	553	870	4.40
	%	1.4	3.4	8.1	23.3	63.5		
国際学群専門教育科目	人数	29	77	314	977	2,438	3,835	4.40
	%	0.7	2.0	8.1	25.4	63.5		
教養教育科目	人数	27	59	269	730	1,608	2,693	4.40
	%	1.0	2.1	9.9	27.1	59.7		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	19	34	163	342	689	1,247	4.30
	%	1.5	2.7	13.0	27.4	55.2		
看護学科専門教育科目	人数	9	33	145	500	1,160	1,847	4.40
	%	0.4	1.7	7.8	27.0	62.8		
教職科目	人数	1	8	37	158	475	679	4.60
	%	0.1	1.1	5.4	23.2	69.9		
合計	人数	98	241	999	2,910	6,923	11,171	4.46
	%	0.9	2.2	8.9	26.0	62.0		

【 科目カテゴリー別集計 】

<学群・学部質問項目>

問 7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポ

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	8	15	77	178	591	869	4.50
	%	0.9	1.7	8.8	20.4	68.0		
国際学群専門教育科目	人数	15	55	319	913	2,533	3,835	4.50
	%	0.3	1.4	8.3	23.8	66.0		
教養教育科目	人数	22	52	305	656	1,659	2,694	4.40
	%	0.8	1.9	11.3	24.3	61.5		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	12	21	170	355	690	1,248	4.30
	%	0.9	1.6	13.6	28.4	55.2		
看護学科専門教育科目	人数	12	22	146	458	1,208	1,846	4.50
	%	0.6	1.1	7.9	24.8	65.4		
教職科目	人数	2	8	40	140	489	679	4.60
	%	0.2	1.1	5.8	20.6	72.0		
合計	人数	71	173	1,057	2,700	7,170	11,171	4.50
	%	0.6	1.5	9.5	24.2	64.2		

問 8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	20	37	68	196	546	867	4.30
	%	2.3	4.2	7.8	22.6	62.9		
国際学群専門教育科目	人数	30	61	306	1,034	2,402	3,833	4.40
	%	0.7	1.5	7.9	26.9	62.6		
教養教育科目	人数	35	44	266	802	1,540	2,687	4.40
	%	1.3	1.6	9.8	29.8	57.3		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	14	35	158	369	670	1,246	4.30
	%	1.1	2.8	12.6	29.6	53.7		
看護学科専門教育科目	人数	7	20	162	501	1,154	1,844	4.50
	%	0.3	1.0	8.7	27.1	62.5		
教職科目	人数	3	4	32	163	475	677	4.60
	%	0.4	0.5	4.7	24.0	70.1		
合計	人数	109	201	992	3,065	6,787	11,154	4.45
	%	1.0	1.8	8.9	27.5	60.8		

【科目カテゴリー別集計】

<体育実技質問項目>

問1. シラバスの説明通りの内容であった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	0	0	0	2	5	7	4.70
	%	0.0	0.0	0.0	28.5	71.4		
教養教育科目	人数	2	1	17	50	201	271	4.60
	%	0.7	0.3	6.2	18.4	74.1		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	0	1	15	36	174	226	4.60
	%	0.0	0.4	6.6	15.9	76.9		
合計	人数	2	2	32	88	380	504	4.67
	%	0.4	0.4	6.3	17.5	75.4		

問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	0	0	0	0	7	7	5.00
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
教養教育科目	人数	44	1	6	26	193	270	4.10
	%	16.2	0.3	2.2	9.6	71.4		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	46	0	7	21	152	226	4.00
	%	20.3	0.0	3.0	9.2	67.2		
合計	人数	90	1	13	47	352	503	4.13
	%	17.9	0.2	2.6	9.3	70.0		

問3. 授業の内容は理解できた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	0	0	0	0	7	7	5.00
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
教養教育科目	人数	0	1	12	42	216	271	4.70
	%	0.0	0.3	4.4	15.4	79.7		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	1	0	10	29	186	226	4.70
	%	0.4	0.0	4.4	12.8	82.3		
合計	人数	1	1	22	71	409	504	4.76
	%	0.2	0.2	4.4	14.1	81.2		

問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	0	0	0	0	7	7	5.00
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
教養教育科目	人数	0	0	4	31	235	270	4.80
	%	0.0	0.0	1.4	11.4	87.0		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	0	0	9	22	194	225	4.80
	%	0.0	0.0	4.0	9.7	86.2		
合計	人数	0	0	13	53	436	502	4.84
	%	0.0	0.0	2.6	10.6	86.9		

【科目カテゴリー別集計】

<体育実技質問項目>

問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	0	0	0	0	7	7	5.00
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
教養教育科目	人数	2	0	6	21	241	270	4.80
	%	0.7	0.0	2.2	7.7	89.2		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	0	0	6	25	195	226	4.80
	%	0.0	0.0	2.6	11.0	86.2		
合計	人数	2	0	12	46	443	503	4.84
	%	0.4	0.0	2.4	9.1	88.1		

問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	0	0	0	1	6	7	4.80
	%	0.0	0.0	0.0	14.2	85.7		
教養教育科目	人数	1	0	10	37	223	271	4.70
	%	0.3	0.0	3.6	13.6	82.2		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	0	1	7	25	193	226	4.80
	%	0.0	0.4	3.0	11.0	85.3		
合計	人数	1	1	17	63	422	504	4.79
	%	0.2	0.2	3.4	12.5	83.7		

問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	0	0	0	1	6	7	4.80
	%	0.0	0.0	0.0	14.2	85.7		
教養教育科目	人数	1	3	15	43	209	271	4.60
	%	0.3	1.1	5.5	15.8	77.1		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	0	3	12	22	189	226	4.70
	%	0.0	1.3	5.3	9.7	83.6		
合計	人数	1	6	27	66	404	504	4.72
	%	0.2	1.2	5.4	13.1	80.2		

問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	0	0	0	0	7	7	5.00
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
教養教育科目	人数	1	0	10	37	223	271	4.70
	%	0.3	0.0	3.6	13.6	82.2		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	1	1	9	28	187	226	4.70
	%	0.4	0.4	3.9	12.3	82.7		
合計	人数	2	1	19	65	417	504	4.77
	%	0.4	0.2	3.8	12.9	82.7		

Ⅳ 科目カテゴリー別授業評価

1 外国語科目

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	高等オーラルコミュニケーション（C）
2	英米文化概論II（B）
3	英米文化概論II（A）
4	イングリッシュ・コミュニケーション（SB）
5	イングリッシュ・コミュニケーション（G）
6	イングリッシュ・コミュニケーション（E）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション（E）
登 録 者 数	34
回 答 者 数	29
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	高等オーラルコミュニケーション（C）
2	英米文化概論II（B）
3	英米文化概論II（A）
4	イングリッシュ・コミュニケーション（SB）
5	イングリッシュ・コミュニケーション（G）
6	イングリッシュ・コミュニケーション（E）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション（G）
登 録 者 数	31
回 答 者 数	30
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3220
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション（I）
---	----------------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション（(I)）
登 録 者 数	32
回 答 者 数	25
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	3. 5	問3. 授業の内容は理解できた	4. 1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1. 1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4. 7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 3

所属	教養教育センター	職名		教員コード	P1168
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中級英語講読（B）
2	中級英語講読（A）
3	イングリッシュ・コミュニケーション（SA）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション（(SA)）
登 録 者 数	26
回 答 者 数	25
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 8
Q3. 授業後に復習をした	2. 6	問3. 授業の内容は理解できた	4. 4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1. 4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4. 7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4. 8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	高等オーラルコミュニケーション（C）
2	英米文化概論II（B）
3	英米文化概論II（A）
4	イングリッシュ・コミュニケーション（SB）
5	イングリッシュ・コミュニケーション（G）
6	イングリッシュ・コミュニケーション（E）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション（(SB)）
登 録 者 数	24
回 答 者 数	26
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3181
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	ベージック・イングリッシュ（看B）
2	ベージック・イングリッシュ（C）
3	イングリッシュ・コミュニケーション（SC）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション（(SC)）
登 録 者 数	25
回 答 者 数	24
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3184
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ（H）
2	イングリッシュ・コミュニケーションII（R）
3	イングリッシュ・コミュニケーション（SD）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション（SD）
登 録 者 数	25
回 答 者 数	24
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3184
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ（H）
2	イングリッシュ・コミュニケーションII（R）
3	イングリッシュ・コミュニケーション（SD）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーションII（R）
登 録 者 数	8
回 答 者 数	7
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	講師	教員コード	I1024
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	地域研究方法論
2	スペイン語II (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スペイン語II ((A))
登 録 者 数	43
回 答 者 数	31
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	T1027
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	観光実用英語II
2	スペイン語II (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スペイン語II ((B))
登 録 者 数	40
回 答 者 数	35
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属		職名		教員コード	P1166
----	--	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	スペイン語II (C)
---	-------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スペイン語II ((C))
登 録 者 数	36
回 答 者 数	32
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.4

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	比較宗教論
2	タイ語II
3	アジアの歴史

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	タイ語II
登 録 者 数	10
回 答 者 数	9
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1141
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	高等オーラルコミュニケーション（A）
2	ドイツ語II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ドイツ語II
登 録 者 数	21
回 答 者 数	16
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3104
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ（J）
2	ベーシック・イングリッシュ（F）
3	ベーシック・イングリッシュ（D）
4	ビジネス英語II
5	ビジネス英語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ビジネス英語I
登 録 者 数	17
回 答 者 数	15
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	3.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.3

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3104
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ（J）
2	ベーシック・イングリッシュ（F）
3	ベーシック・イングリッシュ（D）
4	ビジネス英語II
5	ビジネス英語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ビジネス英語II
登 録 者 数	17
回 答 者 数	16
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1142
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ（看A）
2	プラクティカル・イングリッシュI

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プラクティカル・イングリッシュI
登 録 者 数	10
回 答 者 数	11
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3223
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	フランス語II
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	フランス語II
登 録 者 数	27
回 答 者 数	24
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3181
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ（看B）
2	ベーシック・イングリッシュ（C）
3	イングリッシュ・コミュニケーション（SC）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ（(C)）
登 録 者 数	33
回 答 者 数	27
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3104
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ（J）
2	ベーシック・イングリッシュ（F）
3	ベーシック・イングリッシュ（D）
4	ビジネス英語II
5	ビジネス英語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ（(D)）
登 録 者 数	31
回 答 者 数	23
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.1

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3104
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ（J）
2	ベーシック・イングリッシュ（F）
3	ベーシック・イングリッシュ（D）
4	ビジネス英語II
5	ビジネス英語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ（(F)）
登 録 者 数	33
回 答 者 数	27
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	2.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	3.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	2.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3184
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ（H）
2	イングリッシュ・コミュニケーションII（R）
3	イングリッシュ・コミュニケーション（SD）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ（H）
登 録 者 数	35
回 答 者 数	27
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1142
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ（看A）
2	プラクティカル・イングリッシュI

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ（看A）
登 録 者 数	31
回 答 者 数	29
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3181
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ（看B）
2	ベーシック・イングリッシュ（C）
3	イングリッシュ・コミュニケーション（SC）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ（（看B））
登 録 者 数	29
回 答 者 数	28
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 9
Q3. 授業後に復習をした	3. 7	問3. 授業の内容は理解できた	4. 8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 9
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1. 4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4. 7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4. 8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 9

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1090
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ（看C）
2	プラクティカル・イングリッシュII

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ（（看C））
登 録 者 数	30
回 答 者 数	28
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3. 9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 1
Q3. 授業後に復習をした	3. 8	問3. 授業の内容は理解できた	4. 1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 0
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1. 3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3. 7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	3. 8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3. 9

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1017
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中南米の社会
2	ポルトガル語II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ポルトガル語II
登 録 者 数	21
回 答 者 数	19
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.2
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1079
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	韓国語II (B)
2	韓国語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	韓国語I
登 録 者 数	64
回 答 者 数	52
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3241
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	地域社会論
2	韓国語II (A)
3	外書講読 (C)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	韓国語II ((A))
登 録 者 数	10
回 答 者 数	9
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1079
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	韓国語II (B)
2	韓国語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	韓国語II ((B))
登 録 者 数	17
回 答 者 数	10
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1018
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	比較思想論
2	哲学
3	中国語II (C)
4	中国語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語I
登 録 者 数	36
回 答 者 数	35
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3. 8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3. 9
Q3. 授業後に復習をした	3. 6	問3. 授業の内容は理解できた	4. 0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3. 8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3. 9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 0

所属	教養教育センター	職名		教員コード	P1170
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中国語II (A)
---	-----------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語II ((A))
登 録 者 数	23
回 答 者 数	23
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4. 0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 7
Q3. 授業後に復習をした	3. 8	問3. 授業の内容は理解できた	4. 4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2. 7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1062
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中国語II（B）
---	----------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語II（B）
登 録 者 数	44
回 答 者 数	42
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1018
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	比較思想論
2	哲学
3	中国語II（C）
4	中国語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語II（C）
登 録 者 数	23
回 答 者 数	21
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	教養教育センター	職名		教員コード	P1169
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中国語II (D)
---	-----------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語II (D)
登 録 者 数	17
回 答 者 数	17
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3065
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	日本語V (B)
2	日本語II (B)
3	日本語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語I
登 録 者 数	14
回 答 者 数	14
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3065
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	日本語V（B）
2	日本語II（B）
3	日本語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語II（B）
登 録 者 数	12
回 答 者 数	12
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	4.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1135
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	日本語IV（C）
2	日本語II（C）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語II（C）
登 録 者 数	6
回 答 者 数	6
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	3.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名		教員コード	R0006
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	日本語教授法
2	日本語III (B)
3	教養演習II (3組)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語III ((B))
登 録 者 数	12
回 答 者 数	12
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P1134
----	-------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	日本語表現論 (B)
2	日本語表現論 (A)
3	日本語IV (B)
4	教養演習II (留学生対象)
5	アカデミックライティングI (留学生対象)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語IV ((B))
登 録 者 数	13
回 答 者 数	13
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1135
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	日本語Ⅳ（C）
2	日本語Ⅱ（C）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語Ⅳ（C）
登 録 者 数	6
回 答 者 数	6
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4. 5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5. 0
Q3. 授業後に復習をした	4. 1	問3. 授業の内容は理解できた	5. 0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	3. 0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5. 0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	5. 0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	5. 0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3065
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	日本語Ⅴ（B）
2	日本語Ⅱ（B）
3	日本語Ⅰ

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語Ⅴ（B）
登 録 者 数	14
回 答 者 数	14
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4. 5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 8
Q3. 授業後に復習をした	4. 3	問3. 授業の内容は理解できた	4. 9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 9
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	4. 4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4. 8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4. 9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5. 0

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	T3010
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	日本事情IV
2	異文化接触論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本事情IV
登 録 者 数	7
回 答 者 数	6
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

2 教養教育科目

所属	教養教育センター	職名	教授	教員コード	R0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	アカデミックライティング II
2	アカデミックライティング I (R)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((R))
登 録 者 数	17
回 答 者 数	17
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P1134
----	-------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	日本語表現論 (B)
2	日本語表現論 (A)
3	日本語IV (B)
4	教養演習II (留学生対象)
5	アカデミックライティング I (留学生対象)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((留学生対象))
登 録 者 数	7
回 答 者 数	6
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	教養教育センター	職名	教授	教員コード	R0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	アカデミックライティング II
2	アカデミックライティング I (R)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング II
登 録 者 数	4
回 答 者 数	4
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1081
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	キャリア演習III
2	キャリア演習I
3	キャリアデザイン

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	キャリアデザイン
登 録 者 数	61
回 答 者 数	46
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1081
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	キャリア演習III
2	キャリア演習I
3	キャリアデザイン

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	キャリア演習I
登 録 者 数	7
回 答 者 数	6
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1081
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	キャリア演習III
2	キャリア演習I
3	キャリアデザイン

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	キャリア演習III
登 録 者 数	2
回 答 者 数	1
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1175
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー（R）
---	-----------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー（R）
登 録 者 数	3
回 答 者 数	1
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名		教員コード	N0042
----	------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	ヒューマンケアリング
---	------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ヒューマンケアリング
登 録 者 数	12
回 答 者 数	7
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	T3010
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	日本事情IV
2	異文化接触論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	異文化接触論
登 録 者 数	59
回 答 者 数	45
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3552
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	日本言語史
2	日本の言語
3	沖縄の言語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の言語
登 録 者 数	29
回 答 者 数	25
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1109
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	沖縄の天然記念物
2	沖縄の自然

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の自然
登 録 者 数	139
回 答 者 数	104
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	講師	教員コード	I1021
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	沖縄地域文化論
2	沖縄学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄学
登 録 者 数	83
回 答 者 数	69
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3418
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	物理学
2	科学入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	科学入門
登 録 者 数	48
回 答 者 数	34
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3113
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	教育学
---	-----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育学
登 録 者 数	6
回 答 者 数	5
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	観光産業教育学系	職名		教員コード	T1002
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	健康と長寿
2	教養演習II (10組)
3	レジャー・レクリエーション論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((10組))
登 録 者 数	31
回 答 者 数	14
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	経営情報教育学系	職名		教員コード	M1003
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	教養演習II (1組)
2	マーケティング論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((1組))
登 録 者 数	32
回 答 者 数	6
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M3179
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	経営学総論
2	教養演習II (2組)
3	ベンチャービジネス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((2組))
登 録 者 数	32
回 答 者 数	13
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名		教員コード	R0006
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	日本語教授法
2	日本語III (B)
3	教養演習II (3組)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((3組))
登 録 者 数	31
回 答 者 数	18
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	経営情報教育学系	職名	助教	教員コード	M1017
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	診療情報管理論
2	教養演習II (4組)
3	医療事務総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((4組))
登 録 者 数	32
回 答 者 数	9
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	1.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	観光産業教育学系	職名		教員コード	T1003
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	交通産業論
2	教養演習II (5組)
3	観光産業論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((5組))
登 録 者 数	32
回 答 者 数	6
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3101
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	社会心理学
2	教養演習II (6組)
3	教育心理学
4	医療統計学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((6組))
登 録 者 数	32
回 答 者 数	21
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3091
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	上級プログラミング
2	教養演習II (7組)
3	ネットワーク技術III
4	ネットワーク技術II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((7組))
登 録 者 数	32
回 答 者 数	6
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	講師	教員コード	I1020
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	日本文化概論
2	教養演習II (8組)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((8組))
登 録 者 数	31
回 答 者 数	10
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	助教	教員コード	I1027
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (B)
2	中級英作文 (A)
3	高等英作文 (B)
4	高等英作文 (A)
5	教養演習II (9組)
6	イギリス文学(英米文学史) (B)
7	イギリス文学(英米文学史) (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((9組))
登 録 者 数	31
回 答 者 数	8
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0013
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	教養演習II (ｽﾎﾟｰﾂ健康A)
2	救急処置
3	看護学II
4	介護概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((ｽﾎﾟｰﾂ健康A))
登 録 者 数	26
回 答 者 数	26
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0024
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育心理学
2	体育実技II (ﾊﾞｽｹｯﾄ)
3	教養演習II (ｽﾎﾟｰﾂ健康B)
4	球技論
5	ﾊﾞｽｹｯﾄﾎｰﾙ
6	ｽﾎﾟｰﾂ健康演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((ｽﾎﾟｰﾂ健康B))
登 録 者 数	25
回 答 者 数	25
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0023
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボール:B)
2	教養演習II (スポーツ健C)
3	ハンドボール
4	スポーツ指導論
5	コーチング演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((スポーツ健C))
登 録 者 数	25
回 答 者 数	22
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0025
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育実技II (ソフトボール:A)
2	体育・スポーツ史
3	教養演習II (スポーツ健D)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((スポーツ健D))
登 録 者 数	24
回 答 者 数	18
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	講師	教員コード	N0014
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	保健行動論
2	島嶼・過疎地看護論
3	公衆衛生看護管理論
4	公衆衛生看護学概論
5	教養演習II (看護D)
6	教養演習II (看護C)
7	教養演習II (看護B)
8	教養演習II (看護A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護A))
登 録 者 数	28
回 答 者 数	1
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	講師	教員コード	N0014
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	保健行動論
2	島嶼・過疎地看護論
3	公衆衛生看護管理論
4	公衆衛生看護学概論
5	教養演習II (看護D)
6	教養演習II (看護C)
7	教養演習II (看護B)
8	教養演習II (看護A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護C))
登 録 者 数	21
回 答 者 数	87
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4. 5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	4. 1	問3. 授業の内容は理解できた	4. 7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3. 5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P1134
----	-------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	日本語表現論 (B)
2	日本語表現論 (A)
3	日本語IV (B)
4	教養演習II (留学生対象)
5	アカデミックライティング I (留学生対象)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((留学生対象))
登 録 者 数	16
回 答 者 数	16
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4. 5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 8
Q3. 授業後に復習をした	4. 4	問3. 授業の内容は理解できた	4. 7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3. 9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 8

所属	経営情報教育学系	職名	講師	教員コード	R0002
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	人的資源管理論
2	経営管理論
3	経営学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営学
登 録 者 数	48
回 答 者 数	34
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3090
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	経済学
2	観光経済学
3	外書講読 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経済学
登 録 者 数	113
回 答 者 数	91
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.9
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	陸上競技
2	健康・スポーツ科学
3	トレーニング論演習
4	ゴルフII
5	ゴルフI

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	健康・スポーツ科学
登 録 者 数	46
回 答 者 数	34
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P1129
----	-------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	法学
2	憲法 (スポーツ健)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	憲法 ((スポーツ健))
登 録 者 数	7
回 答 者 数	8
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M3134
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	民法と市民生活
2	人権と平和
3	憲法（学群）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	憲法（学群）
登録者数	45
回答者数	35
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3109
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	社会学
2	国際コミュニケーション論
3	家族社会学(含:ジェンダー論)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際コミュニケーション論
登録者数	122
回答者数	84
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	N0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	国際学入門
2	疫学
3	衛生学・公衆衛生学演習
4	グローバルヘルス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際学入門
登 録 者 数	195
回 答 者 数	179
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	P1072
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	政治学
2	国際社会と日本
3	国際機構論
4	国際関係論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際社会と日本
登 録 者 数	99
回 答 者 数	73
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3109
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	社会学
2	国際コミュニケーション論
3	家族社会学(含:ジェンダー論)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	社会学
登 録 者 数	90
回 答 者 数	76
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	統計学（看護）
2	統計学（B）
3	情報科学と社会（B）
4	情報科学と社会（A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報科学と社会（(A)）
登 録 者 数	86
回 答 者 数	69
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	統計学（看護）
2	統計学（B）
3	情報科学と社会（B）
4	情報科学と社会（A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報科学と社会（B）
登 録 者 数	103
回 答 者 数	67
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	問題解決の心理学
2	組織心理学
3	人間関係論
4	心理学（A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	心理学（A）
登 録 者 数	83
回 答 者 数	64
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	講師	教員コード	S0006
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	心理学 (B)
2	心の健康
3	教育相談

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	心理学 (B)
登 録 者 数	46
回 答 者 数	40
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3255
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	人間と環境
2	環境調査法
3	化学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人間と環境
登 録 者 数	34
回 答 者 数	36
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M3134
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	民法と市民生活
2	人権と平和
3	憲法（学群）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人権と平和
登 録 者 数	77
回 答 者 数	50
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	観光産業教育学系	職名		教員コード	T1004
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	人文地理学
2	観光地理学
3	観光資源論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人文地理学
登 録 者 数	90
回 答 者 数	71
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	教養教育センター	職名	教授	教員コード	R0009
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	統計学 (A)
2	数学 (B)
3	数学 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	数学 ((A))
登 録 者 数	15
回 答 者 数	14
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	教養教育センター	職名	教授	教員コード	R0009
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	統計学 (A)
2	数学 (B)
3	数学 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	数学 ((B))
登 録 者 数	13
回 答 者 数	13
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	P1072
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	政治学
2	国際社会と日本
3	国際機構論
4	国際関係論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	政治学
登 録 者 数	83
回 答 者 数	64
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3409
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	生活と音楽 (B)
2	生活と音楽 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生活と音楽 ((A))
登 録 者 数	40
回 答 者 数	31
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3409
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	生活と音楽（B）
2	生活と音楽（A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生活と音楽（B）
登 録 者 数	91
回 答 者 数	71
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1091
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	病理学
2	微生物学
3	生命と倫理
4	医学一般II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生命と倫理
登 録 者 数	141
回 答 者 数	82
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育実技I (シェイプアップ)
2	生理学・運動生理学演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((シェイプアップ))
登 録 者 数	18
回 答 者 数	17
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4. 5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 8
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 7	問3. 授業の内容は理解できた	4. 8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4. 8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4. 7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4. 7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 8

所属		職名		教員コード	P1165
----	--	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育実技I (バドミントンA)
---	-----------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((バドミントンA))
登 録 者 数	39
回 答 者 数	32
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4. 4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 7
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 1	問3. 授業の内容は理解できた	4. 5
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4. 6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4. 3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 5

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1094
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育実技I (バドミントンB)
2	医学一般
3	スポーツ栄養学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((バドミントンB))
登 録 者 数	28
回 答 者 数	23
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 6
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4. 4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 0
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2. 4	問3. 授業の内容は理解できた	4. 6
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4. 7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4. 7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4. 7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 7

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	P1092
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボール:A)
2	体育実技I (レクリエーションスポーツ)
3	健康教育
4	レクリエーション実技

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((レクリエーションスポーツ))
登 録 者 数	22
回 答 者 数	14
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 4
Q2. この授業内容には以前から興味があった	3. 4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3. 6
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2. 4	問3. 授業の内容は理解できた	4. 6
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4. 8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4. 8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4. 6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 9

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0026
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	動作学演習
2	体育実技I (卓球)
3	運動学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((卓球))
登 録 者 数	28
回 答 者 数	23
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0025
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育実技II (ソフトボール:A)
2	体育・スポーツ史
3	教養演習II (スポーツ健康D)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II ((ソフトボール:A))
登 録 者 数	13
回 答 者 数	13
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	スポーツ健康学科	職名	講師	教員コード	S0021
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体力・健康測定と評価
2	体育実技II (ソフトボール:B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II ((ソフトボール:B))
登 録 者 数	21
回 答 者 数	17
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4. 3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 4
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 0	問3. 授業の内容は理解できた	4. 7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4. 7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4. 6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4. 6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 7

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0024
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育心理学
2	体育実技II (バスケット)
3	教養演習II (スポーツ健康B)
4	球技論
5	バスケットボール
6	スポーツ健康演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II ((バスケット))
登 録 者 数	38
回 答 者 数	33
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4. 4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 9	問3. 授業の内容は理解できた	4. 8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4. 9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4. 8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4. 8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 7

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	P1092
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボール:A)
2	体育実技I (レクリエーションスポーツ)
3	健康教育
4	レクリエーション実技

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II ((バレーボール:A))
登 録 者 数	45
回 答 者 数	35
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 4
Q2. この授業内容には以前から興味があった	2. 4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	1. 4
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2. 7	問3. 授業の内容は理解できた	4. 7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 9
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4. 9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4. 8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4. 3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 6

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0023
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボール:B)
2	教養演習II (スポ健C)
3	バントボール
4	スポーツ指導論
5	コーチング演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II ((バレーボール:B))
登 録 者 数	22
回 答 者 数	18
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4. 2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 2	問3. 授業の内容は理解できた	4. 7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4. 9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4. 8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4. 8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3464
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育実技II（バレーボール:C）
2	バレーボール（B）
3	バレーボール（A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II（（バレーボール:C））
登 録 者 数	41
回 答 者 数	40
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1095
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育実技II（基礎水泳）
2	安全管理論及び方法
3	レジャー・レクリエーション論
4	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II（（基礎水泳））
登 録 者 数	8
回 答 者 数	8
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	P1038
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	大学と人生
---	-------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	大学と人生
登 録 者 数	259
回 答 者 数	205
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P1145
----	-------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	地学
---	----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地学
登 録 者 数	116
回 答 者 数	113
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1018
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	比較思想論
2	哲学
3	中国語II (C)
4	中国語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	哲学
登 録 者 数	164
回 答 者 数	151
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	教養教育センター	職名	教授	教員コード	R0009
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	統計学 (A)
2	数学 (B)
3	数学 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	統計学 ((A))
登 録 者 数	7
回 答 者 数	5
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	統計学（看護）
2	統計学（B）
3	情報科学と社会（B）
4	情報科学と社会（A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	統計学（B）
登 録 者 数	65
回 答 者 数	48
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	統計学（看護）
2	統計学（B）
3	情報科学と社会（B）
4	情報科学と社会（A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	統計学（看護）
登 録 者 数	87
回 答 者 数	80
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	ビジュアルコミュニケーション入門
5	ウェブグラフィックス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	美術の歴史と鑑賞 ((A))
登 録 者 数	15
回 答 者 数	13
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 0
Q3. 授業後に復習をした	3. 0	問3. 授業の内容は理解できた	3. 8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 1
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3. 8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3. 8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3. 9

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	ビジュアルコミュニケーション入門
5	ウェブグラフィックス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	美術の歴史と鑑賞 ((B))
登 録 者 数	24
回 答 者 数	21
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 3
Q3. 授業後に復習をした	3. 3	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 3

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3418
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	物理学
2	科学入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	物理学
登 録 者 数	5
回 答 者 数	4
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1016
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	文学
2	言語力養成論
3	沖縄の文学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	文学
登 録 者 数	9
回 答 者 数	8
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1129
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	法学
2	憲法（ｽﾎｰﾙ 健）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	法学
登 録 者 数	27
回 答 者 数	24
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3. 9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	3. 3	問3. 授業の内容は理解できた	3. 9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 4
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1. 1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3. 7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	3. 8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3. 6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1160
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	歴史学(世界史)
---	----------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	歴史学(世界史)
登 録 者 数	67
回 答 者 数	62
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 7
Q3. 授業後に復習をした	2. 7	問3. 授業の内容は理解できた	4. 4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1. 3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4. 6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	論理学
2	国際金融論（金融論）
3	マクロ経済学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	論理学
登 録 者 数	60
回 答 者 数	45
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

3 国際学群専門教育科目

所属	国際文化教育学系	職名	講師	教員コード	I1007
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	アジアの文化
2	アジアの政治と社会

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アジアの政治と社会
登 録 者 数	37
回 答 者 数	23
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	講師	教員コード	I1007
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	アジアの文化
2	アジアの政治と社会

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アジアの文化
登 録 者 数	92
回 答 者 数	71
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	比較宗教論
2	タイ語II
3	アジアの歴史

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アジアの歴史
登 録 者 数	46
回 答 者 数	30
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.6
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6

所属	国際文化教育学系	職名	助教	教員コード	I1027
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (B)
2	中級英作文 (A)
3	高等英作文 (B)
4	高等英作文 (A)
5	教養演習II (9組)
6	イギリス文学(英米文学史) (B)
7	イギリス文学(英米文学史) (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イギリス文学(英米文学史) ((A))
登 録 者 数	43
回 答 者 数	38
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	助教	教員コード	I1027
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (B)
2	中級英作文 (A)
3	高等英作文 (B)
4	高等英作文 (A)
5	教養演習II (9組)
6	イギリス文学(英米文学史) (B)
7	イギリス文学(英米文学史) (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イギリス文学(英米文学史) (B)
登 録 者 数	24
回 答 者 数	18
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3235
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	観光学概論
2	沖縄観光
3	イベント事業論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イベント事業論
登 録 者 数	66
回 答 者 数	64
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	ビジュアルコミュニケーション入門
5	ウェブグラフィックス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ウェブグラフィックス
登 録 者 数	16
回 答 者 数	13
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 3
Q3. 授業後に復習をした	3. 5	問3. 授業の内容は理解できた	4. 0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 1
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3. 8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3. 8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 0

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3102
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	情報システムズ特別講義
2	ウェブデザイン

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ウェブデザイン
登 録 者 数	39
回 答 者 数	33
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	3. 6	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 4

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3011
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	地球の環境とその保全
2	自然観察指導法
3	エコツーリズムI

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	エコツーリズムI
登 録 者 数	61
回 答 者 数	58
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	陸上競技
2	健康・スポーツ科学
3	トレーニング論演習
4	ゴルフII
5	ゴルフI

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ゴルフII
登 録 者 数	8
回 答 者 数	7
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1024
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	ネットワークの構築と運用
2	データ処理入門
3	コンピュータ・グラフィックス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・グラフィックス
登録者数	19
回答者数	11
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M2010
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	プログラミング言語論
2	データベース実践
3	コンピュータ概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ概論
登録者数	87
回答者数	81
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S3006
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	スポーツマネジメント
---	------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スポーツマネジメント
登 録 者 数	82
回 答 者 数	62
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M2010
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	プログラミング言語論
2	データベース実践
3	コンピュータ概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	データベース実践
登 録 者 数	34
回 答 者 数	30
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1024
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	ネットワークの構築と運用
2	データ処理入門
3	コンピュータ・グラフィックス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	データ処理入門
登 録 者 数	32
回 答 者 数	24
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	3.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.4

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1024
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	ネットワークの構築と運用
2	データ処理入門
3	コンピュータ・グラフィックス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ネットワークの構築と運用
登 録 者 数	18
回 答 者 数	14
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	3.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3091
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	上級プログラミング
2	教養演習II (7組)
3	ネットワーク技術III
4	ネットワーク技術II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ネットワーク技術II
登 録 者 数	9
回 答 者 数	6
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	2.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.3
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	2.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	2.8

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3091
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	上級プログラミング
2	教養演習II (7組)
3	ネットワーク技術III
4	ネットワーク技術II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ネットワーク技術III
登 録 者 数	6
回 答 者 数	4
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	ビジュアルコミュニケーション入門
5	ウェブグラフィックス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ビジュアルコミュニケーション入門
登 録 者 数	16
回 答 者 数	13
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M2010
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	プログラミング言語論
2	データベース実践
3	コンピュータ概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プログラミング言語論
登 録 者 数	15
回 答 者 数	11
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3025
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	情報化社会論
2	プログラミング入門 (B)
3	プログラミング入門 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プログラミング入門 ((A))
登 録 者 数	21
回 答 者 数	19
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3025
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	情報化社会論
2	プログラミング入門 (B)
3	プログラミング入門 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プログラミング入門 ((B))
登 録 者 数	11
回 答 者 数	11
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M3179
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	経営学総論
2	教養演習II (2組)
3	ベンチャービジネス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベンチャービジネス
登 録 者 数	94
回 答 者 数	80
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名		教員コード	T3006
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	観光産業特別講義
2	ホスピタリティ概論
3	ホスピタリティマネジメント論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ホスピタリティマネジメント論
登 録 者 数	1
回 答 者 数	1
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	観光産業教育学系	職名		教員コード	T3006
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	観光産業特別講義
2	ホスピタリティ概論
3	ホスピタリティマネジメント論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ホスピタリティ概論
登 録 者 数	23
回 答 者 数	18
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	T3234
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	ホテル計画論
---	--------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ホテル計画論
登 録 者 数	23
回 答 者 数	20
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名		教員コード	M1003
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	教養演習II (1組)
2	マーケティング論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	マーケティング論
登 録 者 数	58
回 答 者 数	55
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	論理学
2	国際金融論 (金融論)
3	マクロ経済学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	マクロ経済学
登 録 者 数	41
回 答 者 数	30
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	観光産業教育学系	職名		教員コード	T1002
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	健康と長寿
2	教養演習II (10組)
3	レジャー・レクリエーション論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	レジャー・レクリエーション論
登 録 者 数	64
回 答 者 数	53
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	2. 6	問3. 授業の内容は理解できた	4. 4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1051
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	移民と異文化
---	--------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	移民と異文化
登 録 者 数	22
回 答 者 数	22
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3. 9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 4
Q3. 授業後に復習をした	3. 0	問3. 授業の内容は理解できた	3. 7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2. 0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 0

所属	経営情報教育学系	職名	助教	教員コード	M1017
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	診療情報管理論
2	教養演習II (4組)
3	医療事務総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医療事務総論
登 録 者 数	18
回 答 者 数	16
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3101
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	社会心理学
2	教養演習II (6組)
3	教育心理学
4	医療統計学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医療統計学
登 録 者 数	14
回 答 者 数	13
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1152
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中級オーラルコミュニケーション（C）
2	英語音声学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英語音声学
登 録 者 数	55
回 答 者 数	52
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	高等英語講読（B）
2	高等英語講読（A）
3	言語学概論II
4	英文法（B）
5	英文法（A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英文法（A）
登 録 者 数	79
回 答 者 数	75
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	高等英語講読 (B)
2	高等英語講読 (A)
3	言語学概論II
4	英文法 (B)
5	英文法 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英文法 ((B))
登 録 者 数	21
回 答 者 数	19
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 8
Q3. 授業後に復習をした	3. 1	問3. 授業の内容は理解できた	4. 1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	高等オーラルコミュニケーション (C)
2	英米文化概論II (B)
3	英米文化概論II (A)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (SB)
5	イングリッシュ・コミュニケーション (G)
6	イングリッシュ・コミュニケーション (E)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英米文化概論II ((A))
登 録 者 数	40
回 答 者 数	34
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 7
Q3. 授業後に復習をした	3. 0	問3. 授業の内容は理解できた	4. 5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	高等オーラルコミュニケーション（C）
2	英米文化概論II（B）
3	英米文化概論II（A）
4	イングリッシュ・コミュニケーション（SB）
5	イングリッシュ・コミュニケーション（G）
6	イングリッシュ・コミュニケーション（E）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英米文化概論II（B）
登 録 者 数	22
回 答 者 数	21
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3466
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	沖縄の植物と保護
---	----------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の植物と保護
登 録 者 数	61
回 答 者 数	43
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.3	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1109
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	沖縄の天然記念物
2	沖縄の自然

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の天然記念物
登 録 者 数	83
回 答 者 数	77
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1016
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	文学
2	言語力養成論
3	沖縄の文学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の文学
登 録 者 数	64
回 答 者 数	49
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3235
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	観光学概論
2	沖縄観光
3	イベント事業論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄観光
登 録 者 数	14
回 答 者 数	13
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	講師	教員コード	I1021
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	沖縄地域文化論
2	沖縄学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄地域文化論
登 録 者 数	106
回 答 者 数	78
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3090
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	経済学
2	観光経済学
3	外書講読 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	外書講読 ((A))
登 録 者 数	24
回 答 者 数	19
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3012
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	観光調査法
2	外書講読 (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	外書講読 ((B))
登 録 者 数	4
回 答 者 数	3
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3241
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	地域社会論
2	韓国語II (A)
3	外書講読 (C)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	外書講読 ((C))
登 録 者 数	5
回 答 者 数	5
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3255
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	人間と環境
2	環境調査法
3	化学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	環境調査法
登 録 者 数	8
回 答 者 数	8
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	観光政策論
2	観光事業論
3	観光学総論
4	観光開発論I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光開発論I
登 録 者 数	75
回 答 者 数	67
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3235
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	観光学概論
2	沖縄観光
3	イベント事業論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光学概論
登 録 者 数	97
回 答 者 数	88
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	観光政策論
2	観光事業論
3	観光学総論
4	観光開発論I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光学総論
登 録 者 数	44
回 答 者 数	42
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3090
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	経済学
2	観光経済学
3	外書講読 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光経済学
登 録 者 数	24
回 答 者 数	16
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.6
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	観光産業教育学系	職名		教員コード	T3006
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	観光産業特別講義
2	ホスピタリティ概論
3	ホスピタリティマネジメント論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光産業特別講義
登 録 者 数	6
回 答 者 数	6
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	観光産業教育学系	職名		教員コード	T1003
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	交通産業論
2	教養演習II (5組)
3	観光産業論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光産業論
登 録 者 数	63
回 答 者 数	54
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	観光産業教育学系	職名		教員コード	T1004
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	人文地理学
2	観光地理学
3	観光資源論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光資源論
登 録 者 数	30
回 答 者 数	26
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	観光政策論
2	観光事業論
3	観光学総論
4	観光開発論I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光事業論
登 録 者 数	60
回 答 者 数	58
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	T1027
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	観光実用英語II
2	スペイン語II（B）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光実用英語II
登 録 者 数	8
回 答 者 数	8
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	観光政策論
2	観光事業論
3	観光学総論
4	観光開発論I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光政策論
登 録 者 数	68
回 答 者 数	63
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名		教員コード	T1004
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	人文地理学
2	観光地理学
3	観光資源論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光地理学
登 録 者 数	52
回 答 者 数	39
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3012
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	観光調査法
2	外書講読 (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光調査法
登 録 者 数	21
回 答 者 数	13
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M3179
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	経営学総論
2	教養演習II (2組)
3	ベンチャービジネス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営学総論
登 録 者 数	64
回 答 者 数	58
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	講師	教員コード	R0002
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	人的資源管理論
2	経営管理論
3	経営学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営管理論
登 録 者 数	38
回 答 者 数	29
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	情報と職業
2	産業情報論
3	経営情報論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営情報論
登 録 者 数	27
回 答 者 数	21
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P1136
----	-------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	経営統計学
---	-------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営統計学
登 録 者 数	30
回 答 者 数	21
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	2.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.1

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M3028
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	上級簿記
2	経営分析論
3	経営特別講義

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営特別講義
登 録 者 数	29
回 答 者 数	4
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M3028
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	上級簿記
2	経営分析論
3	経営特別講義

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営分析論
登 録 者 数	41
回 答 者 数	26
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名		教員コード	T1002
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	健康と長寿
2	教養演習II (10組)
3	レジャー・レクリエーション論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	健康と長寿
登 録 者 数	38
回 答 者 数	31
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3561
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	簿記原理
2	原価計算

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	原価計算
登 録 者 数	26
回 答 者 数	23
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	高等英語講読 (B)
2	高等英語講読 (A)
3	言語学概論II
4	英文法 (B)
5	英文法 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	言語学概論II
登 録 者 数	53
回 答 者 数	50
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1016
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	文学
2	言語力養成論
3	沖縄の文学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	言語力養成論
登 録 者 数	58
回 答 者 数	51
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	観光産業教育学系	職名		教員コード	T1003
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	交通産業論
2	教養演習II (5組)
3	観光産業論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	交通産業論
登 録 者 数	26
回 答 者 数	19
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	1.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P1141
----	-------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	高等オーラルコミュニケーション (A)
2	ドイツ語II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等オーラルコミュニケーション ((A))
登 録 者 数	17
回 答 者 数	15
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名		教員コード	P1116
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中級オールコミュニケーション (B)
2	中級オールコミュニケーション (A)
3	高等オールコミュニケーション (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等オールコミュニケーション ((B))
登 録 者 数	17
回 答 者 数	14
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	高等オールコミュニケーション (C)
2	英米文化概論II (B)
3	英米文化概論II (A)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (SB)
5	イングリッシュ・コミュニケーション (G)
6	イングリッシュ・コミュニケーション (E)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等オールコミュニケーション ((C))
登 録 者 数	15
回 答 者 数	14
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3187
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中級英語リスニング (B)
2	中級英語リスニング (A)
3	高等英語リスニング (B)
4	高等英語リスニング (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英語リスニング ((A))
登 録 者 数	31
回 答 者 数	30
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3187
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中級英語リスニング (B)
2	中級英語リスニング (A)
3	高等英語リスニング (B)
4	高等英語リスニング (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英語リスニング ((B))
登 録 者 数	7
回 答 者 数	7
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	高等英語講読 (B)
2	高等英語講読 (A)
3	言語学概論II
4	英文法 (B)
5	英文法 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英語講読 ((A))
登 録 者 数	33
回 答 者 数	32
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	高等英語講読 (B)
2	高等英語講読 (A)
3	言語学概論II
4	英文法 (B)
5	英文法 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英語講読 ((B))
登 録 者 数	18
回 答 者 数	18
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	助教	教員コード	I1027
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (B)
2	中級英作文 (A)
3	高等英作文 (B)
4	高等英作文 (A)
5	教養演習II (9組)
6	イギリス文学(英米文学史) (B)
7	イギリス文学(英米文学史) (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英作文 ((A))
登 録 者 数	43
回 答 者 数	36
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 7
Q3. 授業後に復習をした	3. 7	問3. 授業の内容は理解できた	4. 6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 7

所属	国際文化教育学系	職名	助教	教員コード	I1027
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (B)
2	中級英作文 (A)
3	高等英作文 (B)
4	高等英作文 (A)
5	教養演習II (9組)
6	イギリス文学(英米文学史) (B)
7	イギリス文学(英米文学史) (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英作文 ((B))
登 録 者 数	27
回 答 者 数	26
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4. 1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 8
Q3. 授業後に復習をした	3. 8	問3. 授業の内容は理解できた	4. 6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2. 2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1151
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中級英作文（C）
2	高等英作文（C）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英作文（（C））
登 録 者 数	11
回 答 者 数	9
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	P1072
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	政治学
2	国際社会と日本
3	国際機構論
4	国際関係論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際関係論
登 録 者 数	72
回 答 者 数	63
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	P1072
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	政治学
2	国際社会と日本
3	国際機構論
4	国際関係論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際機構論
登 録 者 数	48
回 答 者 数	41
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	論理学
2	国際金融論 (金融論)
3	マクロ経済学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際金融論 (金融論)
登 録 者 数	55
回 答 者 数	42
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	臨床医学各論IV
2	臨床医学各論III
3	臨床医学各論I
4	診療情報管理特別講義
5	国際疾病分類法演習I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際疾病分類法演習I
登 録 者 数	14
回 答 者 数	13
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1110
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	国際文化特別講義
---	----------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際文化特別講義
登 録 者 数	34
回 答 者 数	27
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	情報と職業
2	産業情報論
3	経営情報論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	産業情報論
登 録 者 数	23
回 答 者 数	23
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3101
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	社会心理学
2	教養演習II (6組)
3	教育心理学
4	医療統計学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	社会心理学
登 録 者 数	22
回 答 者 数	18
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3091
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	上級プログラミング
2	教養演習II (7組)
3	ネットワーク技術III
4	ネットワーク技術II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	上級プログラミング
登 録 者 数	8
回 答 者 数	7
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	3.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.5

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M3028
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	上級簿記
2	経営分析論
3	経営特別講義

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	上級簿記
登 録 者 数	29
回 答 者 数	24
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3102
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	情報システムズ 特別講義
2	ウェブデザイン

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報システムズ 特別講義
登 録 者 数	9
回 答 者 数	7
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	情報と職業
2	産業情報論
3	経営情報論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報と職業
登 録 者 数	25
回 答 者 数	24
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.7
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3025
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	情報化社会論
2	プログラミング入門 (B)
3	プログラミング入門 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報化社会論
登 録 者 数	36
回 答 者 数	28
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	臨床医学各論IV
2	臨床医学各論III
3	臨床医学各論I
4	診療情報管理特別講義
5	国際疾病分類法演習I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	診療情報管理特別講義
登 録 者 数	21
回 答 者 数	21
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	経営情報教育学系	職名	助教	教員コード	M1017
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	診療情報管理論
2	教養演習II (4組)
3	医療事務総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	診療情報管理論
登 録 者 数	16
回 答 者 数	15
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	問題解決の心理学
2	組織心理学
3	人間関係論
4	心理学 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人間関係論
登 録 者 数	68
回 答 者 数	66
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	講師	教員コード	R0002
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	人的資源管理論
2	経営管理論
3	経営学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人的資源管理論
登 録 者 数	35
回 答 者 数	25
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	問題解決の心理学
2	組織心理学
3	人間関係論
4	心理学 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	組織心理学
登 録 者 数	42
回 答 者 数	33
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	講師	教員コード	I1024
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	地域研究方法論
2	スペイン語II (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地域研究方法論
登 録 者 数	42
回 答 者 数	33
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3241
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	地域社会論
2	韓国語II (A)
3	外書講読 (C)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地域社会論
登 録 者 数	15
回 答 者 数	15
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3011
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	地球の環境とその保全
2	自然観察指導法
3	エコツーリズムI

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地球の環境とその保全
登 録 者 数	21
回 答 者 数	17
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名		教員コード	P1116
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中級オールコミュニケーション (B)
2	中級オールコミュニケーション (A)
3	高等オールコミュニケーション (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級オールコミュニケーション ((A))
登 録 者 数	16
回 答 者 数	15
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名		教員コード	P1116
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中級オールコミュニケーション (B)
2	中級オールコミュニケーション (A)
3	高等オールコミュニケーション (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級オールコミュニケーション ((B))
登 録 者 数	8
回 答 者 数	4
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P1152
----	-------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中級オールコミュニケーション (C)
2	英語音声学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級オールコミュニケーション ((C))
登 録 者 数	25
回 答 者 数	25
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3187
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中級英語リスニング (B)
2	中級英語リスニング (A)
3	高等英語リスニング (B)
4	高等英語リスニング (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英語リスニング ((A))
登 録 者 数	14
回 答 者 数	11
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3187
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中級英語リスニング (B)
2	中級英語リスニング (A)
3	高等英語リスニング (B)
4	高等英語リスニング (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英語リスニング ((B))
登 録 者 数	33
回 答 者 数	27
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	教養教育センター	職名		教員コード	P1168
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中級英語講読 (B)
2	中級英語講読 (A)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英語講読 ((A))
登 録 者 数	31
回 答 者 数	26
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	教養教育センター	職名		教員コード	P1168
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中級英語講読 (B)
2	中級英語講読 (A)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英語講読 ((B))
登 録 者 数	8
回 答 者 数	8
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	助教	教員コード	I1027
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (B)
2	中級英作文 (A)
3	高等英作文 (B)
4	高等英作文 (A)
5	教養演習II (9組)
6	イギリス文学(英米文学史) (B)
7	イギリス文学(英米文学史) (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英作文 ((A))
登 録 者 数	22
回 答 者 数	20
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	助教	教員コード	I1027
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (B)
2	中級英作文 (A)
3	高等英作文 (B)
4	高等英作文 (A)
5	教養演習II (9組)
6	イギリス文学(英米文学史) (B)
7	イギリス文学(英米文学史) (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英作文 ((B))
登 録 者 数	33
回 答 者 数	21
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1151
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中級英作文（C）
2	高等英作文（C）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英作文（C）
登 録 者 数	9
回 答 者 数	6
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属		職名		教員コード	P1167
----	--	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中南米の言語と文化
---	-----------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中南米の言語と文化
登 録 者 数	28
回 答 者 数	23
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1017
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	中南米の社会
2	ポルトガル語II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中南米の社会
登 録 者 数	41
回 答 者 数	39
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3188
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	通訳技法
2	英語科教育法II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	通訳技法
登 録 者 数	23
回 答 者 数	20
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3552
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	日本語史
2	日本の言語
3	沖縄の言語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本の言語
登録者数	86
回答者数	78
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.3
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3552
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	日本語史
2	日本の言語
3	沖縄の言語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語史
登録者数	79
回答者数	68
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.7
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1013
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	日本文学史
2	日本古典文学論（古典講読）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本古典文学論（古典講読）
登 録 者 数	23
回 答 者 数	20
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名		教員コード	R0006
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	日本語教授法
2	日本語III（B）
3	教養演習II（3組）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語教授法
登 録 者 数	30
回 答 者 数	29
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1134
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	日本語表現論（B）
2	日本語表現論（A）
3	日本語IV（B）
4	教養演習II（留学生対象）
5	アカデミックライティングI（留学生対象）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語表現論（(A)）
登 録 者 数	24
回 答 者 数	19
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1134
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	日本語表現論（B）
2	日本語表現論（A）
3	日本語IV（B）
4	教養演習II（留学生対象）
5	アカデミックライティングI（留学生対象）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語表現論（(B)）
登 録 者 数	64
回 答 者 数	62
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	講師	教員コード	I1020
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	日本文化概論
2	教養演習II (8組)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本文化概論
登 録 者 数	32
回 答 者 数	19
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1013
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	日本文学史
2	日本古典文学論 (古典講読)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本文学史
登 録 者 数	31
回 答 者 数	27
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	ビジュアルコミュニケーション入門
5	ウェブグラフィックス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	比較芸術論
登 録 者 数	27
回 答 者 数	20
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1018
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	比較思想論
2	哲学
3	中国語II (C)
4	中国語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	比較思想論
登 録 者 数	94
回 答 者 数	74
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.7
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	比較宗教論
2	タイ語II
3	アジアの歴史

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	比較宗教論
登 録 者 数	52
回 答 者 数	35
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.7
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3561
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	簿記原理
2	原価計算

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	簿記原理
登 録 者 数	66
回 答 者 数	58
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M3134
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	民法と市民生活
2	人権と平和
3	憲法（学群）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	民法と市民生活
登 録 者 数	45
回 答 者 数	35
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	問題解決の心理学
2	組織心理学
3	人間関係論
4	心理学（A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	問題解決の心理学
登 録 者 数	67
回 答 者 数	63
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	臨床医学各論IV
2	臨床医学各論III
3	臨床医学各論I
4	診療情報管理特別講義
5	国際疾病分類法演習I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	臨床医学各論I
登 録 者 数	16
回 答 者 数	16
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	臨床医学各論IV
2	臨床医学各論III
3	臨床医学各論I
4	診療情報管理特別講義
5	国際疾病分類法演習I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	臨床医学各論III
登 録 者 数	14
回 答 者 数	13
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	臨床医学各論IV
2	臨床医学各論III
3	臨床医学各論I
4	診療情報管理特別講義
5	国際疾病分類法演習I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	臨床医学各論IV
登 録 者 数	13
回 答 者 数	12
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

4 スポーツ健康学科専門教育科目

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1095
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育実技II（基礎水泳）
2	安全管理論及び方法
3	レジャー・レクリエーション論
4	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ウェルネス概論
登 録 者 数	106
回 答 者 数	87
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1015
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	エアロビクス
---	--------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	エアロビクス
登 録 者 数	16
回 答 者 数	17
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	N0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	国際学入門
2	疫学
3	衛生学・公衆衛生学演習
4	グローバルヘルス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	グローバルヘルス
登録者数	11
回答者数	10
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0023
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボール:B)
2	教養演習II (スポーツ健康C)
3	ハンドボール
4	スポーツ指導論
5	コーチング演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コーチング演習
登録者数	23
回答者数	18
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0008
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	水泳
2	コーチ学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コーチ学
登 録 者 数	68
回 答 者 数	64
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	陸上競技
2	健康・スポーツ科学
3	トレーニング論演習
4	ゴルフII
5	ゴルフI

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ゴルフI
登 録 者 数	10
回 答 者 数	10
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1094
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育実技I (バドミントンB)
2	医学一般
3	スポーツ栄養学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スポーツ栄養学
登 録 者 数	58
回 答 者 数	11
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0024
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育心理学
2	体育実技II (バスケット)
3	教養演習II (スポーツ健B)
4	球技論
5	バスケットボール
6	スポーツ健康演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スポーツ健康演習
登 録 者 数	104
回 答 者 数	99
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0023
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボール:B)
2	教養演習II (スポーツ健康C)
3	ハンドボール
4	スポーツ指導論
5	コーチング演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スポーツ指導論
登 録 者 数	57
回 答 者 数	46
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3269
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	テーピング・マッサージ (B)
2	テーピング・マッサージ (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	テーピング・マッサージ ((A))
登 録 者 数	44
回 答 者 数	31
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3269
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	テーピング・マッサージ（B）
2	テーピング・マッサージ（A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	テーピング・マッサージ（B）
登 録 者 数	52
回 答 者 数	35
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	陸上競技
2	健康・スポーツ科学
3	トレーニング論演習
4	ゴルフII
5	ゴルフI

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	トレーニング論演習
登 録 者 数	37
回 答 者 数	35
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0024
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育心理学
2	体育実技II (バスケ)
3	教養演習II (スポ健B)
4	球技論
5	バスケットボール
6	スポーツ健康演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	バスケットボール
登 録 者 数	38
回 答 者 数	23
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3464
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボール:C)
2	バレーボール (B)
3	バレーボール (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	バレーボール ((A))
登 録 者 数	41
回 答 者 数	36
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3464
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育実技II（バレーボール:C）
2	バレーボール（B）
3	バレーボール（A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	バレーボール（B）
登録者数	20
回答者数	17
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0023
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育実技II（バレーボール:B）
2	教養演習II（スポ健C）
3	バントボール
4	スポーツ指導論
5	コーチング演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	バントボール
登録者数	38
回答者数	26
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	1.6
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	P1092
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボール:A)
2	体育実技I (レクリエーションスポーツ)
3	健康教育
4	レクリエーション実技

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	レクリエーション実技
登 録 者 数	13
回 答 者 数	5
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.4
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1095
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育実技II (基礎水泳)
2	安全管理論及び方法
3	レジャー・レクリエーション論
4	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	レジャー・レクリエーション論
登 録 者 数	52
回 答 者 数	40
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1095
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育実技II（基礎水泳）
2	安全管理論及び方法
3	レジャー・レクリエーション論
4	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	安全管理論及び方法
登 録 者 数	80
回 答 者 数	56
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	3.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1094
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育実技I（バドミントンB）
2	医学一般
3	スポーツ栄養学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医学一般
登 録 者 数	45
回 答 者 数	46
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1091
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	病理学
2	微生物学
3	生命と倫理
4	医学一般II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医学一般II
登 録 者 数	72
回 答 者 数	42
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	3.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0026
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	動作学演習
2	体育実技I（卓球）
3	運動学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	運動学
登 録 者 数	61
回 答 者 数	60
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	N0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	国際学入門
2	疫学
3	衛生学・公衆衛生学演習
4	グローバルヘルス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	衛生学・公衆衛生学演習
登 録 者 数	48
回 答 者 数	37
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0013
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	教養演習II (スポ健A)
2	救急処置
3	看護学II
4	介護概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	介護概論
登 録 者 数	40
回 答 者 数	36
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	看護学科	職名	講師	教員コード	N0043
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	学校保健
---	------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	学校保健
登 録 者 数	47
回 答 者 数	45
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0013
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	教養演習II (スポ健康A)
2	救急処置
3	看護学II
4	介護概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護学II
登 録 者 数	24
回 答 者 数	9
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属		職名		教員コード	P1176
----	--	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体操
2	器械運動

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	器械運動
登 録 者 数	27
回 答 者 数	21
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0013
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	教養演習II (スポーツ健康A)
2	救急処置
3	看護学II
4	介護概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	救急処置
登 録 者 数	103
回 答 者 数	92
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0024
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育心理学
2	体育実技II (バスケ)
3	教養演習II (スポ健B)
4	球技論
5	バスケボール
6	スポーツ健康演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	球技論
登録者数	34
回答者数	8
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名城大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3455
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	空手
---	----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	空手
登録者数	11
回答者数	10
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	P1092
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボール:A)
2	体育実技I (レクリエーションスポーツ)
3	健康教育
4	レクリエーション実技

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	健康教育
登 録 者 数	36
回 答 者 数	26
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属		職名		教員コード	P1172
----	--	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	児童福祉
---	------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	児童福祉
登 録 者 数	69
回 答 者 数	47
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属		職名		教員コード	P1164
----	--	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	社会福祉概論
---	--------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	社会福祉概論
登 録 者 数	54
回 答 者 数	29
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	講師	教員コード	S0006
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	心理学 (B)
2	心の健康
3	教育相談

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	心の健康
登 録 者 数	14
回 答 者 数	4
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0008
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	水泳
2	コーチ学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	水泳
登 録 者 数	49
回 答 者 数	37
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育実技I (シェイプアップ)
2	生理学・運動生理学演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生理学・運動生理学演習
登 録 者 数	21
回 答 者 数	13
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0025
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育実技II (ソフトボール:A)
2	体育・スポーツ史
3	教養演習II (スポーツ健D)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育・スポーツ史
登録者数	77
回答者数	56
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0024
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体育心理学
2	体育実技II (バスケット)
3	教養演習II (スポーツ健B)
4	球技論
5	バスケットボール
6	スポーツ健康演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育心理学
登録者数	45
回答者数	40
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属		職名		教員コード	P1176
----	--	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体操
2	器械運動

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体操
登 録 者 数	19
回 答 者 数	2
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.0
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	スポーツ健康学科	職名	講師	教員コード	S0021
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	体力・健康測定と評価
2	体育実技II (ソフトボール:B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体力・健康測定と評価
登 録 者 数	58
回 答 者 数	39
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0026
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	動作学演習
2	体育実技I（卓球）
3	運動学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	動作学演習
登 録 者 数	19
回 答 者 数	8
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	2.8
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	3.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	3.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	3.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1091
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	病理学
2	微生物学
3	生命と倫理
4	医学一般II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	微生物学
登 録 者 数	51
回 答 者 数	28
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	3.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1091
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	病理学
2	微生物学
3	生命と倫理
4	医学一般II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	病理学
登 録 者 数	76
回 答 者 数	55
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	陸上競技
2	健康・スポーツ科学
3	トレーニング論演習
4	ゴルフII
5	ゴルフI

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	陸上競技
登 録 者 数	34
回 答 者 数	23
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.6
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1128
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	琉球舞踊
---	------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	琉球舞踊
登 録 者 数	4
回 答 者 数	4
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1154
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	労働法規I
---	-------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	労働法規I
登 録 者 数	99
回 答 者 数	54
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

5 看護学科専門教育科目

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0009
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	高齢者看護学概論
2	ケリング文化実習（実習）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ケリング文化実習（実習）
登 録 者 数	91
回 答 者 数	1
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	講師	教員コード	N0012
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	看護実践方法論
2	フィジカルアセスメント

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	フィジカルアセスメント
登 録 者 数	84
回 答 者 数	66
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3433
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	医療英語（B）
2	医療英語（A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医療英語（（A））
登 録 者 数	47
回 答 者 数	42
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3433
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	医療英語（B）
2	医療英語（A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医療英語（（B））
登 録 者 数	43
回 答 者 数	43
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3412
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	栄養学II
---	-------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	栄養学II
登 録 者 数	88
回 答 者 数	66
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	N0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	国際学入門
2	疫学
3	衛生学・公衆衛生学演習
4	グローバルヘルス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	疫学
登 録 者 数	48
回 答 者 数	43
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0005
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	精神看護学概論
2	家族看護学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	家族看護学
登 録 者 数	95
回 答 者 数	82
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3109
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	社会学
2	国際コミュニケーション論
3	家族社会学(含:ジェンダー論)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	家族社会学(含:ジェンダー論)
登 録 者 数	7
回 答 者 数	7
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名		教員コード	N0028
----	------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	感染看護学
---	-------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	感染看護学
登 録 者 数	88
回 答 者 数	64
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	看護学科	職名	講師	教員コード	N0032
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	基礎看護技術I (B)
2	基礎看護技術I (A)
3	看護援助論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護援助論
登 録 者 数	84
回 答 者 数	77
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0040
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	看護管理
---	------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護管理
登 録 者 数	11
回 答 者 数	9
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名		教員コード	N0053
----	------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	人間関係論
2	看護実践と理論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護実践と理論
登 録 者 数	30
回 答 者 数	29
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	講師	教員コード	N0012
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	看護実践方法論
2	フィジカルアセスメント

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護実践方法論
登 録 者 数	84
回 答 者 数	77
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0031
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	成人看護学方法論I
2	災害看護論
3	看護政策論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護政策論
登 録 者 数	34
回 答 者 数	30
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	講師	教員コード	N0032
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	基礎看護技術I (B)
2	基礎看護技術I (A)
3	看護援助論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	基礎看護技術I (A)
登 録 者 数	39
回 答 者 数	38
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4. 3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	4. 5	問3. 授業の内容は理解できた	4. 7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4. 6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 8

所属	看護学科	職名	講師	教員コード	N0032
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	基礎看護技術I (B)
2	基礎看護技術I (A)
3	看護援助論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	基礎看護技術I (B)
登 録 者 数	45
回 答 者 数	40
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 2
Q3. 授業後に復習をした	4. 5	問3. 授業の内容は理解できた	4. 5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4. 5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 8

所属	看護学科	職名	講師	教員コード	N0014
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	保健行動論
2	島嶼・過疎地看護論
3	公衆衛生看護管理論
4	公衆衛生看護学概論
5	教養演習II（看護D）
6	教養演習II（看護C）
7	教養演習II（看護B）
8	教養演習II（看護A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	公衆衛生看護学概論
登 録 者 数	88
回 答 者 数	79
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	看護学科	職名	講師	教員コード	N0014
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	保健行動論
2	島嶼・過疎地看護論
3	公衆衛生看護管理論
4	公衆衛生看護学概論
5	教養演習II（看護D）
6	教養演習II（看護C）
7	教養演習II（看護B）
8	教養演習II（看護A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	公衆衛生看護管理論
登 録 者 数	29
回 答 者 数	29
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0009
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	高齢者看護学概論
2	ケアリンク文化実習（実習）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高齢者看護学概論
登 録 者 数	83
回 答 者 数	65
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0031
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	成人看護学方法論I
2	災害看護論
3	看護政策論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	災害看護論
登 録 者 数	11
回 答 者 数	10
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名		教員コード	P3318
----	------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	病態生理学(含:病理学)
2	産業看護学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	産業看護学
登 録 者 数	88
回 答 者 数	83
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0004
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	小児看護学概論
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	小児看護学概論
登 録 者 数	83
回 答 者 数	59
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	看護学科	職名		教員コード	N0053
----	------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	人間関係論
2	看護実践と理論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人間関係論
登 録 者 数	86
回 答 者 数	82
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0031
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	成人看護学方法論I
2	災害看護論
3	看護政策論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	成人看護学方法論I
登 録 者 数	84
回 答 者 数	63
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 3
Q3. 授業後に復習をした	3. 3	問3. 授業の内容は理解できた	4. 2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2. 0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3437
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	生化学
---	-----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生化学
登 録 者 数	86
回 答 者 数	80
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	3. 1	問3. 授業の内容は理解できた	4. 0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 3

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0005
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	精神看護学概論
2	家族看護学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	精神看護学概論
登 録 者 数	84
回 答 者 数	74
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	看護学科	職名	講師	教員コード	N0014
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	保健行動論
2	島嶼・過疎地看護論
3	公衆衛生看護管理論
4	公衆衛生看護学概論
5	教養演習II (看護D)
6	教養演習II (看護C)
7	教養演習II (看護B)
8	教養演習II (看護A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	島嶼・過疎地看護論
登 録 者 数	48
回 答 者 数	44
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1133
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	病態治療学III(小児疾患)
---	----------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	病態治療学III(小児疾患)
登 録 者 数	88
回 答 者 数	78
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1027
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	病態治療学IV(母性疾患)
---	---------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	病態治療学IV(母性疾患)
登 録 者 数	88
回 答 者 数	72
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1088
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	病態治療学V(精神疾患)
---	--------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	病態治療学V(精神疾患)
登 録 者 数	86
回 答 者 数	58
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	看護学科	職名		教員コード	P3318
----	------	----	--	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	病態生理学(含:病理学)
2	産業看護学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	病態生理学(含:病理学)
登 録 者 数	94
回 答 者 数	86
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	講師	教員コード	N0014
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	保健行動論
2	島嶼・過疎地看護論
3	公衆衛生看護管理論
4	公衆衛生看護学概論
5	教養演習II（看護D）
6	教養演習II（看護C）
7	教養演習II（看護B）
8	教養演習II（看護A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健行動論
登 録 者 数	48
回 答 者 数	47
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3585
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	保健福祉行政論
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健福祉行政論
登 録 者 数	88
回 答 者 数	71
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0017
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	母性看護学概論
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	母性看護学概論
登 録 者 数	84
回 答 者 数	64
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 3
Q3. 授業後に復習をした	3. 1	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 3

6 教職科目

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3188
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	通訳技法
2	英語科教育法II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英語科教育法II
登 録 者 数	39
回 答 者 数	36
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1015
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教職実践演習
5	教育実習・養護実習事前指導
6	教育課程論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育課程論
登 録 者 数	56
回 答 者 数	43
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	R0004
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	教育方法
2	教育制度論
3	教育原理 (B)
4	教育原理 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育原理 ((A))
登 録 者 数	90
回 答 者 数	83
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	3. 1	問3. 授業の内容は理解できた	4. 6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	R0004
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	教育方法
2	教育制度論
3	教育原理 (B)
4	教育原理 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育原理 ((B))
登 録 者 数	15
回 答 者 数	15
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 9
Q3. 授業後に復習をした	3. 4	問3. 授業の内容は理解できた	4. 8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 8

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1015
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教職実践演習
5	教育実習・養護実習事前指導
6	教育課程論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育実習・養護実習事前指導
登 録 者 数	79
回 答 者 数	63
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3101
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	社会心理学
2	教養演習II (6組)
3	教育心理学
4	医療統計学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育心理学
登 録 者 数	66
回 答 者 数	50
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	R0004
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	教育方法
2	教育制度論
3	教育原理 (B)
4	教育原理 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育制度論
登 録 者 数	40
回 答 者 数	36
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	講師	教員コード	S0006
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	心理学 (B)
2	心の健康
3	教育相談

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育相談
登 録 者 数	19
回 答 者 数	15
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	R0004
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	教育方法
2	教育制度論
3	教育原理 (B)
4	教育原理 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育方法
登 録 者 数	57
回 答 者 数	45
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1015
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教職実践演習
5	教育実習・養護実習事前指導
6	教育課程論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教職実践演習
登 録 者 数	49
回 答 者 数	48
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1015
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教職実践演習
5	教育実習・養護実習事前指導
6	教育課程論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	進路指導論
登 録 者 数	39
回 答 者 数	31
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1015
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教職実践演習
5	教育実習・養護実習事前指導
6	教育課程論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生徒指導の理論及び方法
登 録 者 数	39
回 答 者 数	34
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1012
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	道徳教育の理論と方法（道徳教育の研
---	-------------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	道徳教育の理論と方法（道徳教育の研究）
登 録 者 数	33
回 答 者 数	29
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1015
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教職実践演習
5	教育実習・養護実習事前指導
6	教育課程論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	特別活動の指導法
登 録 者 数	64
回 答 者 数	55
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0010
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	特別支援教育（特別支援教育研究）
---	------------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	特別支援教育（（特別支援教育研究））
登 録 者 数	51
回 答 者 数	49
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1093
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	保健体育科教育法IV
2	保健体育科教育法III

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健体育科教育法III
登 録 者 数	35
回 答 者 数	30
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1093
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度後期担当授業科目

1	保健体育科教育法IV
2	保健体育科教育法III

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健体育科教育法IV
登 録 者 数	35
回 答 者 数	27
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

教育方法の改善を求めて

—学生による授業評価報告書—
平成28年度後学期

発 行 平成29年12月
名 桜 大 学
〒905-8585
沖縄県名護市字為又 1220 番地の1

編 集 名桜大学FD委員会