

教育方法の改善を求めて

—学生による授業評価報告書—

平成28年度前学期

名 桜 大 学

目 次

I 授業評価の計画

- 1 実施の経緯
- 2 授業評価の実施方法

II 授業評価の概要

- 1 実施の概要
- 2 評価の概要
 - 1) 質問項目別平均値
 - 2) 教員別評価平均値

III 授業評価集計結果資料

- 1 項目別全学集計
- 2 学科等別集計
- 3 受講者数別集計
- 4 科目カテゴリー別集計

IV 科目カテゴリー別授業評価

- 1 外国語科目
- 2 情報処理科目
- 3 教養教育科目
- 4 国際学群専門教育科目
- 5 スポーツ健康学科専門教育科目
- 6 看護学科専門教育科目
- 7 教職科目

I 授業評価の計画

I 授業評価の計画

1 実施の経緯

名桜大学における授業評価は、教育・研究の現状を的確に把握し、その問題点を明確化することを目的に、平成6年4月、学長の諮問により自己点検・評価委員会が設置され、実施に向けた作業が開始された。

以後の経緯は、以下のとおりである。

平成 7 年 1 月 自己点検・評価委員会により、科目ごとではなく全体評価としての学部学生による授業評価アンケートが実施された。この方法は、平成10年度まで継続された。

平成11年7月 科目ごとの授業評価アンケートが実施され、その結果を基に評価対象となった科目を担当する各教員による「授業評価アンケート結果の考察」をまとめた報告書が作成された。この方法は、平成17年度前学期まで継続された。

平成17年 自己点検・評価委員会により授業評価アンケートの質問項目が修正され、平成17年度後学期から施行された。

平成20年 授業評価を行う主体が自己点検・評価委員会から授業評価委員会に変更された。

アンケート実施から報告書完成までの時間がかかりすぎる等の問題点があったため、平成20年前期からそれまでの職員が教室において授業評価アンケートを施行する方法をあらため、個々の学生が本学ホームページの学内者専用サイトから直接アンケートに回答するという Web を利用する方法が始められた。同時に質問項目についても修正が加えられた。

平成22年 授業評価委員会が廃止され、FD 委員会が授業評価を引き継いで行うこととなった。

平成23年 授業評価の回答率の低迷の原因が、Web を利用して行う実施方法にあることが明らかになったため、平成23年度前期の授業評価アンケート実施から、再び紙媒体を用いた実施方法に戻して施行された。その結果、アンケート回答率については概ね満足できる結果が得られた。

平成24年 前年と同じ調査内容・方法で実施された。アンケート回答率について満足できる結果が得られた。

平成25年 調査方法はマークシート方式が定着し、アンケート回収率も安定して高い割合を維持している。本年度より集計結果の速報をメール添付により配信し、各教員の考察執筆のタイミングを早めるよう配慮した。

平成26年 調査方法は引き続きマークシート方式をとっており、授業評価結果を迅速にフィードバックし、各教員がシラバス作成時にその結果を反映できるように配慮した。

現在の課題として、調査内容及び調査手順をより目的に合致して本学の教育の質の向上に結びつくものと改善してゆくことである。

平成28年 調査方法はマークシート及びWebでの方式を用いた。また、アンケート内容にオフィスアワーの活用に関する項目を追加した。

2 授業評価の実施方法

1) 実施経過

FD 委員会開催

- ・ 授業評価日程の審議・確定
- ・ 実施要領の審議・確定
- ・ 質問項目の作成調整・確定

教 授 会

- ・ 学生による授業評価の実施の報告と協力依頼

学生による授業評価アンケートの実施について依頼

- ・ アンケート依頼（学生向け） ⇒ 資料 1
- ・ アンケート依頼（教員向け） ⇒ 資料 2

アンケートの実施

- ・ 紙媒体によるアンケートを実施

アンケート結果の集計

授業評価アンケート結果の考察について依頼

- ・ アンケート結果の考察依頼（教員向け） ⇒ 資料 3

教員から考察結果の回収

報告書の作成

公 表

- ・ 『教育方法の改善を求めて—学生による授業評価—』の発行
- ・ 学内専用 Web ページから各授業のアンケート集計結果及び教員の考察内容の閲覧、大学附属図書館で学外利用者へ授業評価報告書の閲覧



授業改善に関する調査（学群・学部）

web で回答済の場合、右欄に✓してください。 ☐

この調査は、名桜大学の教育活動を改善するための基礎資料を得るためのアンケートです。皆さんには、今受講している科目についてお尋ねします。なお、このアンケートに答えたことで、あなたの氏名等個人情報を確認することは一切ありません。また、あなたの成績が左右されることも一切ありません。コメントに際しては、真摯に臨み、建設的な意見をお願い致します。

名桜大学 FD 委員会

記入上の注意	1. 記入は必ず HB の黒鉛筆で正確に塗りつぶしてください。	記入例	良い例
	2. 訂正する場合は、消しゴムできれいに消してください。		悪い例
	3. 回答用紙を汚したり、折り曲げたりしないでください。		
	4. 正しく記入、塗りつぶしがされていない場合は無効となります。		

授 業 名	※記入してください	H1	所属学科	☐ 31. 国際学類（国際学部含む） ☐ 21. スポーツ健康学科 ☐ 22. 看護学科 ☐ 88. 聴講生等
教 員 名	※記入してください	H2	学 年	☐ 1.1 年 ☐ 2.2 年 ☐ 3.3 年 ☐ 4.4 年 ☐ 5. その他

【あなた自身について】	あてはまらない	あまりあてはまらない	どちらでもない	ややあてはまる	あてはまる
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
Q3. 授業後に復習をした	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
Q4. この授業内容には以前から興味があった	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	☐ ①	☐ —	☐ —	☐ —	☐ ⑤
【授業の内容について】	あてはまらない	あまりあてはまらない	どちらでもない	ややあてはまる	あてはまる
問 1. シラバスの説明通りの内容であった	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 3. 授業の内容は理解できた	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 5. この授業から知的刺激を受けた	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 9. この授業を受講して良かったと思った点を記入してください（自由記述欄）					
問 10. この授業について改善して欲しいことを記入してください（自由記述欄）					

ご協力ありがとうございました。



授業改善に関する調査（体育実技）

web で回答済の場合、右欄に ✓ してください。 ☐

この調査は、名桜大学の教育活動を改善するための基礎資料を得るためのアンケートです。皆さんには、今受講している科目についてお尋ねします。なお、このアンケートに答えたことで、あなたの氏名等個人情報を確認することは一切ありません。また、あなたの成績が左右されることも一切ありません。コメントに際しては、真摯に臨み、建設的な意見をお願い致します。

名桜大学 FD 委員会

記入上の注意	1. 記入は必ず HB の黒鉛筆で正確に塗りつぶしてください。	記入例	良い例 
	2. 訂正する場合は、消しゴムできれいに消してください。		悪い例   
	3. 回答用紙を汚したり、折り曲げたりしないでください。		
	4. 正しく記入、塗りつぶしがされていない場合は無効となります。		

授 業 名	※記入してください	H1	所属学科	☐ 31. 国際学類（国際学部含む） ☐ 21. スポーツ健康学科 ☐ 22. 看護学科 ☐ 88. 聴講生等
教 員 名	※記入してください	H2	学 年	☐ 1.1 年 ☐ 2.2 年 ☐ 3.3 年 ☐ 4.4 年 ☐ 5. その他

〔あなた自身について〕	あてはまらない	あまりあてはまらない	どちらでもない	ややあてはまる	あてはまる
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
Q2. この授業内容には以前から興味があった	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
〔授業の内容について〕	あてはまらない	あまりあてはまらない	どちらでもない	ややあてはまる	あてはまる
問 1. シラバスの説明通りの内容であった	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 3. 授業の内容は理解できた	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	☐ ①	☐ ②	☐ ③	☐ ④	☐ ⑤
問 9. この授業を受講して良かったと思った点を記入してください（自由記述欄）					
問 10. この授業について改善して欲しいことを記入してください（自由記述欄）					

ご協力ありがとうございました。

平成 28 年前学期・「学生による授業評価アンケート調査」実施要項

1 趣旨

名桜大学の教育活動の充実のため、現在、教育課程の見直しが「教務委員会」や各学科等で行われている。FD委員会としては、授業に対する学生の評価を分析することにより、教育方法の改善を図るための参考資料とするものである。

2 実施対象科目

対象は、本年度中に開講される演習（基礎演習、専門演習）、現地実習及び企業実習、集中講義を除く全ての授業科目とする。

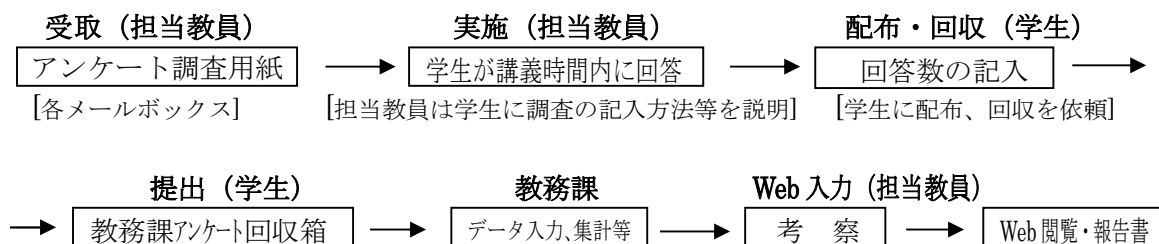
3 実施機関

名桜大学FD委員会

4 実施方法

- (1) 調査については、原則として当該科目担当教員が実施するものとし、当該科目の担当教員は指定された授業時間を早めに終了し、調査時間に充当する。
- (2) 当該科目の担当教員は、調査票を持参し、学生に調査の趣旨、記入方法を説明した後、調査票を配布する。
配布及び回収については、学生に依頼する。
- (3) 委員会が作成する質問事項に対し、学生がマークシート方式で回答する。
- (4) 回答者は、氏名を記入しない。
- (5) Web 入力を行った学生はマークシート右上へ『Web 回答済』と記載する。
- (6) 記入が終了した調査票は、指名された学生が回収袋に回答者数を記入のうえ署名し、教務課へ提出する。

5 実施手順



6 調査期間

前学期 平成 28 年 7 月 25 日（月）～ 8 月 1 日（月）
※平成 28 年 8 月 1 日（月）は木曜日の講義日。

7 調査結果の公表と取り扱い

- (1) 学生による評価の全体的な傾向、授業科目別集計、分析結果は、出版物として学内外へ公表する。また、授業科目別集計、教員個別の考察について、学内限定で、Web 画面上に公開する。
- (2) 各授業科目の評価の集計及び意見については、各担当教員へ通知し、学長へ報告する。
なお、担当教員は、学生の評価や意見について、意見書を学長または委員会に対し提出することができる。
- (3) 本学における授業方法の改善について適切な対策を講じるものとする。

平成 28 年 7 月 4 日

学生のみなさんへ

名桜大学 F D 委員会

平成 28 年度前学期 学生による授業評価アンケート調査の実施について（通知）

標記のことについて、名桜大学の教育活動を改善するための基礎資料を得るために、全学生を対象としたマークシート方式又は Web 入力による授業評価アンケート調査を実施することになりました。

つきましては、下記要領により実施しますので、御協力方よろしくお願い致します。

記

- 1 実施期間
平成 28 年 7 月 25 日（月）～ 8 月 1 日（月） ※8 月 1 日（月）は木曜日の講義
- 2 実施場所
各教室または、授業を行う場所
- 3 実施対象科目
原則として、すべての開講科目について行う。ただし、科目の特質を考慮して、演習（基礎演習、専門演習）、現地実習及び企業実習他、各実習科目、集中講義を除く。
- 4 実施方法
マークシート方式又は Web 入力により、無記名で回答する。
- 5 調査結果の公表
調査結果は、Web 公開します。
閲覧方法については、調査後、掲示でお知らせします。
- 6 問い合わせ：教務部教務課（本部棟 2 階）

教 員 各 位

名桜大学 F D 委員会
委員長 金城 亮
(公印省略)

平成 2 8 年度前学期「学生による授業評価アンケート調査」の
実施について（通知）

標記のことについて、名桜大学の教育活動を改善するための基礎資料を得るために全学生を対象としたマークシート方式による授業評価アンケート調査を実施します。

つきましては、下記要領により各授業で実施して頂きますよう御協力をよろしくお願い致します。

記

1 評価の目的

学生による授業評価アンケート調査は、学生の視点から見た授業内容、授業方法等について意見を聴取し、授業に対する学生の評価を分析することにより、教員が教育方法の改善を図るための参考資料とするものである。

2 対象科目

原則として、すべての開講科目について行う。ただし、科目の特質を考慮して、演習（基礎演習、専門演習）、現地実習及び企業実習他、各実習科目、集中講義を除く。

3 実施期間

平成 2 8 年 7 月 2 5 日（月）～ 8 月 1 日（月）※ 8 月 1 日（月）は木曜日の講義

4 実施方法

調査については、原則として、当該科目の担当教員が実施するものとする。当該科目の担当教員は指定された授業時間を早めに終了し、調査時間（15 分程度）に充当する。

（1）アンケート調査の開始前（7/19（火））までに教務課担当者が、回収袋と調査票を各教員のメールアドレスに投函します。

（2）当該科目の担当教員は、調査票を持参し、学生に調査の趣旨、記入方法を説明した後、学生 2 名を指名し、調査票の配付と回収を依頼して下さい。

なお、記入方法等の説明の際、ホワイトボードに授業名、教員名を板書の上、学生に必ず記入するよう説明して下さい。

（3）調査票の質問事項に対し、学生がマークシート方式により無記名で回答する。

（4）記入が終了した調査票は、指名された学生が回収袋に回答者数を記入の上、署名し速やかに教務課へ提出する。

※ 詳しくは、実施手順に従ってください。

【 問い合わせ等 】

教務部教務課 担当 大城

TEL : 0980-51-1055 内線 (2215)

教 員 各 位

名桜大学 F D 委員会
委員長 金城 亮
(公印省略)

平成 28 年度前学期 学生による授業評価アンケート結果の考察について (依頼)

標記のことについて、平成 28 年度前学期に実施しました学生による授業評価アンケート調査結果を ID・パスワード入力により、Web 画面上で閲覧頂けますのでご確認下さい。

つきましては、下記要領により各担当授業科目のアンケート結果 (集計表、学生コメント)を考察のうえ、提出して頂きますようご協力をお願い致します。

なお、考察提出期限の翌日から各授業の集計表及びアンケートに対する各教員の考察結果を Web で閲覧します。また、閲覧開始について別途メールで通知します。

記

1 提出方法：

(1) Web 入力により提出する場合

- ① 名桜大学ホームページの学内者専用サイトからアクセスして下さい。
- ② 「授業活動支援システム (授業評価アンケート考察入力)」をクリックしてください。
- ③ ユニバーサルパスポート (成績登録、シラバス登録)で使用している ID・パスワードを入力し、アンケート集計結果、学生コメントを画面上で確認できます。
- ④ 考察を入力する際の詳しい操作方法については、別添「システム簡易操作マニュアル」を参照して下さい。

(2) 電子メールで提出する場合

Web システムでの入力が可能でない場合、下記の問い合わせ E メールでご連絡下さい。
「別紙様式」を送信します。

(3) パソコン等の使用が可能でない場合 (紙媒体での提出)

アンケート結果の考察を授業科目毎に、「別紙様式」に手書きで記入し提出して下さい。

2 提出期間 平成 28 年 10 月 24 日 (月) ~ 11 月 30 日 (水)

【提出先及び問い合わせ】

名桜大学 教務部 教務課【担当：大城】

〒905-8585 沖縄県名護市字為又 1220-1

E-mail : hi.oshiro@meio-u.ac.jp

TEL : 0980-51-1055 (内線 2215) FAX : 0980-54-0077

別紙様式

※ 記入上の注意

- ① 所属（非常勤講師は、記入不要）、職名、氏名、平成28年度前学期担当授業科目を記入して下さい。
- ② 学生による授業評価アンケートの結果（集計表、学生コメント）を考察の上、「1. アンケート結果の分析について」と「2. 今後の改善点について」を記入して下さい。記入字数が多い場合は、記入枠を広げて記入して下さい。
- ③ 本様式は、授業科目毎に作成して下さい。

所 属		職 名		氏 名	
平成 28 年度前学期授業担当科目					

■ アンケート結果の考察

Ⅱ 授業評価の概要

Ⅱ 授業評価の概要

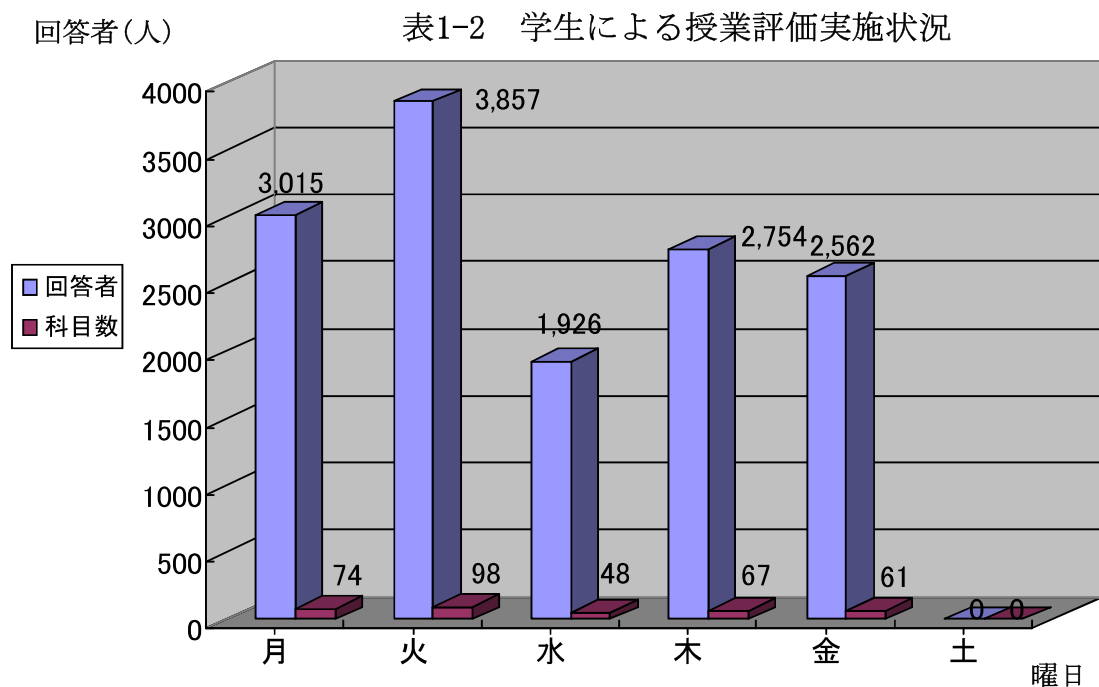
1 実施の概要

学生による授業評価は、授業評価対象科目360科目中348科目(96.7%)、延べ14,114名が回答した。結果は下記の表に示すとおりである。

表1-1 学生による授業評価実施状況

		月曜日	火曜日	水曜日	木曜日	金曜日	土曜日	計
1時限	回答者	459	716	667	658	372	0	2,872
	科目数	14	23	21	13	10	0	81
2時限	回答者	805	1,037	538	628	652	0	3,660
	科目数	20	28	12	15	12	0	87
3時限	回答者	827	1,132	325	778	895	0	3,957
	科目数	21	30	7	18	21	0	97
4時限	回答者	614	891	322	481	432	0	2,740
	科目数	12	15	7	17	13	0	64
5時限	回答者	310	6	74	209	211	0	810
	科目数	7	1	1	4	5	0	18
6時限	回答者	0	75	0	0	0	0	75
	科目数	0	1	0	0	0	0	1
計	回答者	3,015	3,857	1,926	2,754	2,562	0	14,114
	科目数	74	98	48	67	61	0	348

実施期間：平成28年7月25日～8月1日



2 評価の概要

1) 質問項目別平均値

教員156名について、質問項目ごとの評価平均値を下記に示す。

表 2-1 質問項目別評価平均値 (学群・学部質問項目)

質 問 項 目	評価
問 1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 40
問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 40
問 3. 授業の内容は理解できた	4. 20
問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 50
問 5. この授業から知的刺激を受けた	4. 30
問 6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 30
問 7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 40
問 8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 30

表 2-2 質問項目別評価平均値 (体育実技質問項目)

質 問 項 目	評価
問 1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 50
問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 40
問 3. 授業の内容は理解できた	4. 70
問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 70
問 5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4. 70
問 6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4. 60
問 7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4. 60
問 8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 70

表3-1 教員別評価平均値（学群・学部質問項目）

H28前期

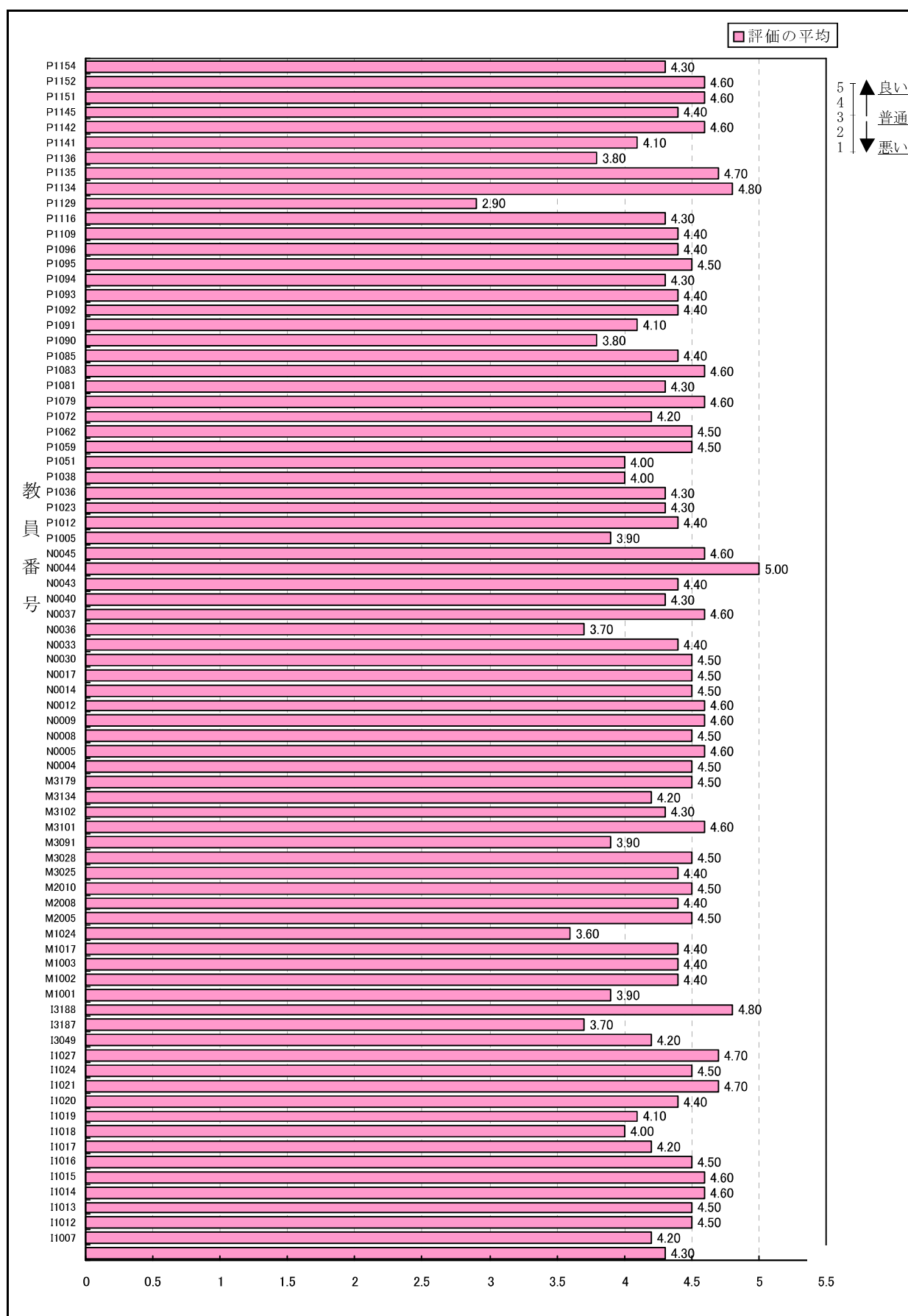


表3-2 教員別評価平均値（学群・学部質問項目）

H28前期

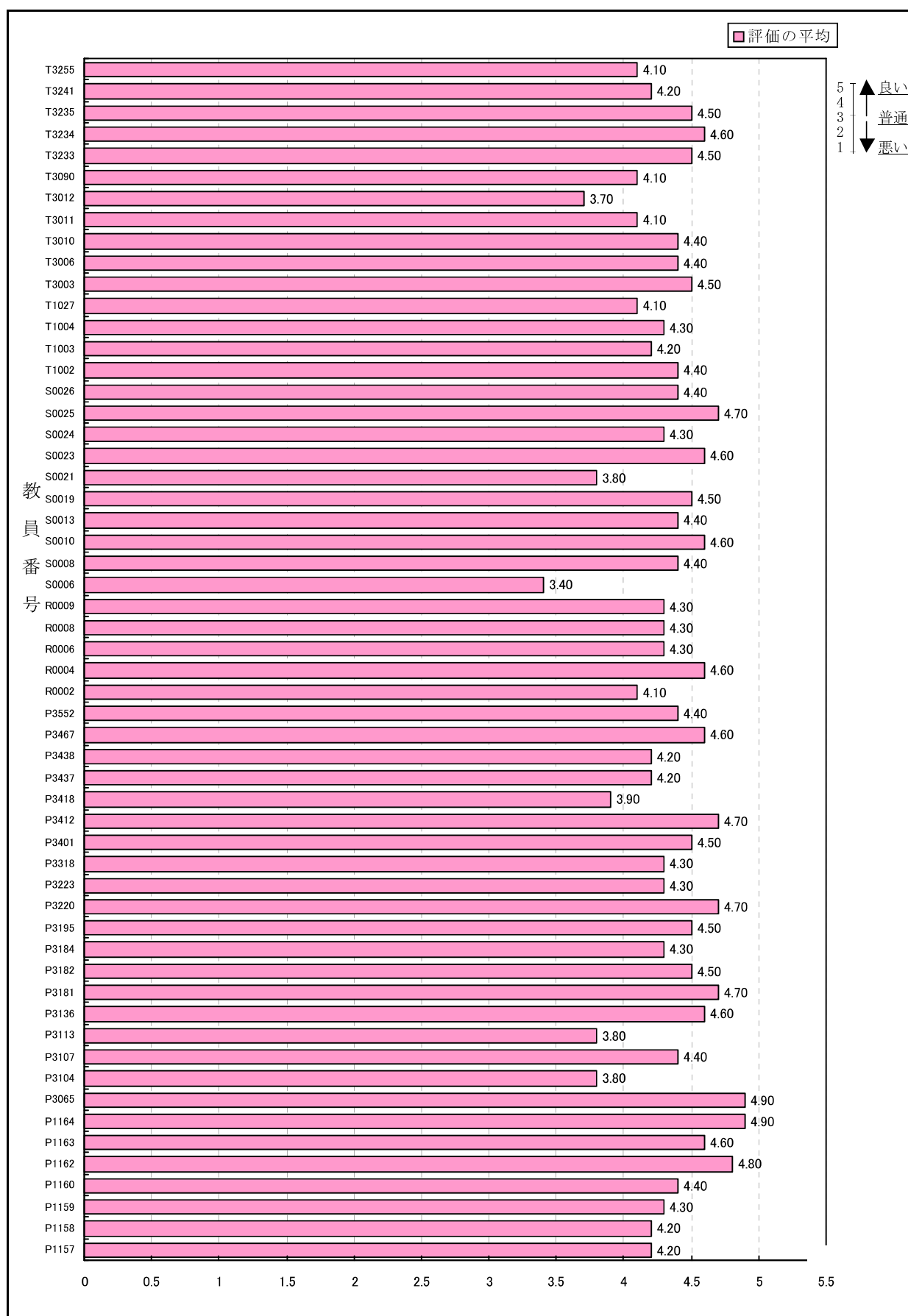


表3-3 教員別評価平均値（体育実技質問項目）

H28前期



Ⅲ 授業評価 集計結果資料

1 項目別全学集計

【 項目別全学集計 】

<学群・学部質問項目>

質 問 項 目	国際学 類	スポーツ 健康学科	看護学 科	特別聴 講生	不 明	全体
問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4	4.3	4.3	4.6	4.3	4.4
問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4	4.4	4.3	4.7	4.4	4.4
問3. 授業の内容は理解できた	4.2	4.2	4.2	4.6	4.2	4.3
問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5	4.4	4.5	4.7	4.4	4.5
問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3	4.2	4.4	4.5	4.2	4.3
問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布	4.4	4.2	4.4	4.6	4.3	4.4
問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4	4.3	4.4	4.7	4.3	4.4
問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3	4.2	4.4	4.5	4.3	4.3
合 計	3.5	3.4	3.5	3.7	3.4	3.5

<体育実技質問項目>

質 問 項 目	国際学 類	スポーツ 健康学科	看護学 科	不 明	—	全体
問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5	4.6	4.7	3.7		4.4
問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5	4.4	3.9	4.2		4.3
問3. 授業の内容は理解できた	4.7	4.7	4.6	4.2		4.6
問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7	4.7	4.9	4.7		4.8
問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.7	4.7	4.8	4.7		4.7
問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料な	4.6	4.6	4.8	3.7		4.4
問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.6	4.7	4.7	4.0		4.5
問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6	4.7	4.8	3.7		4.5
合 計	3.7	3.7	3.7	3.3		3.6

2 学科等別集計

【 学 科 等 別 集 計 】

<学群・学部質問項目>

問 1. シラバスの説明通りの内容であった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	71	132	762	2,140	4,528	7,633	4. 4
	%	0.9	1.7	9.9	28.0	59.3		
スポーツ健康学科	人数	51	44	281	838	1,576	2,790	4. 3
	%	1.8	1.5	10.0	30.0	56.4		
看護学科	人数	25	62	220	715	1,326	2,348	4. 3
	%	1.0	2.6	9.3	30.4	56.4		
特別聴講生	人数	1	0	0	3	18	22	4. 6
	%	4.5	0.0	0.0	13.6	81.8		
不 明	人数	3	1	12	31	62	109	4. 3
	%	2.7	0.9	11.0	28.4	56.8		
合 計	人数	151	239	1,275	3,727	7,510	12,902	4. 4
	%	1.2	1.9	9.9	28.9	58.2		

問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	111	275	580	1,812	4,856	7,634	4. 4
	%	1.4	3.6	7.5	23.7	63.6		
スポーツ健康学科	人数	38	76	169	763	1,741	2,787	4. 4
	%	1.3	2.7	6.0	27.3	62.4		
看護学科	人数	50	103	167	692	1,339	2,351	4. 3
	%	2.1	4.3	7.1	29.4	56.9		
特別聴講生	人数	0	0	2	2	18	22	4. 7
	%	0.0	0.0	9.0	9.0	81.8		
不 明	人数	3	2	7	31	66	109	4. 4
	%	2.7	1.8	6.4	28.4	60.5		
合 計	人数	202	456	925	3,300	8,020	12,903	4. 4
	%	1.6	3.5	7.2	25.6	62.2		

問 3. 授業の内容は理解できた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	88	316	883	2,659	3,680	7,626	4. 2
	%	1.1	4.1	11.5	34.8	48.2		
スポーツ健康学科	人数	59	102	312	977	1,335	2,785	4. 2
	%	2.1	3.6	11.2	35.0	47.9		
看護学科	人数	24	83	233	883	1,129	2,352	4. 2
	%	1.0	3.5	9.9	37.5	48.0		
特別聴講生	人数	0	0	1	5	16	22	4. 6
	%	0.0	0.0	4.5	22.7	72.7		
不 明	人数	2	1	13	41	52	109	4. 2
	%	1.8	0.9	11.9	37.6	47.7		
合 計	人数	173	502	1,442	4,565	6,212	12,894	4. 3
	%	1.3	3.9	11.2	35.4	48.2		

【 学 科 等 別 集 計 】

<学群・学部質問項目>

問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	36	81	480	1,853	5,170	7,620	4.5
	%	0.4	1.0	6.2	24.3	67.8		
スポーツ健康学科	人数	44	35	193	781	1,723	2,776	4.4
	%	1.5	1.2	6.9	28.1	62.0		
看護学科	人数	14	17	129	578	1,614	2,352	4.5
	%	0.5	0.7	5.4	24.5	68.6		
特別聴講生	人数	0	1	1	1	19	22	4.7
	%	0.0	4.5	4.5	4.5	86.3		
不 明	人数	2	2	10	29	63	106	4.4
	%	1.8	1.8	9.4	27.3	59.4		
合 計	人数	96	136	813	3,242	8,589	12,876	4.6
	%	0.7	1.1	6.3	25.2	66.7		

問 5. この授業から知的刺激を受けた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	89	191	817	2,199	4,314	7,610	4.3
	%	1.1	2.5	10.7	28.8	56.6		
スポーツ健康学科	人数	74	104	317	820	1,467	2,782	4.2
	%	2.6	3.7	11.3	29.4	52.7		
看護学科	人数	23	49	174	641	1,458	2,345	4.4
	%	0.9	2.0	7.4	27.3	62.1		
特別聴講生	人数	0	0	2	5	15	22	4.5
	%	0.0	0.0	9.0	22.7	68.1		
不 明	人数	4	1	12	39	52	108	4.2
	%	3.7	0.9	11.1	36.1	48.1		
合 計	人数	190	345	1,322	3,704	7,306	12,867	4.4
	%	1.5	2.7	10.3	28.8	56.8		

問 6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方)

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	72	172	818	2,063	4,507	7,632	4.4
	%	0.9	2.2	10.7	27.0	59.0		
スポーツ健康学科	人数	73	97	310	797	1,510	2,787	4.2
	%	2.6	3.4	11.1	28.5	54.1		
看護学科	人数	16	63	221	653	1,397	2,350	4.4
	%	0.6	2.6	9.4	27.7	59.4		
特別聴講生	人数	0	1	0	5	16	22	4.6
	%	0.0	4.5	0.0	22.7	72.7		
不 明	人数	2	0	11	38	58	109	4.3
	%	1.8	0.0	10.0	34.8	53.2		
合 計	人数	163	333	1,360	3,556	7,488	12,900	4.4
	%	1.3	2.6	10.5	27.6	58.0		

【 学 科 等 別 集 計 】

＜学群・学部質問項目＞

問 7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポート

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	53	124	738	1,968	4,746	7,629	4.4
	%	0.6	1.6	9.6	25.7	62.2		
スポーツ健康学科	人数	60	69	306	789	1,562	2,786	4.3
	%	2.1	2.4	10.9	28.3	56.0		
看護学科	人数	25	39	213	581	1,493	2,351	4.4
	%	1.0	1.6	9.0	24.7	63.5		
特別聴講生	人数	0	1	0	3	18	22	4.7
	%	0.0	4.5	0.0	13.6	81.8		
不 明	人数	2	4	8	31	64	109	4.3
	%	1.8	3.6	7.3	28.4	58.7		
合 計	人数	140	237	1,265	3,372	7,883	12,897	4.4
	%	1.1	1.8	9.8	26.1	61.1		

問 8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	78	200	829	2,163	4,349	7,619	4.3
	%	1.0	2.6	10.8	28.3	57.0		
スポーツ健康学科	人数	77	95	284	839	1,487	2,782	4.2
	%	2.7	3.4	10.2	30.1	53.4		
看護学科	人数	30	49	206	699	1,361	2,345	4.4
	%	1.2	2.0	8.7	29.8	58.0		
特別聴講生	人数	0	1	0	6	13	20	4.5
	%	0.0	5.0	0.0	30.0	65.0		
不 明	人数	2	2	10	37	58	109	4.3
	%	1.8	1.8	9.1	33.9	53.2		
合 計	人数	187	347	1,329	3,744	7,268	12,875	4.4
	%	1.5	2.7	10.3	29.1	56.5		

【 学 科 等 別 集 計 】

<体育実技質問項目>

問 1. シラバスの説明通りの内容であった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	0	20	63	150	233	4.5
	%	0.0	0.0	8.5	27.0	64.3		
スポーツ健康学科	人数	3	2	14	53	186	258	4.6
	%	1.1	0.7	5.4	20.5	72.0		
看護学科	人数	0	0	1	4	16	21	4.7
	%	0.0	0.0	4.7	19.0	76.1		
不 明	人数	0	0	2	1	1	4	3.7
	%	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0		
合 計	人数	3	2	37	121	353	516	4.6
	%	0.6	0.4	7.2	23.4	68.4		

問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	10	2	10	36	175	233	4.5
	%	4.2	0.8	4.2	15.4	75.1		
スポーツ健康学科	人数	18	1	13	43	183	258	4.4
	%	6.9	0.3	5.0	16.6	70.9		
看護学科	人数	5	0	0	3	13	21	3.9
	%	23.8	0.0	0.0	14.2	61.9		
不 明	人数	0	0	1	1	2	4	4.2
	%	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0		
合 計	人数	33	3	24	83	373	516	4.5
	%	6.4	0.6	4.7	16.1	72.3		

問 3. 授業の内容は理解できた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	1	13	38	181	233	4.7
	%	0.0	0.4	5.5	16.3	77.6		
スポーツ健康学科	人数	1	2	9	48	198	258	4.7
	%	0.3	0.7	3.4	18.6	76.7		
看護学科	人数	0	1	1	2	17	21	4.6
	%	0.0	4.7	4.7	9.5	80.9		
不 明	人数	0	0	1	1	2	4	4.2
	%	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0		
合 計	人数	1	4	24	89	398	516	4.7
	%	0.2	0.8	4.7	17.2	77.1		

【 学 科 等 別 集 計 】

<体育実技質問項目>

問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	0	9	32	192	233	4.7
	%	0.0	0.0	3.8	13.7	82.4		
スポーツ健康学科	人数	1	0	9	35	212	257	4.7
	%	0.3	0.0	3.5	13.6	82.4		
看護学科	人数	0	0	0	2	19	21	4.9
	%	0.0	0.0	0.0	9.5	90.4		
不 明	人数	0	0	0	1	3	4	4.7
	%	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0		
合計	人数	1	0	18	70	426	515	4.8
	%	0.2	0.0	3.5	13.6	82.7		

問 5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	0	11	37	185	233	4.7
	%	0.0	0.0	4.7	15.8	79.3		
スポーツ健康学科	人数	1	2	7	41	207	258	4.7
	%	0.3	0.7	2.7	15.8	80.2		
看護学科	人数	0	0	1	2	18	21	4.8
	%	0.0	0.0	4.7	9.5	85.7		
不 明	人数	0	0	0	1	3	4	4.7
	%	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0		
合計	人数	1	2	19	81	413	516	4.8
	%	0.2	0.4	3.7	15.7	80.0		

問 6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方)

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	1	14	52	166	233	4.6
	%	0.0	0.4	6.0	22.3	71.2		
スポーツ健康学科	人数	1	0	10	54	193	258	4.6
	%	0.3	0.0	3.8	20.9	74.8		
看護学科	人数	0	0	1	2	18	21	4.8
	%	0.0	0.0	4.7	9.5	85.7		
不 明	人数	0	0	2	1	1	4	3.7
	%	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0		
合計	人数	1	1	27	109	378	516	4.7
	%	0.2	0.2	5.2	21.1	73.3		

【 学 科 等 別 集 計 】

<体育実技質問項目>

問 7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	1	18	36	178	233	4.6
	%	0.0	0.4	7.7	15.4	76.3		
スポーツ健康学科	人数	1	0	9	49	198	257	4.7
	%	0.3	0.0	3.5	19.0	77.0		
看護学科	人数	0	0	2	2	17	21	4.7
	%	0.0	0.0	9.5	9.5	80.9		
不 明	人数	0	0	1	2	1	4	4.0
	%	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0		
合計	人数	1	1	30	89	394	515	4.7
	%	0.2	0.2	5.8	17.3	76.5		

問 8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	2	12	40	179	233	4.6
	%	0.0	0.8	5.1	17.1	76.8		
スポーツ健康学科	人数	1	1	7	48	201	258	4.7
	%	0.3	0.3	2.7	18.6	77.9		
看護学科	人数	0	0	0	3	18	21	4.8
	%	0.0	0.0	0.0	14.2	85.7		
不 明	人数	0	0	2	1	1	4	3.7
	%	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0		
合計	人数	1	3	21	92	399	516	4.7
	%	0.2	0.6	4.1	17.8	77.3		

3 受講者数別集計

【 受講者数別集計 】

<学群・学部質問項目>

問 1. シラバスの説明通りの内容であった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	6	10	44	181	378	619	4. 4
	%	0.9	1.6	7.1	29.2	61.0		
21～50人	人数	53	78	499	1,248	2,734	4,612	4. 4
	%	1.1	1.6	10.8	27.0	59.2		
51～80人	人数	30	32	191	691	1,491	2,435	4. 4
	%	1.2	1.3	7.8	28.3	61.2		
81～110人	人数	38	77	306	935	1,748	3,104	4. 3
	%	1.2	2.4	9.8	30.1	56.3		
111～140人	人数	6	10	65	241	483	805	4. 4
	%	0.7	1.2	8.0	29.9	60.0		
141人以上	人数	18	32	170	431	676	1,327	4. 2
	%	1.3	2.4	12.8	32.4	50.9		
合計	人数	151	239	1,275	3,727	7,510	12,902	4. 4
	%	1.2	1.9	9.9	28.9	58.2		

問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	4	17	35	154	408	618	4. 5
	%	0.6	2.7	5.6	24.9	66.0		
21～50人	人数	70	152	335	1,102	2,955	4,614	4. 4
	%	1.5	3.2	7.2	23.8	64.0		
51～80人	人数	43	65	144	572	1,611	2,435	4. 4
	%	1.7	2.6	5.9	23.4	66.1		
81～110人	人数	41	109	221	871	1,863	3,105	4. 4
	%	1.3	3.5	7.1	28.0	60.0		
111～140人	人数	17	34	46	208	499	804	4. 4
	%	2.1	4.2	5.7	25.8	62.0		
141人以上	人数	27	79	144	393	684	1,327	4. 2
	%	2.0	5.9	10.8	29.6	51.5		
合計	人数	202	456	925	3,300	8,020	12,903	4. 4
	%	1.6	3.5	7.2	25.6	62.2		

【 受講者数別集計 】

<学群・学部質問項目>

問 3. 授業の内容は理解できた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	2	23	53	219	320	617	4. 3
	%	0.3	3.7	8.5	35.4	51.8		
21～50人	人数	59	201	518	1,589	2,246	4,613	4. 2
	%	1.2	4.3	11.2	34.4	48.6		
51～80人	人数	36	81	260	854	1,204	2,435	4. 2
	%	1.4	3.3	10.6	35.0	49.4		
81～110人	人数	56	152	372	1,107	1,413	3,100	4. 1
	%	1.8	4.9	12.0	35.7	45.5		
111～140人	人数	4	10	52	276	462	804	4. 4
	%	0.4	1.2	6.4	34.3	57.4		
141人以上	人数	16	35	187	520	567	1,325	4. 1
	%	1.2	2.6	14.1	39.2	42.7		
合計	人数	173	502	1,442	4,565	6,212	12,894	4. 3
	%	1.3	3.9	11.2	35.4	48.2		

問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	3	30	131	453	617	4. 6
	%	0.0	0.4	4.8	21.2	73.4		
21～50人	人数	29	50	279	1,136	3,115	4,609	4. 5
	%	0.6	1.0	6.0	24.6	67.5		
51～80人	人数	25	28	144	594	1,640	2,431	4. 5
	%	1.0	1.1	5.9	24.4	67.4		
81～110人	人数	28	41	220	809	1,999	3,097	4. 5
	%	0.9	1.3	7.1	26.1	64.5		
111～140人	人数	4	4	36	181	577	802	4. 6
	%	0.4	0.4	4.4	22.5	71.9		
141人以上	人数	10	10	104	391	805	1,320	4. 4
	%	0.7	0.7	7.8	29.6	60.9		
合計	人数	96	136	813	3,242	8,589	12,876	4. 6
	%	0.7	1.1	6.3	25.2	66.7		

【 受講者数別集計 】

<学群・学部質問項目>

問5. この授業から知的刺激を受けた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	3	6	45	157	405	616	4.5
	%	0.4	0.9	7.3	25.4	65.7		
21～50人	人数	62	138	529	1,312	2,559	4,600	4.3
	%	1.3	3.0	11.5	28.5	55.6		
51～80人	人数	38	57	210	701	1,422	2,428	4.4
	%	1.5	2.3	8.6	28.8	58.5		
81～110人	人数	60	102	300	879	1,758	3,099	4.3
	%	1.9	3.2	9.6	28.3	56.7		
111～140人	人数	5	7	59	223	510	804	4.5
	%	0.6	0.8	7.3	27.7	63.4		
141人以上	人数	22	35	179	432	652	1,320	4.2
	%	1.6	2.6	13.5	32.7	49.3		
合計	人数	190	345	1,322	3,704	7,306	12,867	4.4
	%	1.5	2.7	10.3	28.8	56.8		

問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方)

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	2	5	54	160	396	617	4.5
	%	0.3	0.8	8.7	25.9	64.1		
21～50人	人数	48	126	513	1,253	2,676	4,616	4.3
	%	1.0	2.7	11.1	27.1	57.9		
51～80人	人数	39	64	234	624	1,473	2,434	4.4
	%	1.6	2.6	9.6	25.6	60.5		
81～110人	人数	55	97	346	875	1,729	3,102	4.3
	%	1.7	3.1	11.1	28.2	55.7		
111～140人	人数	5	9	47	229	515	805	4.5
	%	0.6	1.1	5.8	28.4	63.9		
141人以上	人数	14	32	166	415	699	1,326	4.3
	%	1.0	2.4	12.5	31.2	52.7		
合計	人数	163	333	1,360	3,556	7,488	12,900	4.4
	%	1.3	2.6	10.5	27.6	58.0		

【 受講者数別集計 】

<学群・学部質問項目>

問 7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポート

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	3	8	41	138	428	618	4. 5
	%	0.4	1.2	6.6	22.3	69.2		
21～50人	人数	31	77	429	1,170	2,907	4,614	4. 4
	%	0.6	1.6	9.2	25.3	63.0		
51～80人	人数	31	41	213	642	1,508	2,435	4. 4
	%	1.2	1.6	8.7	26.3	61.9		
81～110人	人数	57	74	353	825	1,791	3,100	4. 3
	%	1.8	2.3	11.3	26.6	57.7		
111～140人	人数	8	12	68	230	486	804	4. 4
	%	0.9	1.4	8.4	28.6	60.4		
141人以上	人数	10	25	161	367	763	1,326	4. 3
	%	0.7	1.8	12.1	27.6	57.5		
合計	人数	140	237	1,265	3,372	7,883	12,897	4. 4
	%	1.1	1.8	9.8	26.1	61.1		

問 8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	1	14	43	177	383	618	4. 5
	%	0.1	2.2	6.9	28.6	61.9		
21～50人	人数	56	135	484	1,320	2,612	4,607	4. 3
	%	1.2	2.9	10.5	28.6	56.6		
51～80人	人数	41	54	232	653	1,452	2,432	4. 4
	%	1.6	2.2	9.5	26.8	59.7		
81～110人	人数	67	82	329	937	1,683	3,098	4. 3
	%	2.1	2.6	10.6	30.2	54.3		
111～140人	人数	7	13	53	229	499	801	4. 4
	%	0.8	1.6	6.6	28.5	62.2		
141人以上	人数	15	49	188	428	639	1,319	4. 2
	%	1.1	3.7	14.2	32.4	48.4		
合計	人数	187	347	1,329	3,744	7,268	12,875	4. 4
	%	1.5	2.7	10.3	29.1	56.5		

【 受講者数別集計 】

<体育実技質問項目>

問 1. シラバスの説明通りの内容であった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	1	0	6	11	36	54	4.5
	%	1.8	0.0	11.1	20.3	66.6		
21～50人	人数	2	2	31	110	317	462	4.5
	%	0.4	0.4	6.7	23.8	68.6		
合計	人数	3	2	37	121	353	516	4.6
	%	0.6	0.4	7.2	23.4	68.4		

問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	4	0	4	8	38	54	4.4
	%	7.4	0.0	7.4	14.8	70.3		
21～50人	人数	29	3	20	75	335	462	4.4
	%	6.2	0.6	4.3	16.2	72.5		
合計	人数	33	3	24	83	373	516	4.5
	%	6.4	0.6	4.7	16.1	72.3		

問 3. 授業の内容は理解できた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	3	10	41	54	4.7
	%	0.0	0.0	5.5	18.5	75.9		
21～50人	人数	1	4	21	79	357	462	4.7
	%	0.2	0.8	4.5	17.0	77.2		
合計	人数	1	4	24	89	398	516	4.7
	%	0.2	0.8	4.7	17.2	77.1		

問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	2	7	44	53	4.7
	%	0.0	0.0	3.7	13.2	83.0		
21～50人	人数	1	0	16	63	382	462	4.7
	%	0.2	0.0	3.4	13.6	82.6		
合計	人数	1	0	18	70	426	515	4.8
	%	0.2	0.0	3.5	13.6	82.7		

【 受講者数別集計 】

<体育実技質問項目>

問 5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	2	6	46	54	4.8
	%	0.0	0.0	3.7	11.1	85.1		
21～50人	人数	1	2	17	75	367	462	4.7
	%	0.2	0.4	3.6	16.2	79.4		
合計	人数	1	2	19	81	413	516	4.8
	%	0.2	0.4	3.7	15.7	80.0		

問 6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方)

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	4	7	43	54	4.7
	%	0.0	0.0	7.4	12.9	79.6		
21～50人	人数	1	1	23	102	335	462	4.6
	%	0.2	0.2	4.9	22.0	72.5		
合計	人数	1	1	27	109	378	516	4.7
	%	0.2	0.2	5.2	21.1	73.3		

問 7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	4	8	42	54	4.7
	%	0.0	0.0	7.4	14.8	77.7		
21～50人	人数	1	1	26	81	352	461	4.6
	%	0.2	0.2	5.6	17.5	76.3		
合計	人数	1	1	30	89	394	515	4.7
	%	0.2	0.2	5.8	17.3	76.5		

問 8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	4	6	44	54	4.7
	%	0.0	0.0	7.4	11.1	81.4		
21～50人	人数	1	3	17	86	355	462	4.7
	%	0.2	0.6	3.6	18.6	76.8		
合計	人数	1	3	21	92	399	516	4.7
	%	0.2	0.6	4.1	17.8	77.3		

4 科目カテゴリー別集計

【科目カテゴリー別集計】

<学群・学部質問項目>

問1. シラバスの説明通りの内容であった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	18	18	149	280	561	1,026	4.30
	%	1.7	1.7	14.5	27.2	54.6		
国際学群専門教育科目	人数	25	67	281	1,038	2,221	3,632	4.40
	%	0.6	1.8	7.7	28.5	61.1		
情報処理科目	人数	5	8	69	116	277	475	4.30
	%	1.0	1.6	14.5	24.4	58.3		
教養教育科目	人数	60	83	497	1,151	2,141	3,932	4.30
	%	1.5	2.1	12.6	29.2	54.4		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	24	22	137	501	927	1,611	4.40
	%	1.4	1.3	8.5	31.0	57.5		
看護学科専門教育科目	人数	9	34	98	428	867	1,436	4.40
	%	0.6	2.3	6.8	29.8	60.3		
教職科目	人数	10	7	44	213	516	790	4.50
	%	1.2	0.8	5.5	26.9	65.3		
合計	人数	151	239	1,275	3,727	7,510	12,902	4.41
	%	1.2	1.9	9.9	28.9	58.2		

問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	13	31	60	243	679	1,026	4.50
	%	1.2	3.0	5.8	23.6	66.1		
国際学群専門教育科目	人数	46	119	252	852	2,364	3,633	4.40
	%	1.2	3.2	6.9	23.4	65.0		
情報処理科目	人数	10	17	31	111	306	475	4.40
	%	2.1	3.5	6.5	23.3	64.4		
教養教育科目	人数	101	227	374	1,055	2,176	3,933	4.20
	%	2.5	5.7	9.5	26.8	55.3		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	12	23	99	455	1,019	1,608	4.50
	%	0.7	1.4	6.1	28.2	63.3		
看護学科専門教育科目	人数	11	30	91	423	884	1,439	4.40
	%	0.7	2.0	6.3	29.3	61.4		
教職科目	人数	9	9	18	161	592	789	4.60
	%	1.1	1.1	2.2	20.4	75.0		
合計	人数	202	456	925	3,300	8,020	12,903	4.43
	%	1.6	3.5	7.2	25.6	62.2		

【科目カテゴリー別集計】

<学群・学部質問項目>

問3. 授業の内容は理解できた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	10	37	95	343	542	1,027	4.30
	%	0.9	3.6	9.2	33.3	52.7		
国際学群専門教育科目	人数	38	145	392	1,249	1,807	3,631	4.20
	%	1.0	3.9	10.7	34.3	49.7		
情報処理科目	人数	5	21	52	159	238	475	4.20
	%	1.0	4.4	10.9	33.4	50.1		
教養教育科目	人数	76	197	550	1,482	1,620	3,925	4.10
	%	1.9	5.0	14.0	37.7	41.2		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	23	45	180	571	788	1,607	4.20
	%	1.4	2.8	11.2	35.5	49.0		
看護学科専門教育科目	人数	10	38	127	513	751	1,439	4.30
	%	0.6	2.6	8.8	35.6	52.1		
教職科目	人数	11	19	46	248	466	790	4.40
	%	1.3	2.4	5.8	31.3	58.9		
合計	人数	173	502	1,442	4,565	6,212	12,894	4.25
	%	1.3	3.9	11.2	35.4	48.2		

問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	10	13	69	217	717	1,026	4.50
	%	0.9	1.2	6.7	21.1	69.8		
国際学群専門教育科目	人数	9	29	202	879	2,506	3,625	4.60
	%	0.2	0.8	5.5	24.2	69.1		
情報処理科目	人数	4	2	33	117	320	476	4.50
	%	0.8	0.4	6.9	24.5	67.2		
教養教育科目	人数	37	61	312	1,079	2,429	3,918	4.40
	%	0.9	1.5	7.9	27.5	61.9		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	19	17	110	461	998	1,605	4.40
	%	1.1	1.0	6.8	28.7	62.1		
看護学科専門教育科目	人数	9	7	59	327	1,036	1,438	4.60
	%	0.6	0.4	4.1	22.7	72.0		
教職科目	人数	8	7	28	162	583	788	4.60
	%	1.0	0.8	3.5	20.5	73.9		
合計	人数	96	136	813	3,242	8,589	12,876	4.56
	%	0.7	1.1	6.3	25.2	66.7		

【科目カテゴリー別集計】

＜学群・学部質問項目＞

問5. この授業から知的刺激を受けた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	19	30	115	271	589	1,024	4.30
	%	1.8	2.9	11.2	26.4	57.5		
国際学群専門教育科目	人数	26	65	317	1,038	2,177	3,623	4.40
	%	0.7	1.7	8.7	28.6	60.0		
情報処理科目	人数	4	18	73	159	221	475	4.20
	%	0.8	3.7	15.3	33.4	46.5		
教養教育科目	人数	99	166	543	1,190	1,917	3,915	4.10
	%	2.5	4.2	13.8	30.3	48.9		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	24	35	163	496	889	1,607	4.30
	%	1.4	2.1	10.1	30.8	55.3		
看護学科専門教育科目	人数	7	14	72	368	974	1,435	4.50
	%	0.4	0.9	5.0	25.6	67.8		
教職科目	人数	11	17	39	182	539	788	4.50
	%	1.3	2.1	4.9	23.0	68.4		
合計	人数	190	345	1,322	3,704	7,306	12,867	4.37
	%	1.5	2.7	10.3	28.8	56.8		

問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	13	23	115	255	621	1,027	4.40
	%	1.2	2.2	11.1	24.8	60.4		
国際学群専門教育科目	人数	25	57	321	979	2,249	3,631	4.40
	%	0.6	1.5	8.8	26.9	61.9		
情報処理科目	人数	5	9	59	139	264	476	4.30
	%	1.0	1.8	12.3	29.2	55.4		
教養教育科目	人数	79	163	540	1,135	2,013	3,930	4.20
	%	2.0	4.1	13.7	28.8	51.2		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	23	47	174	491	873	1,608	4.30
	%	1.4	2.9	10.8	30.5	54.2		
看護学科専門教育科目	人数	5	17	100	383	933	1,438	4.50
	%	0.3	1.1	6.9	26.6	64.8		
教職科目	人数	13	17	51	174	535	790	4.50
	%	1.6	2.1	6.4	22.0	67.7		
合計	人数	163	333	1,360	3,556	7,488	12,900	4.39
	%	1.3	2.6	10.5	27.6	58.0		

【科目カテゴリー別集計】

<学群・学部質問項目>

問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポ

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	9	15	98	223	682	1,027	4.50
	%	0.8	1.4	9.5	21.7	66.4		
国際学群専門教育科目	人数	20	42	291	942	2,337	3,632	4.50
	%	0.5	1.1	8.0	25.9	64.3		
情報処理科目	人数	4	7	40	126	299	476	4.40
	%	0.8	1.4	8.4	26.4	62.8		
教養教育科目	人数	64	123	511	1,070	2,161	3,929	4.30
	%	1.6	3.1	13.0	27.2	55.0		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	21	31	189	483	884	1,608	4.30
	%	1.3	1.9	11.7	30.0	54.9		
看護学科専門教育科目	人数	13	8	79	350	987	1,437	4.50
	%	0.9	0.5	5.4	24.3	68.6		
教職科目	人数	9	11	57	178	533	788	4.50
	%	1.1	1.3	7.2	22.5	67.6		
合計	人数	140	237	1,265	3,372	7,883	12,897	4.44
	%	1.1	1.8	9.8	26.1	61.1		

問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
外国語科目	人数	17	27	109	253	617	1,023	4.30
	%	1.6	2.6	10.6	24.7	60.3		
国際学群専門教育科目	人数	29	75	319	1,025	2,178	3,626	4.40
	%	0.7	2.0	8.7	28.2	60.0		
情報処理科目	人数	5	8	47	124	292	476	4.40
	%	1.0	1.6	9.8	26.0	61.3		
教養教育科目	人数	85	181	563	1,226	1,867	3,922	4.10
	%	2.1	4.6	14.3	31.2	47.6		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	27	35	153	510	881	1,606	4.30
	%	1.6	2.1	9.5	31.7	54.8		
看護学科専門教育科目	人数	9	8	89	425	904	1,435	4.50
	%	0.6	0.5	6.2	29.6	62.9		
教職科目	人数	15	13	49	181	529	787	4.50
	%	1.9	1.6	6.2	22.9	67.2		
合計	人数	187	347	1,329	3,744	7,268	12,875	4.36
	%	1.5	2.7	10.3	29.1	56.5		

【科目カテゴリー別集計】

<体育実技質問項目>

問1. シラバスの説明通りの内容であった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	1	0	25	81	222	329	4.50
	%	0.3	0.0	7.5	24.6	67.4		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	2	2	12	40	131	187	4.50
	%	1.0	1.0	6.4	21.3	70.0		
合計	人数	3	2	37	121	353	516	4.59
	%	0.6	0.4	7.2	23.4	68.4		

問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	21	2	11	50	245	329	4.50
	%	6.3	0.6	3.3	15.1	74.4		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	12	1	13	33	128	187	4.40
	%	6.4	0.5	6.9	17.6	68.4		
合計	人数	33	3	24	83	373	516	4.47
	%	6.4	0.6	4.7	16.1	72.3		

問3. 授業の内容は理解できた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	0	4	14	55	256	329	4.70
	%	0.0	1.2	4.2	16.7	77.8		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	1	0	10	34	142	187	4.60
	%	0.5	0.0	5.3	18.1	75.9		
合計	人数	1	4	24	89	398	516	4.70
	%	0.2	0.8	4.7	17.2	77.1		

問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	0	0	9	44	276	329	4.80
	%	0.0	0.0	2.7	13.3	83.8		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	1	0	9	26	150	186	4.70
	%	0.5	0.0	4.8	13.9	80.6		
合計	人数	1	0	18	70	426	515	4.79
	%	0.2	0.0	3.5	13.6	82.7		

問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	0	1	12	48	268	329	4.70
	%	0.0	0.3	3.6	14.5	81.4		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	1	1	7	33	145	187	4.70
	%	0.5	0.5	3.7	17.6	77.5		
合計	人数	1	2	19	81	413	516	4.75
	%	0.2	0.4	3.7	15.7	80.0		

【 科目カテゴリー別集計 】

< 体育実技質問項目 >

問 6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	0	1	15	68	245	329	4.60
	%	0.0	0.3	4.5	20.6	74.4		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	1	0	12	41	133	187	4.60
	%	0.5	0.0	6.4	21.9	71.1		
合計	人数	1	1	27	109	378	516	4.67
	%	0.2	0.2	5.2	21.1	73.3		

問 7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	0	1	20	51	257	329	4.70
	%	0.0	0.3	6.0	15.5	78.1		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	1	0	10	38	137	186	4.60
	%	0.5	0.0	5.3	20.4	73.6		
合計	人数	1	1	30	89	394	515	4.70
	%	0.2	0.2	5.8	17.3	76.5		

問 8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	0	3	12	54	260	329	4.70
	%	0.0	0.9	3.6	16.4	79.0		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	1	0	9	38	139	187	4.60
	%	0.5	0.0	4.8	20.3	74.3		
合計	人数	1	3	21	92	399	516	4.72
	%	0.2	0.6	4.1	17.8	77.3		

Ⅳ 科目カテゴリー別授業評価

1 外国語科目

所属	国際文化教育学系	職名		教員コード	P1116
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	準高等オーラルコミュニケーション (B)
2	準高等オーラルコミュニケーション (A)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (D)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション (A)
登 録 者 数	33
回 答 者 数	31
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (H)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (F)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (C)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション (B)
登 録 者 数	33
回 答 者 数	28
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション（H）
2	イングリッシュ・コミュニケーション（F）
3	イングリッシュ・コミュニケーション（C）
4	イングリッシュ・コミュニケーション（B）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション（C）
登 録 者 数	33
回 答 者 数	32
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名		教員コード	P1116
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	準高等オラルコミュニケーション（B）
2	準高等オラルコミュニケーション（A）
3	イングリッシュ・コミュニケーション（D）
4	イングリッシュ・コミュニケーション（A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション（D）
登 録 者 数	35
回 答 者 数	21
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション（H）
2	イングリッシュ・コミュニケーション（F）
3	イングリッシュ・コミュニケーション（C）
4	イングリッシュ・コミュニケーション（B）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション（F）
登 録 者 数	33
回 答 者 数	29
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション（H）
2	イングリッシュ・コミュニケーション（F）
3	イングリッシュ・コミュニケーション（C）
4	イングリッシュ・コミュニケーション（B）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション（H）
登 録 者 数	34
回 答 者 数	34
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1036
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ（SD）
2	イングリッシュ・コミュニケーション（J）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション（J）
登 録 者 数	26
回 答 者 数	24
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3104
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ（SB）
2	ベーシック・イングリッシュ（I）
3	ビジネス英語II
4	ビジネス英語I
5	イングリッシュ・コミュニケーション R

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション（R）
登 録 者 数	3
回 答 者 数	3
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	2.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	1.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	2.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	3.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.3

所属	国際文化教育学系	職名	講師	教員コード	I1024
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	中南米の民俗
2	スペイン語I (A)
3	アカデミックライティングI (国7)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スペイン語I (A)
登録者数	63
回答者数	59
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	T1027
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	観光実用英語I
2	スペイン語I (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スペイン語I (B)
登録者数	43
回答者数	42
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	タイ語I
2	アジアの宗教
3	アジアの言語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	タイ語I
登 録 者 数	16
回 答 者 数	15
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P1141
----	-------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	異文化コミュニケーション論
2	ドイツ語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ドイツ語I
登 録 者 数	26
回 答 者 数	22
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3104
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ（SB）
2	ベーシック・イングリッシュ（I）
3	ビジネス英語II
4	ビジネス英語I
5	イングリッシュ・コミュニケーション R

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ビジネス英語I
登 録 者 数	20
回 答 者 数	15
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3. 9
Q3. 授業後に復習をした	3. 4	問3. 授業の内容は理解できた	4. 2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1. 3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4. 0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4. 0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3. 9

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3104
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ（SB）
2	ベーシック・イングリッシュ（I）
3	ビジネス英語II
4	ビジネス英語I
5	イングリッシュ・コミュニケーション R

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ビジネス英語II
登 録 者 数	9
回 答 者 数	6
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	4. 3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	2. 0	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 3
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1. 6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4. 3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4. 6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1142
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ（看A）
2	プラクティカル・イングリッシュI

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プラクティカル・イングリッシュI
登 録 者 数	14
回 答 者 数	9
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	3.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3223
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	フランス語I
---	--------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	フランス語I
登 録 者 数	43
回 答 者 数	34
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3220
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ（A）
---	------------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ（A）
登 録 者 数	33
回 答 者 数	31
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P3182
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ（B）
---	------------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ（B）
登 録 者 数	31
回 答 者 数	28
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3184
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	小学校英語教育教授論
2	ベ－シック・インク－リッシュ R
3	ベ－シック・インク－リッシュ E
4	ベ－シック・インク－リッシュ (SC)
5	ベ－シック・インク－リッシュ (G)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベ－シック・インク－リッシュ (E)
登 録 者 数	33
回 答 者 数	25
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	4. 4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	2. 5	問3. 授業の内容は理解できた	4. 5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 8	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 2

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3184
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	小学校英語教育教授論
2	ベ－シック・インク－リッシュ R
3	ベ－シック・インク－リッシュ E
4	ベ－シック・インク－リッシュ (SC)
5	ベ－シック・インク－リッシュ (G)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベ－シック・インク－リッシュ (G)
登 録 者 数	31
回 答 者 数	30
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	2. 6	問3. 授業の内容は理解できた	4. 1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 2

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3104
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	ベージック・イングリッシュ（SB）
2	ベージック・イングリッシュ（I）
3	ビジネス英語II
4	ビジネス英語I
5	イングリッシュ・コミュニケーション R

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベージック・イングリッシュ（I）
登 録 者 数	32
回 答 者 数	27
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	3.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	3.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.3

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3184
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	小学校英語教育教授論
2	ベージック・イングリッシュ R
3	ベージック・イングリッシュ E
4	ベージック・イングリッシュ（SC）
5	ベージック・イングリッシュ（G）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベージック・イングリッシュ（R）
登 録 者 数	10
回 答 者 数	9
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1151
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	準高等英作文 C
2	英米文化概論I
3	ベーシック・イングリッシュ (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ (SA)
登 録 者 数	26
回 答 者 数	25
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3104
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (SB)
2	ベーシック・イングリッシュ (I)
3	ビジネス英語II
4	ビジネス英語I
5	イングリッシュ・コミュニケーション R

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ (SB)
登 録 者 数	25
回 答 者 数	21
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.3

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3184
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	小学校英語教育教授論
2	ベーシック・イングリッシュ R
3	ベーシック・イングリッシュ E
4	ベーシック・イングリッシュ (SC)
5	ベーシック・イングリッシュ (G)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ (SC)
登 録 者 数	25
回 答 者 数	27
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1036
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (SD)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (J)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ (SD)
登 録 者 数	25
回 答 者 数	25
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1142
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ（看A）
2	プラクティカル・イングリッシュI

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ（看A）
登 録 者 数	31
回 答 者 数	31
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3181
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	準高等英語リスニング（B）
2	準高等英語リスニング（A）
3	ベーシック・イングリッシュ（看B）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ（看B）
登 録 者 数	30
回 答 者 数	32
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1090
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	語学教育特別講義
2	ベーシック・イングリッシュ（看C）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ（看C）
登録者数	31
回答者数	25
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.9
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.9
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1017
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	中南米の歴史
2	ポルトガル語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ポルトガル語I
登録者数	21
回答者数	19
区分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3241
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	韓国語I (A)
2	観光文化論
3	観光実用韓国語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	韓国語I (A)
登 録 者 数	39
回 答 者 数	35
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1079
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	韓国語II
2	韓国語I (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	韓国語I (B)
登 録 者 数	42
回 答 者 数	37
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1079
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	韓国語II
2	韓国語I（B）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	韓国語II
登 録 者 数	37
回 答 者 数	36
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1018
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	哲学
2	中国語II
3	中国語I（A）
4	観光実用中国語
5	漢文講読

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語I（A）
登 録 者 数	67
回 答 者 数	67
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1062
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	中国語I（B）
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語I（B）
登 録 者 数	56
回 答 者 数	43
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1018
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	哲学
2	中国語II
3	中国語I（A）
4	観光実用中国語
5	漢文講読

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語II
登 録 者 数	15
回 答 者 数	6
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.0
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3065
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本語V (A)
2	日本語II (C)
3	日本語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語I
登 録 者 数	4
回 答 者 数	4
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1134
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本語IV (C)
2	日本語IV (A)
3	日本語II (A)
4	教養演習I (留学生対象)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語II (A)
登 録 者 数	7
回 答 者 数	7
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3065
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本語V (A)
2	日本語II (C)
3	日本語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語II ((C))
登 録 者 数	9
回 答 者 数	9
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名		教員コード	R0006
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本語教授法
2	日本語III (A)
3	教養演習I (3組)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語III ((A))
登 録 者 数	3
回 答 者 数	3
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1135
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本語V（C）
2	日本語III（C）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語III（（C））
登 録 者 数	10
回 答 者 数	8
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	3.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1134
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本語IV（C）
2	日本語IV（A）
3	日本語II（A）
4	教養演習I（留学生対象）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語IV（（A））
登 録 者 数	6
回 答 者 数	6
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.8	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	4.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1134
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本語IV（C）
2	日本語IV（A）
3	日本語II（A）
4	教養演習I（留学生対象）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語IV（C）
登 録 者 数	10
回 答 者 数	10
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3065
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本語V（A）
2	日本語II（C）
3	日本語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語V（A）
登 録 者 数	4
回 答 者 数	4
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1135
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本語V (C)
2	日本語III (C)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語V ((C))
登 録 者 数	8
回 答 者 数	7
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3012
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本事情I
2	観光行動論
3	ホスピタリティーマーケティング論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本事情I
登 録 者 数	11
回 答 者 数	8
区 分	外国語科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

2 情報処理科目

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3195
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー（国9）
2	コンピュータ・リテラシー（国7）
3	コンピュータ・リテラシー（SC）
4	コンピュータ・リテラシー（SA）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー（（SA））
登 録 者 数	26
回 答 者 数	28
区 分	情報処理科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1023
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー（SD）
2	コンピュータ・リテラシー（SB）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー（（SB））
登 録 者 数	25
回 答 者 数	25
区 分	情報処理科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3195
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー（国9）
2	コンピュータ・リテラシー（国7）
3	コンピュータ・リテラシー（SC）
4	コンピュータ・リテラシー（SA）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー（（SC））
登 録 者 数	25
回 答 者 数	27
区 分	情報処理科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1023
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー（SD）
2	コンピュータ・リテラシー（SB）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー（（SD））
登 録 者 数	25
回 答 者 数	24
区 分	情報処理科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1024
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (看B)
2	コンピュータ・リテラシー (看A)
3	コンピュータ・グラフィックス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((看A))
登 録 者 数	29
回 答 者 数	24
区 分	情報処理科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3. 9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	2. 8
Q3. 授業後に復習をした	3. 1	問3. 授業の内容は理解できた	3. 6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3. 4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 7	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3. 2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3. 3

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1024
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (看B)
2	コンピュータ・リテラシー (看A)
3	コンピュータ・グラフィックス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((看B))
登 録 者 数	28
回 答 者 数	31
区 分	情報処理科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3. 6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1. 9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	2. 6
Q3. 授業後に復習をした	3. 1	問3. 授業の内容は理解できた	3. 5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3. 6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3. 9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3. 9

所属	経営情報教育学系	職名	助教	教員コード	M1017
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	国際疾病分類法概論
2	教養演習I (4組)
3	医療管理総論
4	コンピュータ・リテラシー (看C)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((看C))
登 録 者 数	34
回 答 者 数	33
区 分	情報処理科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P1096
----	-------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (国5)
2	コンピュータ・リテラシー (国3)
3	コンピュータ・リテラシー (国1)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((国1))
登 録 者 数	32
回 答 者 数	30
区 分	情報処理科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属		職名		教員コード	P1159
----	--	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (国10)
---	--------------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((国10))
登 録 者 数	31
回 答 者 数	31
区 分	情報処理科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 7
Q3. 授業後に復習をした	2. 3	問3. 授業の内容は理解できた	3. 9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 1

所属		職名		教員コード	P1158
----	--	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (国2)
---	-------------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((国2))
登 録 者 数	33
回 答 者 数	33
区 分	情報処理科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3. 9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 3
Q3. 授業後に復習をした	2. 4	問3. 授業の内容は理解できた	4. 1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 2

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1096
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー（国5）
2	コンピュータ・リテラシー（国3）
3	コンピュータ・リテラシー（国1）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー（（国3））
登録者数	32
回答者数	28
区分	情報処理科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	統計学（B）
2	コンピュータ・リテラシー（国8）
3	コンピュータ・リテラシー（国6）
4	コンピュータ・リテラシー（国4）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー（（国4））
登録者数	32
回答者数	30
区分	情報処理科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1096
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー（国5）
2	コンピュータ・リテラシー（国3）
3	コンピュータ・リテラシー（国1）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー（（国5））
登 録 者 数	31
回 答 者 数	28
区 分	情報処理科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	統計学（B）
2	コンピュータ・リテラシー（国8）
3	コンピュータ・リテラシー（国6）
4	コンピュータ・リテラシー（国4）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー（（国6））
登 録 者 数	31
回 答 者 数	26
区 分	情報処理科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3195
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー（国9）
2	コンピュータ・リテラシー（国7）
3	コンピュータ・リテラシー（SC）
4	コンピュータ・リテラシー（SA）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー（（国7））
登 録 者 数	32
回 答 者 数	31
区 分	情報処理科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	統計学（B）
2	コンピュータ・リテラシー（国8）
3	コンピュータ・リテラシー（国6）
4	コンピュータ・リテラシー（国4）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー（（国8））
登 録 者 数	31
回 答 者 数	28
区 分	情報処理科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3195
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー（国9）
2	コンピュータ・リテラシー（国7）
3	コンピュータ・リテラシー（SC）
4	コンピュータ・リテラシー（SA）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー（（国9））
登 録 者 数	31
回 答 者 数	32
区 分	情報処理科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

3 教養教育科目

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1094
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	体育実技I (バドミントン)
2	解剖学
3	栄養学
4	アカデミックライティング I (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I (SA)
登 録 者 数	26
回 答 者 数	27
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	教養教育センター	職名	教授	教員コード	R0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	アカデミックライティング I (国10)
2	アカデミックライティング I (看A)
3	アカデミックライティング I (SB)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I (SB)
登 録 者 数	25
回 答 者 数	24
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0025
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	体育実技II (ソフトボールB)
2	体育原理
3	教養演習I (SD)
4	アカデミックライティング I (SC)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I (SC)
登 録 者 数	26
回 答 者 数	28
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	P1092
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	保健衛生学
2	体育実技II (バレーボール)
3	体育実技I (レクリエーションスポー
4	アカデミックライティング I (SD)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I (SD)
登 録 者 数	26
回 答 者 数	25
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	教養教育センター	職名	教授	教員コード	R0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	アカデミックライティングⅠ（国10）
2	アカデミックライティングⅠ（看A）
3	アカデミックライティングⅠ（SB）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティングⅠ（看A）
登 録 者 数	25
回 答 者 数	23
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名		教員コード	N0036
----	------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	アカデミックライティングⅠ（看B）
---	-------------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティングⅠ（看B）
登 録 者 数	23
回 答 者 数	24
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	3.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6

所属	看護学科	職名	助教	教員コード	N0044
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	アカデミックライティングⅠ（看C）
---	-------------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティングⅠ（看C）
登 録 者 数	23
回 答 者 数	1
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名		教員コード	N0037
----	------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	アカデミックライティングⅠ（看D）
---	-------------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティングⅠ（看D）
登 録 者 数	21
回 答 者 数	21
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	3.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	講師	教員コード	I1020
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本の歴史
2	教養演習I (8組)
3	沖縄学
4	アカデミックライティングI (国1)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティングI (国1)
登 録 者 数	32
回 答 者 数	29
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	教養教育センター	職名	教授	教員コード	R0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	アカデミックライティングI (国10)
2	アカデミックライティングI (看A)
3	アカデミックライティングI (SB)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティングI (国10)
登 録 者 数	31
回 答 者 数	28
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1013
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	文学
2	日本文学概論
3	日本語理解論
4	アカデミックライティングⅠ（国2）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティングⅠ（国2）
登 録 者 数	32
回 答 者 数	54
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	経営情報教育学系	職名	講師	教員コード	R0002
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	経営組織論
2	経営学
3	アカデミックライティングⅠ（国3）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティングⅠ（国3）
登 録 者 数	32
回 答 者 数	29
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.9
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1016
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本近代文学論（日本の文学）
2	日本近代文学論
3	アカデミックライティングⅠ（国5）
4	アカデミックライティングⅠ（国4）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティングⅠ（国4）
登 録 者 数	36
回 答 者 数	38
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1016
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本近代文学論（日本の文学）
2	日本近代文学論
3	アカデミックライティングⅠ（国5）
4	アカデミックライティングⅠ（国4）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティングⅠ（国5）
登 録 者 数	33
回 答 者 数	28
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3102
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	ウェブコンテンツ実践
2	アルゴリズム論
3	アカデミックライティングⅠ（国6）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティングⅠ（国6）
登 録 者 数	31
回 答 者 数	31
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	講師	教員コード	I1024
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	中南米の民俗
2	スペイン語Ⅰ（A）
3	アカデミックライティングⅠ（国7）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティングⅠ（国7）
登 録 者 数	32
回 答 者 数	28
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	論理学
2	国際経済論
3	ミクロ経済学
4	アカデミックライティングⅠ（国8）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティングⅠ（国8）
登 録 者 数	31
回 答 者 数	24
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	観光産業教育学系	職名		教員コード	T1003
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	交通産業論
2	教養演習Ⅰ（5組）
3	観光産業論
4	アカデミックライティングⅠ（国9）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティングⅠ（国9）
登 録 者 数	31
回 答 者 数	30
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1081
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	キャリア・デザイン
---	-----------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	キャリア・デザイン
登 録 者 数	56
回 答 者 数	51
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3255
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	島嶼環境論
2	人間と環境
3	化学
4	キャリア演習II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	キャリア演習II
登 録 者 数	11
回 答 者 数	11
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0005
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	精神保健
2	精神看護方法論
3	ヒューマンケアリング

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ヒューマンケアリング
登 録 者 数	61
回 答 者 数	60
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属		職名		教員コード	P1163
----	--	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	英米文化概論I
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英米文化概論I
登 録 者 数	57
回 答 者 数	37
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3552
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本語学概論
2	沖縄の言語（B）
3	沖縄の言語（A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の言語（A）
登 録 者 数	50
回 答 者 数	46
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.9
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3552
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本語学概論
2	沖縄の言語（B）
3	沖縄の言語（A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の言語（B）
登 録 者 数	72
回 答 者 数	64
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.6
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1109
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	沖縄の自然
---	-------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の自然
登 録 者 数	211
回 答 者 数	176
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	講師	教員コード	I1020
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本の歴史
2	教養演習I（8組）
3	沖縄学
4	アカデミックライティングI（国1）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄学
登 録 者 数	102
回 答 者 数	81
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属		職名		教員コード	P1157
----	--	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	沖縄理解特別講義
---	----------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄理解特別講義
登 録 者 数	38
回 答 者 数	31
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.0	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3255
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	島嶼環境論
2	人間と環境
3	化学
4	キャリア演習II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	化学
登 録 者 数	22
回 答 者 数	16
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.9
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3418
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	物理学
2	科学入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	科学入門
登 録 者 数	33
回 答 者 数	26
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	2.1	問3. 授業の内容は理解できた	3.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1018
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	哲学
2	中国語II
3	中国語I（A）
4	観光実用中国語
5	漢文講読

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光実用中国語
登 録 者 数	3
回 答 者 数	3
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.0
Q3. 授業後に復習をした	4.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3113
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	教育学
---	-----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育学
登 録 者 数	93
回 答 者 数	87
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.1
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	観光産業教育学系	職名		教員コード	T1002
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	教養演習I（10組）
2	レジャー・レクリエーション論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I（10組）
登 録 者 数	31
回 答 者 数	28
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	経営情報教育学系	職名		教員コード	M1003
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	教養演習I (1組)
2	マーケティング論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I (1組)
登 録 者 数	32
回 答 者 数	29
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M3179
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	流通論
2	経営戦略論
3	経営学総論
4	教養演習I (2組)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I (2組)
登 録 者 数	32
回 答 者 数	32
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名		教員コード	R0006
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本語教授法
2	日本語III (A)
3	教養演習I (3組)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((3組))
登 録 者 数	32
回 答 者 数	30
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	経営情報教育学系	職名	助教	教員コード	M1017
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	国際疾病分類法概論
2	教養演習I (4組)
3	医療管理総論
4	コンピュータ・リテラシー (看C)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((4組))
登 録 者 数	32
回 答 者 数	32
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	観光産業教育学系	職名		教員コード	T1003
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	交通産業論
2	教養演習I (5組)
3	観光産業論
4	アカデミックライティングI (国9)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I (5組)
登 録 者 数	32
回 答 者 数	24
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3101
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	対人コミュニケーション論
2	社会調査法
3	社会心理学
4	教養演習I (6組)
5	教育心理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I (6組)
登 録 者 数	33
回 答 者 数	32
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3091
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	国際ネットワーク論
2	教養演習I (7組)
3	プログラミング言語論
4	ネットワーク技術I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I (7組)
登 録 者 数	33
回 答 者 数	29
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	講師	教員コード	I1020
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本の歴史
2	教養演習I (8組)
3	沖縄学
4	アカデミックライティングI (国1)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I (8組)
登 録 者 数	31
回 答 者 数	27
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	助教	教員コード	I1027
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	準高等英作文 (B)
2	準高等英作文 (A)
3	教養演習I (9組)
4	外書講読
5	英米の文学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((9組))
登 録 者 数	31
回 答 者 数	32
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 3
Q3. 授業後に復習をした	3. 4	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 4

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0013
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	教養演習I (SA)
2	看護学I
3	学校保健
4	学校救急看護学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((SA))
登 録 者 数	26
回 答 者 数	24
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 4
Q3. 授業後に復習をした	3. 1	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2. 1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 3

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0024
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	体育実技II (バスケットボール)
2	教養演習I (SB)
3	スポーツ心理学演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((SB))
登 録 者 数	25
回 答 者 数	25
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0023
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	体育実技II (ソフトボールA)
2	体育経営管理学
3	教養演習I (SC)
4	インターンシップ I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((SC))
登 録 者 数	25
回 答 者 数	24
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0025
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	体育実技II (ソフトボールB)
2	体育原理
3	教養演習I (SD)
4	アカデミックライティングI (SC)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((SD))
登 録 者 数	25
回 答 者 数	26
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名		教員コード	P3318
----	------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	病態治療学II(外科系疾患)
2	病態治療学I(内科系疾患)
3	教養演習I (看D)
4	教養演習I (看C)
5	教養演習I (看B)
6	教養演習I (看A)
7	解剖生理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((看A))
登 録 者 数	28
回 答 者 数	24
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.6
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名		教員コード	P3318
----	------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	病態治療学II(外科系疾患)
2	病態治療学I(内科系疾患)
3	教養演習I (看D)
4	教養演習I (看C)
5	教養演習I (看B)
6	教養演習I (看A)
7	解剖生理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((看B))
登 録 者 数	21
回 答 者 数	21
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3. 2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4. 1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	2. 5
Q3. 授業後に復習をした	3. 4	問3. 授業の内容は理解できた	4. 0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3. 4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 2

所属	看護学科	職名		教員コード	P3318
----	------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	病態治療学II(外科系疾患)
2	病態治療学I(内科系疾患)
3	教養演習I (看D)
4	教養演習I (看C)
5	教養演習I (看B)
6	教養演習I (看A)
7	解剖生理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((看C))
登 録 者 数	21
回 答 者 数	21
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3. 2
Q3. 授業後に復習をした	3. 7	問3. 授業の内容は理解できた	4. 7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4. 6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 6

所属	看護学科	職名		教員コード	P3318
----	------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	病態治療学II(外科系疾患)
2	病態治療学I(内科系疾患)
3	教養演習I (看D)
4	教養演習I (看C)
5	教養演習I (看B)
6	教養演習I (看A)
7	解剖生理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((看D))
登 録 者 数	21
回 答 者 数	26
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	2.8
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P1134
----	-------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本語IV (C)
2	日本語IV (A)
3	日本語II (A)
4	教養演習I (留学生対象)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((留学生対象))
登 録 者 数	13
回 答 者 数	13
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	経営情報教育学系	職名	講師	教員コード	R0002
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	経営組織論
2	経営学
3	アカデミックライティングⅠ（国3）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営学
登 録 者 数	57
回 答 者 数	47
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3090
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	地域経済学
2	西欧経済史
3	経済学
4	観光経済学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経済学
登 録 者 数	84
回 答 者 数	67
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	陸上競技 (A)
2	健康・スポーツ科学 (学群)
3	トレーニング論演習 (4年次)
4	トレーニング論
5	ゴルフ

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	健康・スポーツ科学 ((学群))
登 録 者 数	118
回 答 者 数	97
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	2. 6	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 3

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	発育発達学
2	体育実技I (シェイプアップ)
3	生理学・運動生理学
4	健康・スポーツ科学 (看護用)
5	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	健康・スポーツ科学 ((看護用))
登 録 者 数	59
回 答 者 数	55
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1. 7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 7
Q3. 授業後に復習をした	2. 4	問3. 授業の内容は理解できた	4. 6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1129
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	憲法（看護）
2	憲法（スポ健）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	憲法（（スポ健））
登 録 者 数	87
回 答 者 数	83
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.4
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	2.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	2.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	2.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	2.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	2.2

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M3134
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	人権と平和
2	行政法
3	憲法（学群）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	憲法（（学群））
登 録 者 数	99
回 答 者 数	90
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1129
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	憲法（看護）
2	憲法（スポ健）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	憲法（（看護））
登 録 者 数	43
回 答 者 数	42
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	3.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	2.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	3.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	2.9

所属		職名		教員コード	P3107
----	--	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	社会学
2	国際コミュニケーション論（英語）
3	国際コミュニケーション論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際コミュニケーション論
登 録 者 数	153
回 答 者 数	118
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属		職名		教員コード	P3107
----	--	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	社会学
2	国際コミュニケーション論（英語）
3	国際コミュニケーション論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際コミュニケーション論（（英語））
登 録 者 数	14
回 答 者 数	15
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	講師	教員コード	I1007
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	地域研究方法論
2	国際学入門
3	アジアの文学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際学入門
登 録 者 数	186
回 答 者 数	164
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.6
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	P1072
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	国際社会と日本
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際社会と日本
登 録 者 数	106
回 答 者 数	85
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属		職名		教員コード	P3107
----	--	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	社会学
2	国際コミュニケーション論 (英語)
3	国際コミュニケーション論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	社会学
登 録 者 数	164
回 答 者 数	128
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1145
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	地学
2	情報科学と社会 B
3	情報科学と社会 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報科学と社会 (A)
登 録 者 数	49
回 答 者 数	44
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1145
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	地学
2	情報科学と社会 B
3	情報科学と社会 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報科学と社会 (B)
登 録 者 数	172
回 答 者 数	147
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	問題解決の心理学
2	人間関係論
3	心理学 (A)
4	インターンシップ 基礎

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	心理学 (A)
登 録 者 数	181
回 答 者 数	127
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	2. 8	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 4

所属	スポーツ健康学科	職名	講師	教員コード	S0006
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	精神保健
2	心理学 (B)
3	健康心理学
4	教育相談

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	心理学 (B)
登 録 者 数	109
回 答 者 数	84
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3. 3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3. 7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3. 4
Q3. 授業後に復習をした	2. 6	問3. 授業の内容は理解できた	3. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3. 7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3. 3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3. 4

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3255
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	島嶼環境論
2	人間と環境
3	化学
4	キャリア演習II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人間と環境
登 録 者 数	106
回 答 者 数	84
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M3134
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	人権と平和
2	行政法
3	憲法 (学群)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人権と平和
登 録 者 数	31
回 答 者 数	20
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	観光産業教育学系	職名		教員コード	T1004
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	地誌学
2	人文地理学
3	観光地理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人文地理学
登 録 者 数	60
回 答 者 数	49
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	教養教育センター	職名	教授	教員コード	R0009
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	統計学 (A)
2	数学 (B)
3	数学 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	数学 ((A))
登 録 者 数	43
回 答 者 数	36
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	教養教育センター	職名	教授	教員コード	R0009
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	統計学 (A)
2	数学 (B)
3	数学 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	数学 (B)
登 録 者 数	7
回 答 者 数	7
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 8
Q3. 授業後に復習をした	3. 5	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 4

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3011
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	生物学
2	自然保護論
3	外書講読
4	エコツアーシステムII

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生物学
登 録 者 数	49
回 答 者 数	37
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3. 7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 0
Q3. 授業後に復習をした	2. 9	問3. 授業の内容は理解できた	3. 5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3. 9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3. 7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1091
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	免疫学
2	生命と倫理

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生命と倫理
登 録 者 数	194
回 答 者 数	116
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	発育発達学
2	体育実技I（シェイプアップ）
3	生理学・運動生理学
4	健康・スポーツ科学（看護用）
5	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I（シェイプアップ）
登 録 者 数	37
回 答 者 数	6
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	1.0
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3240
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	体育実技I（バドミントンB）
2	体育実技I（バドミントンA）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I（バドミントンA）
登録者数	37
回答者数	31
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3240
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	体育実技I（バドミントンB）
2	体育実技I（バドミントンA）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I（バドミントンB）
登録者数	36
回答者数	36
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1094
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	体育実技I (バドミントン)
2	解剖学
3	栄養学
4	アカデミックライティング I (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I (バドミントン)
登 録 者 数	30
回 答 者 数	27
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	P1092
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	保健衛生学
2	体育実技II (バレーボール)
3	体育実技I (レクリエーションスポーツ)
4	アカデミックライティング I (SD)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I (レクリエーションスポーツ)
登 録 者 数	28
回 答 者 数	32
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0026
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	動作学演習
2	体育実技I（卓球B）
3	体育実技I（卓球A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I（卓球A）
登 録 者 数	40
回 答 者 数	37
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0026
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	動作学演習
2	体育実技I（卓球B）
3	体育実技I（卓球A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I（卓球B）
登 録 者 数	39
回 答 者 数	30
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1093
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	保健体育科教育法II
2	保健体育科教育法I
3	体育実技II（サッカー）
4	スポーツバイオメカニクス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II（サッカー）
登 録 者 数	31
回 答 者 数	31
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0023
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	体育実技II（ソフトボールA）
2	体育経営管理学
3	教養演習I（SC）
4	インターンシップ I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II（ソフトボールA）
登 録 者 数	22
回 答 者 数	21
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0025
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	体育実技II (ソフトボールB)
2	体育原理
3	教養演習I (SD)
4	アカデミックライティング I (SC)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II (ソフトボールB)
登 録 者 数	20
回 答 者 数	13
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0024
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	体育実技II (バスケットボール)
2	教養演習I (SB)
3	スポーツ心理学演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II (バスケットボール)
登 録 者 数	38
回 答 者 数	33
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	P1092
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	保健衛生学
2	体育実技II（バレーボール）
3	体育実技I（レクリエーションスポー
4	アカデミックライティングI（SD）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II（バレーボール）
登 録 者 数	42
回 答 者 数	37
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1095
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	野外教育論
2	体育実技II（基礎水泳）
3	海洋スポーツ演習
4	スポーツ健康学総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II（基礎水泳）
登 録 者 数	28
回 答 者 数	26
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	P1038
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	大学と人生
---	-------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	大学と人生
登 録 者 数	277
回 答 者 数	238
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.9
Q3. 授業後に復習をした	2.1	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P1145
----	-------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	地学
2	情報科学と社会 B
3	情報科学と社会 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地学
登 録 者 数	94
回 答 者 数	66
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1018
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	哲学
2	中国語II
3	中国語I (A)
4	観光実用中国語
5	漢文講読

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	哲学
登 録 者 数	66
回 答 者 数	48
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.7
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	教養教育センター	職名	教授	教員コード	R0009
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	統計学 (A)
2	数学 (B)
3	数学 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	統計学 ((A))
登 録 者 数	45
回 答 者 数	37
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	統計学（B）
2	コンピュータ・リテラシー（国8）
3	コンピュータ・リテラシー（国6）
4	コンピュータ・リテラシー（国4）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	統計学（B）
登 録 者 数	50
回 答 者 数	41
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞（B）
2	美術の歴史と鑑賞（A）
3	比較芸術論
4	比較映像文化論
5	ビジュアルコミュニケーション入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	美術の歴史と鑑賞（A）
登 録 者 数	28
回 答 者 数	26
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	比較映像文化論
5	ビジュアルコミュニケーション入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	美術の歴史と鑑賞 ((B))
登 録 者 数	37
回 答 者 数	27
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.9
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3418
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	物理学
2	科学入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	物理学
登 録 者 数	6
回 答 者 数	2
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1013
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	文学
2	日本文学概論
3	日本語理解論
4	アカデミックライティングⅠ（国2）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	文学
登 録 者 数	18
回 答 者 数	13
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	問題解決の心理学
2	人間関係論
3	心理学（A）
4	インターンシップ基礎

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	問題解決の心理学
登 録 者 数	68
回 答 者 数	65
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1160
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	歴史学
---	-----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	歴史学
登 録 者 数	44
回 答 者 数	35
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	論理学
2	国際経済論
3	ミクロ経済学
4	アカデミックライティングⅠ（国8）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	論理学
登 録 者 数	39
回 答 者 数	28
区 分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

4 国際学群専門教育科目

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	タイ語I
2	アジアの宗教
3	アジアの言語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アジアの言語
登 録 者 数	26
回 答 者 数	20
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.1
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	タイ語I
2	アジアの宗教
3	アジアの言語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アジアの宗教
登 録 者 数	45
回 答 者 数	36
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.1
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	国際文化教育学系	職名	講師	教員コード	I1007
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	地域研究方法論
2	国際学入門
3	アジアの文学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アジアの文学
登録者数	58
回答者数	43
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3102
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	ウェブコンテンツ実践
2	アルゴリズム論
3	アカデミックライティング I (国6)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アルゴリズム論
登録者数	29
回答者数	30
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	問題解決の心理学
2	人間関係論
3	心理学 (A)
4	インターンシップ 基礎

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	インターンシップ 基礎
登 録 者 数	139
回 答 者 数	131
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.4
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3102
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	ウェブコンテンツ実践
2	アルゴリズム論
3	アカデミックライティング I (国6)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ウェブコンテンツ実践
登 録 者 数	13
回 答 者 数	11
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	発育発達学
2	体育実技I（シェイプアップ）
3	生理学・運動生理学
4	健康・スポーツ科学（看護用）
5	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ウェルネス概論
登 録 者 数	20
回 答 者 数	17
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3011
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	生物学
2	自然保護論
3	外書講読
4	エコツーリズムII

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	エコツーリズムII
登 録 者 数	19
回 答 者 数	19
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1024
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (看B)
2	コンピュータ・リテラシー (看A)
3	コンピュータ・グラフィックス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・グラフィックス
登 録 者 数	14
回 答 者 数	10
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	経営情報論
2	医療情報学
3	システム設計論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	システム設計論
登 録 者 数	18
回 答 者 数	19
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.4
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3188
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	ディベート
---	-------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ディベート
登 録 者 数	21
回 答 者 数	17
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M2010
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	情報処理論
2	データベース概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	データベース概論
登 録 者 数	40
回 答 者 数	42
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3091
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	国際ネットワーク論
2	教養演習I (7組)
3	プログラミング言語論
4	ネットワーク技術I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ネットワーク技術I
登 録 者 数	26
回 答 者 数	31
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	3.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.2

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	比較映像文化論
5	ビジュアルコミュニケーション入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ビジュアルコミュニケーション入門
登 録 者 数	15
回 答 者 数	15
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3091
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	国際ネットワーク論
2	教養演習I (7組)
3	プログラミング言語論
4	ネットワーク技術I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プログラミング言語論
登 録 者 数	12
回 答 者 数	11
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.4

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3025
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	情報化社会論
2	プログラミング入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プログラミング入門
登 録 者 数	23
回 答 者 数	23
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3012
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本事情I
2	観光行動論
3	ホスピタリティマーケティング論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ホスピタリティマーケティング論
登 録 者 数	3
回 答 者 数	1
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	観光産業教育学系	職名		教員コード	T3006
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	ホテル経営論
2	ホスピタリティ概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ホスピタリティ概論
登 録 者 数	29
回 答 者 数	24
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	観光産業教育学系	職名		教員コード	T3006
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	ホテル経営論
2	ホスピタリティ概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ホテル経営論
登 録 者 数	8
回 答 者 数	8
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	T3234
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	ホテル計画論
---	--------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ホテル計画論
登 録 者 数	11
回 答 者 数	11
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名		教員コード	M1003
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	教養演習I (1組)
2	マーケティング論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	マーケティング論
登 録 者 数	66
回 答 者 数	54
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	論理学
2	国際経済論
3	ミクロ経済学
4	アカデミックライティングI (国8)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ミクロ経済学
登 録 者 数	67
回 答 者 数	53
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	観光産業教育学系	職名		教員コード	T1002
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	教養演習I (10組)
2	レジャー・レクリエーション論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	レジャー・レクリエーション論
登 録 者 数	46
回 答 者 数	40
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P1141
----	-------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	異文化コミュニケーション論
2	ドイツ語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	異文化コミュニケーション論
登 録 者 数	49
回 答 者 数	32
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1051
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	移民と異文化
---	--------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	移民と異文化
登 録 者 数	32
回 答 者 数	24
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	臨床医学各論II
2	人体構造・機能及び医療用語
3	医療概論及び臨床医学総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医療概論及び臨床医学総論
登 録 者 数	17
回 答 者 数	17
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	経営情報教育学系	職名	助教	教員コード	M1017
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	国際疾病分類法概論
2	教養演習I (4組)
3	医療管理総論
4	コンピュータ・リテラシー (看C)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医療管理総論
登 録 者 数	17
回 答 者 数	17
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	経営情報論
2	医療情報学
3	システム設計論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医療情報学
登 録 者 数	15
回 答 者 数	14
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1152
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	準高等ワールコミュニケーション C
2	英語音声学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英語音声学
登 録 者 数	42
回 答 者 数	38
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	準高等英語講読 (B)
2	準高等英語講読 (A)
3	言語学概論I
4	英語学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英語学概論
登 録 者 数	66
回 答 者 数	60
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	助教	教員コード	I1027
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	準高等英作文 (B)
2	準高等英作文 (A)
3	教養演習I (9組)
4	外書講読
5	英米の文学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英米の文学
登 録 者 数	58
回 答 者 数	54
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P1151
----	-------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	準高等英作文 C
2	英米文化概論I
3	ベーシック・イングリッシュ (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英米文化概論I
登 録 者 数	48
回 答 者 数	31
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	国際文化教育学系	職名	講師	教員コード	I1021
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	南島歌謡
2	沖縄の社会

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の社会
登 録 者 数	59
回 答 者 数	52
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M3028
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	簿記原理
2	会計学原理

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	会計学原理
登 録 者 数	57
回 答 者 数	42
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3011
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	生物学
2	自然保護論
3	外書講読
4	エコツーリズムII

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	外書講読
登 録 者 数	19
回 答 者 数	18
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3235
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	国際コンベンションビジネス
2	観光関連法規
3	観光学概論
4	外書講読

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	外書講読
登 録 者 数	18
回 答 者 数	15
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	助教	教員コード	I1027
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	準高等英作文 (B)
2	準高等英作文 (A)
3	教養演習I (9組)
4	外書講読
5	英米の文学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	外書講読
登 録 者 数	29
回 答 者 数	24
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1018
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	哲学
2	中国語II
3	中国語I (A)
4	観光実用中国語
5	漢文講読

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	漢文講読
登 録 者 数	33
回 答 者 数	29
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	観光事業論
2	観光交通論
3	観光開発論II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光開発論II
登 録 者 数	57
回 答 者 数	49
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3235
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	国際コンベンションビジネス
2	観光関連法規
3	観光学概論
4	外書講読

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光学概論
登 録 者 数	122
回 答 者 数	113
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3235
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	国際コンベンションビジネス
2	観光関連法規
3	観光学概論
4	外書講読

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光関連法規
登 録 者 数	33
回 答 者 数	30
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3090
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	地域経済学
2	西欧経済史
3	経済学
4	観光経済学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光経済学
登 録 者 数	71
回 答 者 数	57
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	観光事業論
2	観光交通論
3	観光開発論II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光交通論
登 録 者 数	77
回 答 者 数	63
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3012
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本事情I
2	観光行動論
3	ホスピタリティーマーケティング論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光行動論
登 録 者 数	47
回 答 者 数	37
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.3

所属	観光産業教育学系	職名		教員コード	T1003
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	交通産業論
2	教養演習I (5組)
3	観光産業論
4	アカデミックライティングI (国9)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光産業論
登 録 者 数	20
回 答 者 数	19
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	観光事業論
2	観光交通論
3	観光開発論II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光事業論
登 録 者 数	44
回 答 者 数	41
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	T1027
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	観光実用英語I
2	スペイン語I（B）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光実用英語I
登 録 者 数	24
回 答 者 数	21
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3241
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	韓国語I（A）
2	観光文化論
3	観光実用韓国語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光実用韓国語
登 録 者 数	7
回 答 者 数	7
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	2.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名		教員コード	T1004
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	地誌学
2	人文地理学
3	観光地理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光地理学
登 録 者 数	46
回 答 者 数	39
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3241
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	韓国語I (A)
2	観光文化論
3	観光実用韓国語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光文化論
登 録 者 数	84
回 答 者 数	63
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.9
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M3179
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	流通論
2	経営戦略論
3	経営学総論
4	教養演習I (2組)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営学総論
登 録 者 数	72
回 答 者 数	59
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	経営情報論
2	医療情報学
3	システム設計論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営情報論
登 録 者 数	45
回 答 者 数	40
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.5
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M3179
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	流通論
2	経営戦略論
3	経営学総論
4	教養演習I (2組)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営戦略論
登 録 者 数	70
回 答 者 数	56
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	講師	教員コード	R0002
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	経営組織論
2	経営学
3	アカデミックライティング I (国3)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営組織論
登 録 者 数	74
回 答 者 数	60
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1136
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	経営統計学
---	-------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営統計学
登 録 者 数	13
回 答 者 数	10
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	3.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	3.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	準高等英語講読（B）
2	準高等英語講読（A）
3	言語学概論I
4	英語学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	言語学概論I
登 録 者 数	84
回 答 者 数	75
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	観光産業教育学系	職名		教員コード	T1003
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	交通産業論
2	教養演習I (5組)
3	観光産業論
4	アカデミックライティングI (国9)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	交通産業論
登 録 者 数	50
回 答 者 数	36
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M3134
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	人権と平和
2	行政法
3	憲法 (学群)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	行政法
登 録 者 数	25
回 答 者 数	18
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3235
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	国際コンベンションビジネス
2	観光関連法規
3	観光学概論
4	外書講読

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際コンベンションビジネス
登 録 者 数	51
回 答 者 数	47
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3091
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	国際ネットワーク論
2	教養演習I (7組)
3	プログラミング言語論
4	ネットワーク技術I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際ネットワーク論
登 録 者 数	24
回 答 者 数	18
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	3.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	論理学
2	国際経済論
3	ミクロ経済学
4	アカデミックライティングⅠ（国8）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際経済論
登 録 者 数	45
回 答 者 数	27
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	助教	教員コード	M1017
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	国際疾病分類法概論
2	教養演習Ⅰ（4組）
3	医療管理総論
4	コンピュータ・リテラシー（看C）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際疾病分類法概論
登 録 者 数	15
回 答 者 数	15
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3401
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	自然地理学概論
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	自然地理学概論
登 録 者 数	17
回 答 者 数	15
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3011
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	生物学
2	自然保護論
3	外書講読
4	エコツーリズムII

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	自然保護論
登 録 者 数	74
回 答 者 数	67
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3101
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	対人コミュニケーション論
2	社会調査法
3	社会心理学
4	教養演習I (6組)
5	教育心理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	社会心理学
登 録 者 数	42
回 答 者 数	36
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3101
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	対人コミュニケーション論
2	社会調査法
3	社会心理学
4	教養演習I (6組)
5	教育心理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	社会調査法
登 録 者 数	25
回 答 者 数	25
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名		教員コード	P1116
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	準高等オーラルコミュニケーション (B)
2	準高等オーラルコミュニケーション (A)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (D)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等オーラルコミュニケーション (A)
登 録 者 数	27
回 答 者 数	23
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名		教員コード	P1116
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	準高等オーラルコミュニケーション (B)
2	準高等オーラルコミュニケーション (A)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (D)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等オーラルコミュニケーション (B)
登 録 者 数	27
回 答 者 数	20
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1152
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	準高等オラルコミュニケーション C
2	英語音声学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等オラルコミュニケーション (C)
登 録 者 数	29
回 答 者 数	27
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3181
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	準高等英語リスニング (B)
2	準高等英語リスニング (A)
3	ペーシック・インク・リッシュ (看B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等英語リスニング (A)
登 録 者 数	38
回 答 者 数	37
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3181
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	準高等英語リスニング（B）
2	準高等英語リスニング（A）
3	ベージック・イングリッシュ（看B）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等英語リスニング（B）
登 録 者 数	44
回 答 者 数	41
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	準高等英語講読（B）
2	準高等英語講読（A）
3	言語学概論I
4	英語学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等英語講読（A）
登 録 者 数	37
回 答 者 数	37
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	準高等英語講読 (B)
2	準高等英語講読 (A)
3	言語学概論I
4	英語学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等英語講読 (B)
登 録 者 数	52
回 答 者 数	46
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	助教	教員コード	I1027
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	準高等英作文 (B)
2	準高等英作文 (A)
3	教養演習I (9組)
4	外書講読
5	英米の文学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等英作文 (A)
登 録 者 数	37
回 答 者 数	33
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	国際文化教育学系	職名	助教	教員コード	I1027
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	準高等英作文 (B)
2	準高等英作文 (A)
3	教養演習I (9組)
4	外書講読
5	英米の文学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等英作文 (B)
登 録 者 数	23
回 答 者 数	22
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4. 1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 8
Q3. 授業後に復習をした	3. 9	問3. 授業の内容は理解できた	4. 6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2. 1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P1151
----	-------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	準高等英作文 C
2	英米文化概論I
3	ベーシック・イングリッシュ (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等英作文 (C)
登 録 者 数	34
回 答 者 数	31
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 7
Q3. 授業後に復習をした	3. 3	問3. 授業の内容は理解できた	4. 6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3438
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	書写・書道概論
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	書写・書道概論
登 録 者 数	32
回 答 者 数	24
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3184
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	小学校英語教育教授論
2	ベージック・イングリッシュ R
3	ベージック・イングリッシュ E
4	ベージック・イングリッシュ (SC)
5	ベージック・イングリッシュ (G)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	小学校英語教育教授論
登 録 者 数	13
回 答 者 数	11
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にははじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3025
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	情報化社会論
2	プログラミング入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報化社会論
登 録 者 数	46
回 答 者 数	41
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M2010
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	情報処理論
2	データベース概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報処理論
登 録 者 数	68
回 答 者 数	70
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	問題解決の心理学
2	人間関係論
3	心理学 (A)
4	インターンシップ 基礎

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人間関係論
登 録 者 数	81
回 答 者 数	70
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	臨床医学各論II
2	人体構造・機能及び医療用語
3	医療概論及び臨床医学総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人体構造・機能及び医療用語
登 録 者 数	19
回 答 者 数	19
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3090
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	地域経済学
2	西欧経済史
3	経済学
4	観光経済学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	西欧経済史
登 録 者 数	84
回 答 者 数	70
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3101
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	対人コミュニケーション論
2	社会調査法
3	社会心理学
4	教養演習I (6組)
5	教育心理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	対人コミュニケーション論
登 録 者 数	65
回 答 者 数	47
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T3090
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	地域経済学
2	西欧経済史
3	経済学
4	観光経済学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地域経済学
登 録 者 数	66
回 答 者 数	48
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	国際文化教育学系	職名	講師	教員コード	I1007
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	地域研究方法論
2	国際学入門
3	アジアの文学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地域研究方法論
登 録 者 数	110
回 答 者 数	97
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	観光産業教育学系	職名		教員コード	T1004
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	地誌学
2	人文地理学
3	観光地理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地誌学
登 録 者 数	19
回 答 者 数	17
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	講師	教員コード	I1024
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	中南米の民俗
2	スペイン語I (A)
3	アカデミックライティング I (国7)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中南米の民俗
登 録 者 数	31
回 答 者 数	23
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3255
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	島嶼環境論
2	人間と環境
3	化学
4	キャリア演習II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	島嶼環境論
登 録 者 数	23
回 答 者 数	19
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	講師	教員コード	I1021
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	南島歌謡
2	沖縄の社会

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	南島歌謡
登 録 者 数	64
回 答 者 数	46
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	講師	教員コード	I1020
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本の歴史
2	教養演習I (8組)
3	沖縄学
4	アカデミックライティングI (国1)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本の歴史
登 録 者 数	70
回 答 者 数	52
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1016
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本近代文学論 (日本の文学)
2	日本近代文学論
3	アカデミックライティングI (国5)
4	アカデミックライティングI (国4)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本近代文学論
登 録 者 数	3
回 答 者 数	2
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1016
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本近代文学論（日本の文学）
2	日本近代文学論
3	アカデミックライティングⅠ（国5）
4	アカデミックライティングⅠ（国4）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本近代文学論（日本の文学）
登 録 者 数	25
回 答 者 数	20
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3552
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本語学概論
2	沖縄の言語（B）
3	沖縄の言語（A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語学概論
登 録 者 数	75
回 答 者 数	65
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名		教員コード	R0006
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本語教授法
2	日本語III (A)
3	教養演習I (3組)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語教授法
登録者数	38
回答者数	36
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1013
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	文学
2	日本文学概論
3	日本語理解論
4	アカデミックライティングI (国2)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語理解論
登録者数	23
回答者数	22
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名		教員コード	I1012
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	日本文化概論
---	--------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本文化概論
登 録 者 数	203
回 答 者 数	166
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1013
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	文学
2	日本文学概論
3	日本語理解論
4	アカデミックライティングⅠ (国2)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本文学概論
登 録 者 数	19
回 答 者 数	16
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	比較映像文化論
5	ビジュアルコミュニケーション入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	比較映像文化論
登 録 者 数	26
回 答 者 数	22
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	比較映像文化論
5	ビジュアルコミュニケーション入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	比較芸術論
登 録 者 数	25
回 答 者 数	24
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	T3010
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	文化人類学
---	-------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	文化人類学
登 録 者 数	19
回 答 者 数	13
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M3028
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	簿記原理
2	会計学原理

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	簿記原理
登 録 者 数	58
回 答 者 数	55
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M3179
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	流通論
2	経営戦略論
3	経営学総論
4	教養演習I (2組)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	流通論
登 録 者 数	71
回 答 者 数	55
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3136
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	旅行業経営論
---	--------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	旅行業経営論
登 録 者 数	37
回 答 者 数	31
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	臨床医学各論II
2	人体構造・機能及び医療用語
3	医療概論及び臨床医学総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	臨床医学各論II
登 録 者 数	15
回 答 者 数	15
区 分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

5 スポーツ健康学科専門教育科目

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0023
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	体育実技II (ソフトボールA)
2	体育経営管理学
3	教養演習I (SC)
4	インターンシップ I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	インターンシップ I
登 録 者 数	15
回 答 者 数	12
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0008
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	生涯スポーツ論
2	水泳
3	スクーバダイビングII (ダイビングII)
4	スクーバダイビングI (ダイビングI)
5	ウインドサーフィン

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ウインドサーフィン
登 録 者 数	20
回 答 者 数	11
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.9
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1015
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	エアロビクス
---	--------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	エアロビクス
登 録 者 数	29
回 答 者 数	27
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	陸上競技 (A)
2	健康・スポーツ科学 (学群)
3	トレーニング論演習 (4年次)
4	トレーニング論
5	ゴルフ

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ゴルフ
登 録 者 数	26
回 答 者 数	23
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1093
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	保健体育科教育法II
2	保健体育科教育法I
3	体育実技II（サッカー）
4	スポーツバイオメカニクス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スポーツバイオメカニクス
登 録 者 数	90
回 答 者 数	80
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1095
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	野外教育論
2	体育実技II（基礎水泳）
3	海洋スポーツ演習
4	スポーツ健康学総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スポーツ健康学総論
登 録 者 数	104
回 答 者 数	107
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0024
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	体育実技II (バスケボール)
2	教養演習I (SB)
3	スポーツ心理学演習

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スポーツ心理学演習
登録者数	41
回答者数	42
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	陸上競技 (A)
2	健康・スポーツ科学 (学群)
3	トレーニング論演習 (4年次)
4	トレーニング論
5	ゴルフ

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	トレーニング論
登録者数	102
回答者数	85
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	陸上競技 (A)
2	健康・スポーツ科学 (学群)
3	トレーニング論演習 (4年次)
4	トレーニング論
5	ゴルフ

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	トレーニング論演習 ((4年次))
登 録 者 数	12
回 答 者 数	12
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 9
Q3. 授業後に復習をした	3. 9	問3. 授業の内容は理解できた	4. 9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2. 0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 9

所属	スポーツ健康学科	職名	講師	教員コード	S0021
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	運動処方論
---	-------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	運動処方論
登 録 者 数	79
回 答 者 数	71
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3. 8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3. 8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 1
Q3. 授業後に復習をした	2. 9	問3. 授業の内容は理解できた	3. 7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 1
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 5	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3. 9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3. 7

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1094
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	体育実技I (バドミントン)
2	解剖学
3	栄養学
4	アカデミックライティング I (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	栄養学
登 録 者 数	96
回 答 者 数	92
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	N0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	公衆衛生学
2	衛生学・公衆衛生学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	衛生学・公衆衛生学
登 録 者 数	109
回 答 者 数	56
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1094
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	体育実技I (バドミントン)
2	解剖学
3	栄養学
4	アカデミックライティング I (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	解剖学
登 録 者 数	124
回 答 者 数	106
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0013
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	教養演習I (SA)
2	看護学I
3	学校保健
4	学校救急看護学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	学校救急看護学
登 録 者 数	9
回 答 者 数	6
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0013
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	教養演習I (SA)
2	看護学I
3	学校保健
4	学校救急看護学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	学校保健
登 録 者 数	96
回 答 者 数	88
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0013
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	教養演習I (SA)
2	看護学I
3	学校保健
4	学校救急看護学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護学I
登 録 者 数	27
回 答 者 数	26
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3455
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	空手
---	----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	空手
登 録 者 数	29
回 答 者 数	27
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3580
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	空手・古武道概論
---	----------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	空手・古武道概論
登 録 者 数	20
回 答 者 数	17
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	講師	教員コード	S0006
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	精神保健
2	心理学 (B)
3	健康心理学
4	教育相談

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	健康心理学
登 録 者 数	34
回 答 者 数	29
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属		職名		教員コード	P1161
----	--	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	剣道
---	----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	剣道
登 録 者 数	5
回 答 者 数	5
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属		職名		教員コード	P1164
----	--	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	社会福祉援助技術
---	----------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	社会福祉援助技術
登 録 者 数	4
回 答 者 数	4
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3445
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	柔道
---	----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	柔道
登 録 者 数	12
回 答 者 数	9
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.6
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1085
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	障害者・高齢者福祉
---	-----------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	障害者・高齢者福祉
登 録 者 数	29
回 答 者 数	24
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0008
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	生涯スポーツ論
2	水泳
3	スクーバダイビングII（ダイビングII）
4	スクーバダイビングI（ダイビングI）
5	ウインドサーフィン

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	水泳
登 録 者 数	45
回 答 者 数	39
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0008
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	生涯スポーツ論
2	水泳
3	スクーバダイビングII（ダイビングII）
4	スクーバダイビングI（ダイビングI）
5	ウインドサーフィン

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生涯スポーツ論
登 録 者 数	107
回 答 者 数	103
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	発育発達学
2	体育実技I（シェイプアップ）
3	生理学・運動生理学
4	健康・スポーツ科学（看護用）
5	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生理学・運動生理学
登 録 者 数	128
回 答 者 数	100
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0005
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	精神保健
2	精神看護方法論
3	ヒューマンケアリング

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	精神保健
登 録 者 数	89
回 答 者 数	90
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	講師	教員コード	S0006
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	精神保健
2	心理学 (B)
3	健康心理学
4	教育相談

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	精神保健
登 録 者 数	56
回 答 者 数	38
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.6
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	3.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	2.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.0

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0023
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	体育実技II (ソフトボールA)
2	体育経営管理学
3	教養演習I (SC)
4	インターンシップ I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育経営管理学
登 録 者 数	78
回 答 者 数	64
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0025
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	体育実技II (ソフトボールB)
2	体育原理
3	教養演習I (SD)
4	アカデミックライティング I (SC)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育原理
登 録 者 数	114
回 答 者 数	102
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0026
----	----------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	動作学演習
2	体育実技I（卓球B）
3	体育実技I（卓球A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	動作学演習
登 録 者 数	24
回 答 者 数	21
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	3.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	発育発達学
2	体育実技I（シェイプアップ）
3	生理学・運動生理学
4	健康・スポーツ科学（看護用）
5	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	発育発達学
登 録 者 数	115
回 答 者 数	84
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1005
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	微生物学
---	------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	微生物学
登 録 者 数	85
回 答 者 数	56
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	P1092
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	保健衛生学
2	体育実技II（バレーボール）
3	体育実技I（レクリエーションスポー
4	アカデミックライティングI（SD）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健衛生学
登 録 者 数	101
回 答 者 数	98
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1091
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	免疫学
2	生命と倫理

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	免疫学
登録者数	63
回答者数	23
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1095
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	野外教育論
2	体育実技II（基礎水泳）
3	海洋スポーツ演習
4	スポーツ健康学総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	野外教育論
登録者数	45
回答者数	40
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	講師	教員コード	N0043
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	養護概説
2	健康相談活動の理論及び方法

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	養護概説
登 録 者 数	16
回 答 者 数	18
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	陸上競技 (A)
2	健康・スポーツ科学 (学群)
3	トレーニング論演習 (4年次)
4	トレーニング論
5	ゴルフ

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	陸上競技 (A)
登 録 者 数	42
回 答 者 数	44
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1154
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	労働法規II
2	労働衛生学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	労働衛生学概論
登 録 者 数	92
回 答 者 数	47
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1154
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	労働法規II
2	労働衛生学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	労働法規II
登 録 者 数	103
回 答 者 数	61
区 分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

6 看護学科専門教育科目

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0033
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	成人看護学概論
2	リハビリテーション看護論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	リハビリテーション看護論
登 録 者 数	83
回 答 者 数	80
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3412
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	栄養学
---	-----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	栄養学
登 録 者 数	89
回 答 者 数	88
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0009
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	在宅ケア論
2	高齢者看護方法論
3	沖縄の文化と看護

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の文化と看護
登 録 者 数	16
回 答 者 数	18
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名		教員コード	P3318
----	------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	病態治療学II(外科系疾患)
2	病態治療学I(内科系疾患)
3	教養演習I (看D)
4	教養演習I (看C)
5	教養演習I (看B)
6	教養演習I (看A)
7	解剖生理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	解剖生理学
登 録 者 数	87
回 答 者 数	88
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	看護学科	職名	講師	教員コード	N0012
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	基礎看護技術II (B)
2	基礎看護技術II (A)
3	看護学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護学概論
登 録 者 数	87
回 答 者 数	86
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	講師	教員コード	N0030
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	看護研究方法論
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護研究方法論
登 録 者 数	87
回 答 者 数	74
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	講師	教員コード	N0012
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	基礎看護技術II (B)
2	基礎看護技術II (A)
3	看護学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	基礎看護技術II ((A))
登 録 者 数	43
回 答 者 数	30
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	講師	教員コード	N0012
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	基礎看護技術II (B)
2	基礎看護技術II (A)
3	看護学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	基礎看護技術II ((B))
登 録 者 数	43
回 答 者 数	30
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	講師	教員コード	N0043
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	養護概説
2	健康相談活動の理論及び方法

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	健康相談活動の理論及び方法
登 録 者 数	8
回 答 者 数	17
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	N0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	公衆衛生学
2	衛生学・公衆衛生学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	公衆衛生学
登 録 者 数	85
回 答 者 数	115
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	講師	教員コード	N0014
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	公衆衛生看護方法論II
2	公衆衛生看護方法論I
3	公衆衛生看護活動論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	公衆衛生看護活動論
登 録 者 数	30
回 答 者 数	53
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	看護学科	職名	講師	教員コード	N0014
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	公衆衛生看護方法論II
2	公衆衛生看護方法論I
3	公衆衛生看護活動論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	公衆衛生看護方法論I
登 録 者 数	30
回 答 者 数	31
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	講師	教員コード	N0014
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	公衆衛生看護方法論II
2	公衆衛生看護方法論I
3	公衆衛生看護活動論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	公衆衛生看護方法論II
登 録 者 数	30
回 答 者 数	30
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0009
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	在宅ケア論
2	高齢者看護方法論
3	沖縄の文化と看護

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高齢者看護方法論
登 録 者 数	83
回 答 者 数	47
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0040
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	卒業研究
2	国際看護学I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際看護学I
登 録 者 数	89
回 答 者 数	78
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	2. 6	問3. 授業の内容は理解できた	4. 2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 1

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0009
----	------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	在宅ケア論
2	高齢者看護方法論
3	沖縄の文化と看護

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	在宅ケア論
登 録 者 数	83
回 答 者 数	89
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 3
Q3. 授業後に復習をした	3. 4	問3. 授業の内容は理解できた	4. 5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2. 2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 6

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0004
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	小児看護方法論
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	小児看護方法論
登 録 者 数	83
回 答 者 数	70
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0033
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	成人看護学概論
2	リハビリテーション看護論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	成人看護学概論
登 録 者 数	85
回 答 者 数	77
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	看護学科	職名	助教	教員コード	N0045
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	成人看護学方法論II
2	ターミナルケア論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	成人看護学方法論II
登 録 者 数	83
回 答 者 数	82
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0005
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	精神保健
2	精神看護方法論
3	ヒューマンケアリング

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	精神看護方法論
登 録 者 数	83
回 答 者 数	77
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名		教員コード	P3318
----	------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	病態治療学II(外科系疾患)
2	病態治療学I(内科系疾患)
3	教養演習I (看D)
4	教養演習I (看C)
5	教養演習I (看B)
6	教養演習I (看A)
7	解剖生理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	病態治療学I(内科系疾患)
登 録 者 数	85
回 答 者 数	75
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属		職名		教員コード	
----	--	----	--	-------	--

I 平成28年度前期担当授業科目

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	病態治療学II(外科系疾患)
登 録 者 数	82
回 答 者 数	74
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0017
----	------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	母性看護方法論
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	母性看護方法論
登 録 者 数	83
回 答 者 数	84
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3437
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	薬理学 (B)
2	薬理学 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	薬理学 ((A))
登 録 者 数	46
回 答 者 数	41
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3437
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	薬理学（B）
2	薬理学（A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	薬理学（B）
登 録 者 数	41
回 答 者 数	34
区 分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

7 教職科目

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名		教員コード	P1083
----	------------------	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	メディア教育論
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	メディア教育論
登録者数	42
回答者数	43
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3187
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	英語科教育法I
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英語科教育法I
登録者数	41
回答者数	39
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	3.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.3

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1015
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教育課程論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育課程論
登 録 者 数	65
回 答 者 数	58
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3101
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	対人コミュニケーション論
2	社会調査法
3	社会心理学
4	教養演習I (6組)
5	教育心理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育心理学
登 録 者 数	65
回 答 者 数	56
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	R0004
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	教職研究 (B)
2	教職研究 (A)
3	教育方法
4	教育制度論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育制度論
登 録 者 数	76
回 答 者 数	72
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	講師	教員コード	S0006
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	精神保健
2	心理学 (B)
3	健康心理学
4	教育相談

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育相談
登 録 者 数	64
回 答 者 数	50
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.9
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.2

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	R0004
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	教職研究 (B)
2	教職研究 (A)
3	教育方法
4	教育制度論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育方法
登 録 者 数	31
回 答 者 数	33
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	R0004
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	教職研究 (B)
2	教職研究 (A)
3	教育方法
4	教育制度論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教職研究 (A)
登 録 者 数	132
回 答 者 数	128
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	R0004
----	----------	----	----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	教職研究 (B)
2	教職研究 (A)
3	教育方法
4	教育制度論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教職研究 (B)
登 録 者 数	47
回 答 者 数	46
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属		職名		教員コード	P1162
----	--	----	--	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	商業科教育法I
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	商業科教育法I
登 録 者 数	1
回 答 者 数	1
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1015
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教育課程論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	進路指導論
登 録 者 数	36
回 答 者 数	3
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1015
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教育課程論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生徒指導の理論及び方法
登 録 者 数	39
回 答 者 数	70
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1012
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	道徳教育の研究
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	道徳教育の研究
登 録 者 数	52
回 答 者 数	48
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1015
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教育課程論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	特別活動の指導法
登 録 者 数	53
回 答 者 数	49
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0010
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	特別支援教育研究
---	----------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	特別支援教育研究
登 録 者 数	72
回 答 者 数	65
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1093
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	保健体育科教育法II
2	保健体育科教育法I
3	体育実技II (サッカー)
4	スポーツハイスイメカニクス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健体育科教育法I
登 録 者 数	36
回 答 者 数	34
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1093
----	----------	----	-----	-------	-------

I 平成28年度前期担当授業科目

1	保健体育科教育法II
2	保健体育科教育法I
3	体育実技II（サッカー）
4	スポーツバイオメカニクス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健体育科教育法II
登 録 者 数	35
回 答 者 数	29
区 分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

教育方法の改善を求めて

—学生による授業評価報告書—
平成28年度前学期

発 行 平成29年12月
名 桜 大 学
〒905-8585
沖縄県名護市字為又1220番地の1

編 集 名桜大学FD委員会