

教育方法の改善を求めて

—学生による授業評価報告書—

令和元年度前学期

名 桜 大 学

目 次

I 授業評価の計画

- 1 実施の経緯
- 2 授業評価の実施方法

II 授業評価の概要

- 1 実施の概要
- 2 評価の概要
 - 1) 質問項目別平均値
 - 2) 教員別評価平均値

III 授業評価集計結果資料

- 1 項目別全学集計
- 2 学科等別集計
- 3 受講者数別集計
- 4 科目カテゴリー別集計

IV 科目カテゴリー別授業評価

- 1 教養教育科目
- 2 国際学群専門教育科目
- 3 スポーツ健康学科専門教育科目
- 4 看護学科専門教育科目
- 5 教職科目

I 授業評価の計画

I 授業評価の計画

1 実施の経緯

名桜大学における授業評価は、教育・研究の現状を的確に把握し、その問題点を明確化することを目的に、平成6年4月、学長の諮問により自己点検・評価委員会が設置され、実施に向けた作業が開始された。

以後の経緯は、以下のとおりである。

平成 7年1月 自己点検・評価委員会により、科目ごとではなく全体評価としての学部学生による授業評価アンケートが実施された。この方法は、平成10年度まで継続された。

平成11年7月 科目ごとの授業評価アンケートが実施され、その結果を基に評価対象となった科目を担当する各教員による「授業評価アンケート結果の考察」をまとめた報告書が作成された。この方法は、平成17年度前学期まで継続された。

平成17年 自己点検・評価委員会により授業評価アンケートの質問項目が修正され、平成17年度後学期から施行された。

平成20年 授業評価を行う主体が自己点検・評価委員会から授業評価委員会に変更された。

アンケート実施から報告書完成までの時間がかかりすぎる等の問題点があったため、平成20年前期からそれまでの職員が教室において授業評価アンケートを施行する方法をあらため、個々の学生が本学ホームページの学内者専用サイトから直接アンケートに回答するというWebを利用する方法が始められた。同時に質問項目についても修正が加えられた。

平成22年 授業評価委員会が廃止され、FD委員会が授業評価を引き継いで行うこととなった。

平成23年 授業評価の回答率の低迷の原因が、Webを利用して行う実施方法にあることが明らかになったため、平成23年度前期の授業評価アンケート実施から、再び紙媒体を用いた実施方法に戻して施行された。その結果、アンケート回答率については概ね満足できる結果が得られた。

平成24年 前年と同じ調査内容・方法で実施された。アンケート回答率について満足できる結果が得られた。

平成25年 調査方法はマークシート方式が定着し、アンケート回収率も安定して高い割合を維持している。本年度より集計結果の速報をメール添付により配信し、各教員の考察執筆のタイミングを早めるよう配慮した。

平成26年 調査方法は引き続きマークシート方式をとっており、授業評価結果を迅速にフィードバックし、各教員がシラバス作成時にその結果を反映できるように配慮した。

現在の課題として、調査内容及び調査手順をより目的に合致して本学の教育の質の向上に結びつくものへと改善してゆくことである。

平成28年 調査方法はマークシート及びWebでの方式を用いた。また、アンケート内容にオフィスアワーの活用に関する項目を追加した。

平成30年 調査方法はペーパーレス化を進めるためにWeb方式のみで実施した。

2 授業評価の実施方法

1) 実施経過

FD委員会開催

- ・授業評価日程の審議・確定
- ・実施要領の審議・確定
- ・質問項目の作成調整・確定

教授会

- ・学生による授業評価の実施の報告と協力依頼

学生による授業評価アンケートの実施について依頼

- ・アンケート依頼（学生向け）⇒資料1
- ・アンケート依頼（教員向け）⇒資料2

アンケートの実施

- ・Web回答によるアンケートを実施

アンケート結果の集計

授業評価アンケート結果の考察について依頼

- ・アンケート結果の考察依頼（教員向け）⇒資料3

教員から考察結果の回収

報告書の作成

公表

- ・『教育方法の改善を求めて—学生による授業評価—』の発行
- ・学内専用Webページから各授業のアンケート集計結果及び教員の考察内容の閲覧、大学附属図書館で学外利用者へ授業評価報告書の閲覧

WEB回答例

123456789 科目A(教員B)

2019度前学期「学生による授業評価アンケート」について

この調査は、名桜大学の教育活動を改善するための基礎資料を得るためのアンケートです。皆さんには、今受講している科目についてお尋ねします。なお、このアンケートに答えたことで、あなたの氏名等個人情報を確認することは一切ありません。また、あなたの成績が左右されることも一切ありません。コメントに際しては、真摯に臨み、建設的な意見をお願い致します。

所属学科 (必須)

- 国際学類
- スポーツ健康学科
- 看護学科
- 聴講生等

学年 (必須)

- 1年
- 2年
- 3年
- 4年
- その他

【あなた自身について】

Q1. この授業にはまじめに取り組んだ (必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

Q2. 予習をしてから授業に臨んだ(体育実技科目は回答不要)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

Q3. 授業後に復習をした(体育実技科目は回答不要)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

Q4. この授業の内容には以前から興味があった (必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた(必須)

- あてはまらない
- あてはまる

【授業の内容について】

問1. シラバスの説明通りの内容であった(必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった(必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

問3. 授業の内容は理解できた(必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた(必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

問5. この授業から知的刺激を受けた(学群・学部科目)

この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた(体育実技科目)

(必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた

(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)(必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた

(質問への対応、レポートへのコメントなど)(必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない

- ややあてはまる
- あてはまる

問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった (必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

問9. この授業を受講して良かったと思った点を記入して下さい(自由記述欄)
300文字以内で入力して下さい。

問10. この授業について改善して欲しいことを記入してください(自由記述欄)
300文字以内で入力して下さい。

ご協力ありがとうございました。

回答

2019 年度前期・「学生による授業評価アンケート調査」実施要項

1 趣旨

名桜大学の教育活動の充実のため、現在、教育課程の見直しが「教務委員会」や各学科で行われている。FD 委員会としては、授業に対する学生の評価を分析することにより、教育方法の改善を図るための参考資料とするものである。

2 実施対象科目

対象は、今年度中に開講される演習（教養演習、専門演習）、現地実習および企業演習、集中講義を除く全ての授業科目とする。

3 実施期間

前学期 令和元年 7 月 23 日（火）～7 月 29 日（月）

* 期間内に実施できない場合は教務課へ連絡する。

4 実施方法

本調査は Universal Passport を利用した web 回答方式で実施する。

- 1) 調査については、原則としては当該科目担当教員が実施するものとし、当該科目の担当教員は指定された授業を早めに終了し、調査時間（15 分程度）に充当する。
- 2) 当該教員は次の資料を紙または電子媒体で受け取る。
 - 2019 年度前期・「学生による授業評価アンケート調査」実施要項（本資料）
 - 学生による授業評価アンケート調査実施マニュアル（教員用）
 - 学生による授業評価アンケート調査回答手順（学生用）
 - 回答画面の URL を示した QR コードのパワーポイントファイル
- 3) 当該担当教員は、アンケート調査実施マニュアル（教員用）（必要な場合は、アンケート調査回答手順（学生用）、パワーポイントファイルを持参する。
- 4) マニュアルに沿い、調査の趣旨、回答方法を説明する。回答画面にたどり着けない場合は、学生用調査実施手順か、QR コードをプロジェクターに投影し補助する。
- 5) 回答の準備ができたなら、教員は退室する。

5 調査結果の公表と取り扱い

- 1) 学生による評価の全体的な傾向、授業科目別集計、分析結果は、出版物として学内外に公表する。また、授業科目別集計、教員個別の考察については、学内限定で web 画面上に公開する。
- 2) 各授業科目の評価の集計および意見については、各担当教員へ通知し、学長へ報告する。なお、担当教員は、学生の評価や意見について、意見書を学長または委員会に対して提出することができる。
- 3) 本学における授業方法の改善について適切な対策を講じるものとする。

* 問い合わせ先：教務部教務課（担当：河原）TEL：0980-51-1055（内線 2216）

教 員 各 位

名桜大学 F D 委員会
委員長 アリ ファテヘルアラム F
(公印省略)

2019年度前学期「学生による授業評価アンケート調査」の
実施について (通知)

標記のことについて、名桜大学の教育活動を改善するための基礎資料を得るために、全学生を対象とした Web 入力による授業評価アンケート調査を実施します。

つきましては、下記要領により各授業で実施していただきますようご協力をよろしくお願い致します。

記

1 評価の目的

学生による授業評価アンケート調査は、学生の視点から見た授業内容、授業方法等について意見を聴取し、授業に対する学生の評価を分析することにより、教員が教育方法の改善を図るための参考資料とするものである。

2 対象科目

原則として、すべての開講科目について行う。ただし、科目の特性を考慮して、演習(基礎演習、専門演習)、現地実習及び企業実習他、各実習科目、集中講義は除く。

3 実施期間 令和元年 7 月 23 日 (火) ~ 7 月 29 日 (月)

※期間外に実施する場合は教務課までお知らせください。

4 実施方法

(1) 調査については、原則として、当該科目の担当教員が実施するものとする。

当該科目の担当教員は指定された授業時間を早めに終了し、調査時間 (15 分程度) に充当する。

(2) 当該科目の担当教員は、学生に調査の趣旨・記入方法を説明した後、Web 入力させて下さい。説明後はできる限り退室して下さい。

(3) 調査票の質問事項に対し、学生が Web 入力により無記名で回答する。

【 問い合わせ等 】

教務部教務課 担当：河原

TEL：0980-51-1055 内線：2216

令和元年 7 月 16 日

学生のみなさんへ

名桜大学 F D 委員会

2019 年度前学期 学生による授業評価アンケート調査の実施について（通知）

標記のことについて、名桜大学の教育活動を改善するための基礎資料を得るために、全学生を対象とした Web 入力による授業評価アンケート調査を実施することになりました。つきましては、下記要領により実施しますので、御協力方よろしくお願い致します。

記

- 1 実施期間
令和元年 7 月 23 日（火）～7 月 29 日（月）
- 2 実施場所
各教室または、授業を行う場所
- 3 実施対象科目
原則として、すべての開講科目について行う。ただし、科目の特性を考慮して、演習（基礎演習、専門演習）、現地実習及び企業実習他、各実習科目、集中講義は除く。
- 4 実施方法
Web 入力により、無記名で回答する。
- 5 調査結果の公表
調査結果は Web 公開します。閲覧方法については、調査後、掲示でお知らせします。
- 6 問い合わせ：教務部教務課（本部棟 2 階）

教員各位

名桜大学FD委員会
委員長 阿部, ファテハルム F.
(公印省略)

2019年度(令和元年度)前学期 学生による授業評価アンケート結果の考察について(依頼)

標記のことについて、2019年度(令和元年度)前学期に実施しました学生による授業評価アンケート調査結果をID・パスワード入力により、Web画面上で閲覧できますのでご確認下さい。

つきましては、下記要領により各担当授業科目のアンケート結果(集計表、学生コメント)について考察のうえ、提出して頂きますようお願い致します。

なお、考察提出期限の翌日から、各授業の集計表及びアンケートに対する各教員の考察結果をWebにて学内者が閲覧できるようにします。

記

1 提出方法:

(1) Web入力により提出する場合

- ① 名桜大学ホームページの学内者専用サイトからアクセスして下さい。
- ② 「授業活動支援システム(授業評価アンケート考察入力)」をクリックしてください。
- ③ ユニバーサルパスポート(成績登録、シラバス登録)で**使用しているID・パスワード**を入力し、アンケート集計結果、学生コメントを画面上で確認できます。
- ④ 考察を入力する際の詳しい操作方法については、別添「システム簡易操作マニュアル」を参照して下さい。

(2) 電子メールで提出する場合

Webシステムでの入力が可能でない場合、下記の問い合わせメールまでご連絡下さい。
「別紙様式」を送信します。

(3) パソコン等の使用が可能でない場合(紙媒体での提出)

アンケート結果の考察を授業科目毎に、「別紙様式」に手書きで記入し提出して下さい。

2 提出期間 令和元年9月2日(月)～令和元年9月27日(金)

【提出先及び問い合わせ】

名桜大学 教務部 教務課【担当:河原】
〒905-8585 沖縄県名護市字為又1220-1
E-mail: t.kawahara@meio-u.ac.jp
TEL: 0980-51-1055 (内線2216)

別紙様式

※ 記入上の注意

①所属（非常勤講師は記入不要）、職名、氏名、2019年度（令和元年度）前学期担当授業科目を記入して下さい。

②学生による授業評価アンケートの結果（集計表、学生コメント）を考察の上、「1. アンケート結果の分析について」と「2. 今後の改善点について」を記入して下さい。記入字数が多い場合は、記入枠を広げて記入して下さい。

③本様式は、授業科目毎に作成して下さい。

所 属	職 名	氏 名
2019年度（令和元年度） 前学期授業担当科目		

■ アンケート結果の考察

1. アンケート結果の分析について

2. 今後の改善点について

II 授業評価の概要

II 授業評価の概要

1 実施の概要

学生による授業評価は、授業評価対象科目387科目中367科目(94,8%)、延べ9,166名が回答した。結果は下記の表に示すとおりである。

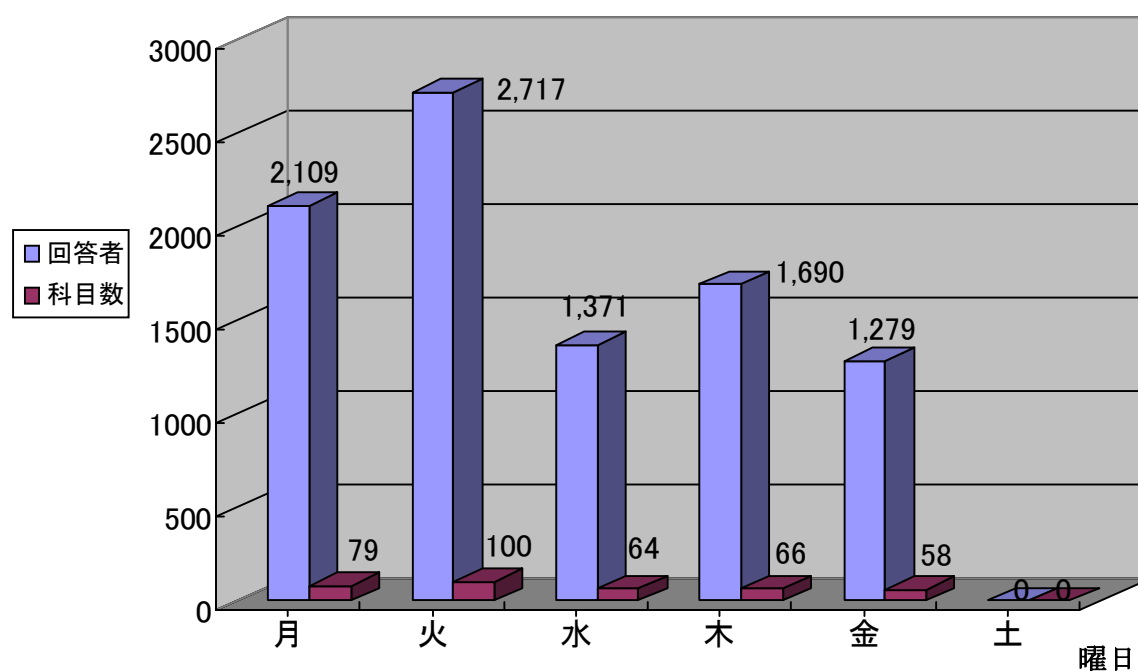
表1-1 学生による授業評価実施状況

		月曜日	火曜日	水曜日	木曜日	金曜日	土曜日	計
1時限	回答者	345	458	365	268	277	0	1,713
	科目数	15	18	28	12	8	0	81
2時限	回答者	574	679	342	303	325	0	2,223
	科目数	22	28	12	15	19	0	96
3時限	回答者	654	789	340	513	389	0	2,685
	科目数	24	28	15	22	18	0	107
4時限	回答者	395	650	303	442	213	0	2,003
	科目数	13	21	7	14	10	0	65
5時限	回答者	141	118	21	164	75	0	519
	科目数	5	4	2	3	3	0	17
6時限	回答者	0	23	0	0	0	0	23
	科目数	0	1	0	0	0	0	1
計	回答者	2,109	2,717	1,371	1,690	1,279	0	9,166
	科目数	79	100	64	66	58	0	367

令和元年7月23日～7月29日

回答者(人)

表1-2 学生による授業評価実施状況



2 評価の概要

1) 質問項目別平均値

教員165名について、質問項目ごとの評価平均値を下記に示す。

質 問 項 目	評価
問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.50
問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.60
問3. 授業の内容は理解できた	4.30
問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.60
問5. この授業から知的刺激を受けた	4.20
問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.40
問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.50
問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.40

質 問 項 目	評価
問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.60
問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.70
問3. 授業の内容は理解できた	4.80
問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.80
問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.80
問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.70
問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.70
問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.80

表 3-1 教員別評価平均値（学群・学部質問項目）

H31前期

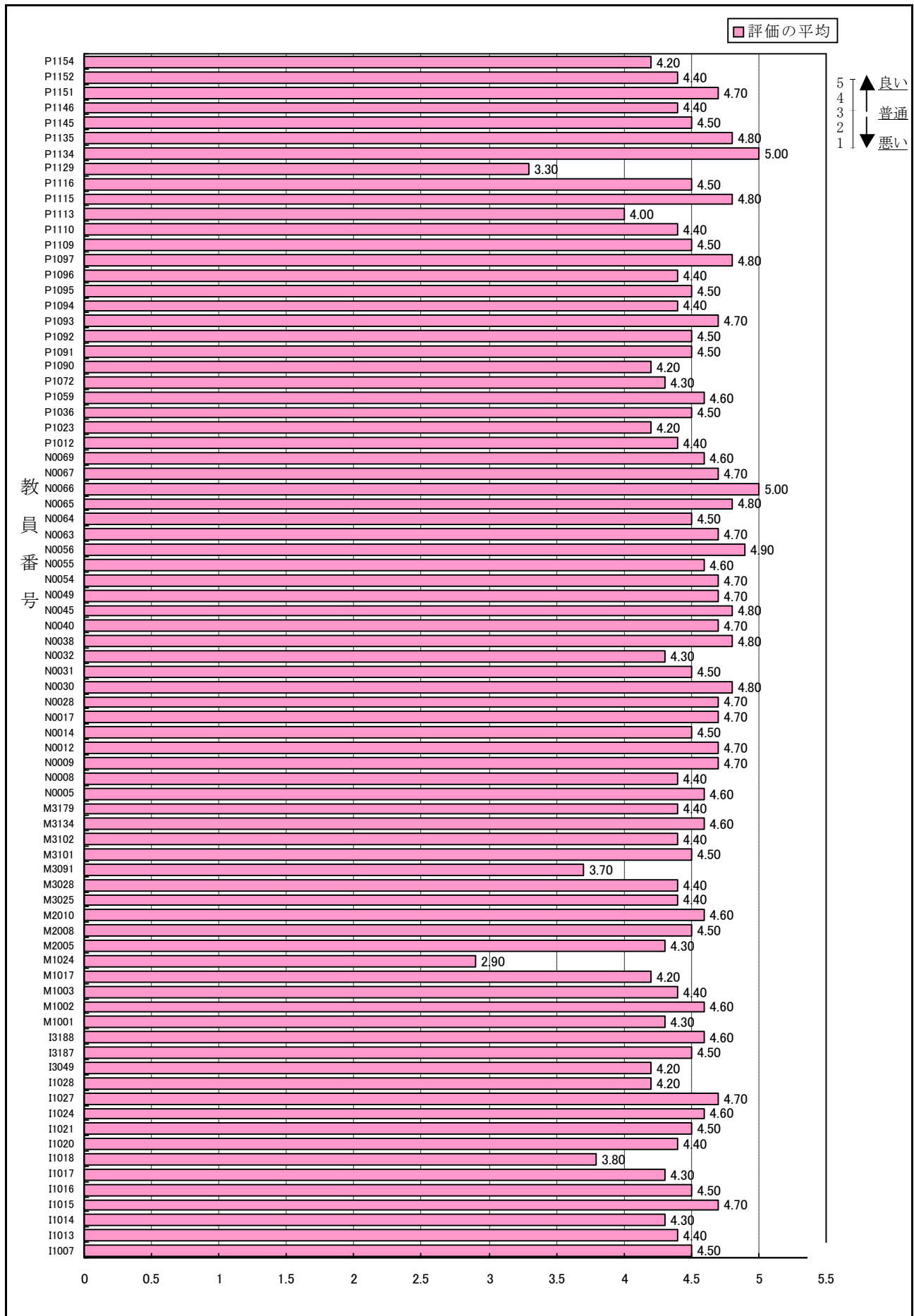


表 3-1 教員別評価平均値（学群・学部質問項目）

H31前期

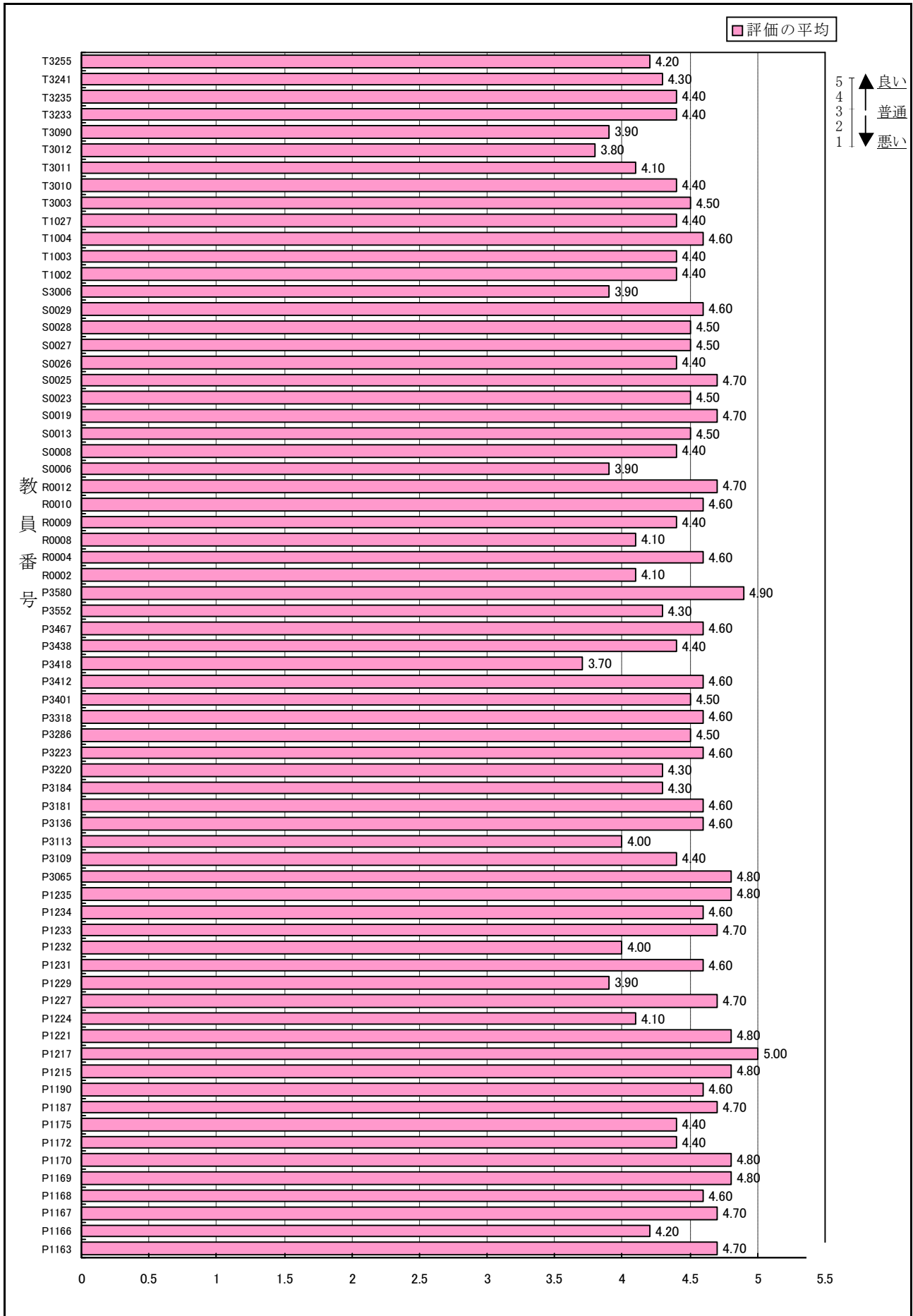


表 3-2 教員別評価平均値（体育実技質問項目）

H31前期



Ⅲ 授業評価 集計結果資料

1 項目別全学集計

【 項目別全学集計 】

< 学群・学部質問項目 >

質問項目	国際学 類	スポーツ 健康学科	看護学 科	特別聴 講生	——	全体
問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5	4.5	4.7	4.7		4.6
問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6	4.6	4.7	4.7		4.7
問3. 授業の内容は理解できた	4.2	4.2	4.5	4.6		4.4
問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6	4.6	4.8	4.8		4.7
問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2	4.1	4.4	4.4		4.3
問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布	4.4	4.4	4.6	4.7		4.5
問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5	4.5	4.7	4.7		4.6
問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4	4.4	4.6	4.6		4.5
合 計	4.4	4.4	4.6	4.7		4.5

< 体育実技質問項目 >

質問項目	国際学 類	スポーツ 健康学科	看護学 科	——	——	全体
問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5	4.7	4.7			4.6
問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8	4.7	4.9			4.8
問3. 授業の内容は理解できた	4.8	4.8	4.9			4.8
問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8	4.8	4.9			4.8
問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8	4.7	5.0			4.8
問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料な	4.7	4.7	4.9			4.8
問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7	4.8	4.9			4.8
問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8	4.8	4.9			4.8
合 計	4.7	4.8	4.9			4.8

2 学科等別集計

【 学科等別集計 】

<学群・学部質問項目>

問1. シラバスの説明通りの内容であった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	43	75	351	1,358	3,097	4,924	4.5
	%	0.8	1.5	7.1	27.5	62.8		
スポーツ健康学科	人数	17	27	127	465	1,180	1,816	4.5
	%	0.9	1.4	6.9	25.6	64.9		
看護学科	人数	7	17	60	371	1,528	1,983	4.7
	%	0.3	0.8	3.0	18.7	77.0		
特別聴講生	人数	1	1	1	12	57	72	4.7
	%	1.3	1.3	1.3	16.6	79.1		
合計	人数	68	120	539	2,206	5,862	8,795	4.6
	%	0.8	1.4	6.1	25.1	66.7		

問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	42	115	208	956	3,603	4,924	4.6
	%	0.8	2.3	4.2	19.4	73.1		
スポーツ健康学科	人数	19	23	80	362	1,332	1,816	4.6
	%	1.0	1.2	4.4	19.9	73.3		
看護学科	人数	9	25	49	351	1,549	1,983	4.7
	%	0.4	1.2	2.4	17.7	78.1		
特別聴講生	人数	0	1	1	14	56	72	4.7
	%	0.0	1.3	1.3	19.4	77.7		
合計	人数	70	164	338	1,683	6,540	8,795	4.6
	%	0.8	1.9	3.8	19.1	74.4		

問3. 授業の内容は理解できた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	80	218	381	1,817	2,428	4,924	4.2
	%	1.6	4.4	7.7	36.9	49.3		
スポーツ健康学科	人数	48	65	153	629	921	1,816	4.2
	%	2.6	3.5	8.4	34.6	50.7		
看護学科	人数	5	32	106	611	1,229	1,983	4.5
	%	0.2	1.6	5.3	30.8	61.9		
特別聴講生	人数	0	1	1	21	49	72	4.6
	%	0.0	1.3	1.3	29.1	68.0		
合計	人数	133	316	641	3,078	4,627	8,795	4.3
	%	1.5	3.6	7.3	35.0	52.6		

【 学科等別集計 】

<学群・学部質問項目>

問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	36	55	237	1,038	3,558	4,924	4.6
	%	0.7	1.1	4.8	21.0	72.2		
スポーツ健康学科	人数	16	18	84	363	1,335	1,816	4.6
	%	0.8	0.9	4.6	19.9	73.5		
看護学科	人数	2	8	28	253	1,692	1,983	4.8
	%	0.1	0.4	1.4	12.7	85.3		
特別聴講生	人数	0	1	0	10	61	72	4.8
	%	0.0	1.3	0.0	13.8	84.7		
合計	人数	54	82	349	1,664	6,646	8,795	4.7
	%	0.6	0.9	4.0	18.9	75.6		

問5. この授業から知的刺激を受けた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	192	145	573	1,414	2,600	4,924	4.2
	%	3.8	2.9	11.6	28.7	52.8		
スポーツ健康学科	人数	84	62	228	495	947	1,816	4.1
	%	4.6	3.4	12.5	27.2	52.1		
看護学科	人数	90	17	170	397	1,309	1,983	4.4
	%	4.5	0.8	8.5	20.0	66.0		
特別聴講生	人数	0	1	12	16	43	72	4.4
	%	0.0	1.3	16.6	22.2	59.7		
合計	人数	366	225	983	2,322	4,899	8,795	4.3
	%	4.2	2.6	11.2	26.4	55.7		

問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	73	154	440	1,310	2,947	4,924	4.4
	%	1.4	3.1	8.9	26.6	59.8		
スポーツ健康学科	人数	39	46	165	451	1,115	1,816	4.4
	%	2.1	2.5	9.0	24.8	61.3		
看護学科	人数	9	19	74	374	1,507	1,983	4.6
	%	0.4	0.9	3.7	18.8	75.9		
特別聴講生	人数	0	1	1	13	57	72	4.7
	%	0.0	1.3	1.3	18.0	79.1		
合計	人数	121	220	680	2,148	5,626	8,795	4.5
	%	1.4	2.5	7.7	24.4	64.0		

【 学科等別集計 】

<学群・学部質問項目>

問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	58	88	381	1,088	3,309	4,924	4.5
	%	1.1	1.7	7.7	22.0	67.2		
スポーツ健康学科	人数	26	26	121	430	1,213	1,816	4.5
	%	1.4	1.4	6.6	23.6	66.7		
看護学科	人数	6	12	69	311	1,585	1,983	4.7
	%	0.3	0.6	3.4	15.6	79.9		
特別聴講生	人数	0	1	0	13	58	72	4.7
	%	0.0	1.3	0.0	18.0	80.5		
合計	人数	90	127	571	1,842	6,165	8,795	4.6
	%	1.0	1.4	6.5	20.9	70.1		

問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	82	154	401	1,338	2,949	4,924	4.4
	%	1.6	3.1	8.1	27.1	59.8		
スポーツ健康学科	人数	34	37	160	453	1,132	1,816	4.4
	%	1.8	2.0	8.8	24.9	62.3		
看護学科	人数	12	20	86	371	1,494	1,983	4.6
	%	0.6	1.0	4.3	18.7	75.3		
特別聴講生	人数	0	1	2	15	54	72	4.6
	%	0.0	1.3	2.7	20.8	75.0		
合計	人数	128	212	649	2,177	5,629	8,795	4.5
	%	1.5	2.4	7.4	24.8	64.0		

【 学科等別集計 】

＜体育実技質問項目＞

問1. シラバスの説明通りの内容であった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	2	2	13	32	126	175	4.5
	%	1.1	1.1	7.4	18.2	72.0		
スポーツ健康学科	人数	0	1	5	28	152	186	4.7
	%	0.0	0.5	2.6	15.0	81.7		
看護学科	人数	0	0	1	3	19	23	4.7
	%	0.0	0.0	4.3	13.0	82.6		
合計	人数	2	3	19	63	297	384	4.7
	%	0.5	0.8	4.9	16.4	77.3		

問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	1	2	4	16	152	175	4.8
	%	0.5	1.1	2.2	9.1	86.8		
スポーツ健康学科	人数	0	4	3	25	154	186	4.7
	%	0.0	2.1	1.6	13.4	82.7		
看護学科	人数	0	0	0	2	21	23	4.9
	%	0.0	0.0	0.0	8.6	91.3		
合計	人数	1	6	7	43	327	384	4.8
	%	0.3	1.6	1.8	11.2	85.2		

問3. 授業の内容は理解できた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	1	1	1	19	153	175	4.8
	%	0.5	0.5	0.5	10.8	87.4		
スポーツ健康学科	人数	0	0	4	24	158	186	4.8
	%	0.0	0.0	2.1	12.9	84.9		
看護学科	人数	0	0	0	1	22	23	4.9
	%	0.0	0.0	0.0	4.3	95.6		
合計	人数	1	1	5	44	333	384	4.8
	%	0.3	0.3	1.3	11.5	86.7		

問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	2	0	3	15	155	175	4.8
	%	1.1	0.0	1.7	8.5	88.5		
スポーツ健康学科	人数	0	2	0	17	167	186	4.8
	%	0.0	1.0	0.0	9.1	89.7		
看護学科	人数	0	0	0	2	21	23	4.9
	%	0.0	0.0	0.0	8.6	91.3		
合計	人数	2	2	3	34	343	384	4.9
	%	0.5	0.5	0.8	8.9	89.3		

【 学科等別集計 】

＜体育実技質問項目＞

問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	2	0	6	12	155	175	4.8
	%	1.1	0.0	3.4	6.8	88.5		
スポーツ健康学科	人数	2	3	1	21	159	186	4.7
	%	1.0	1.6	0.5	11.2	85.4		
看護学科	人数	0	0	0	0	23	23	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	4	3	7	33	337	384	4.8
	%	1.0	0.8	1.8	8.6	87.8		

問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	2	1	4	30	138	175	4.7
	%	1.1	0.5	2.2	17.1	78.8		
スポーツ健康学科	人数	0	1	9	23	153	186	4.7
	%	0.0	0.5	4.8	12.3	82.2		
看護学科	人数	0	0	0	1	22	23	4.9
	%	0.0	0.0	0.0	4.3	95.6		
合計	人数	2	2	13	54	313	384	4.8
	%	0.5	0.5	3.4	14.1	81.5		

問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	1	2	7	18	147	175	4.7
	%	0.5	1.1	4.0	10.2	84.0		
スポーツ健康学科	人数	0	1	4	23	158	186	4.8
	%	0.0	0.5	2.1	12.3	84.9		
看護学科	人数	0	0	0	2	21	23	4.9
	%	0.0	0.0	0.0	8.6	91.3		
合計	人数	1	3	11	43	326	384	4.8
	%	0.3	0.8	2.9	11.2	84.9		

問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	2	0	2	17	154	175	4.8
	%	1.1	0.0	1.1	9.7	88.0		
スポーツ健康学科	人数	1	2	2	20	161	186	4.8
	%	0.5	1.0	1.0	10.7	86.5		
看護学科	人数	0	0	0	1	22	23	4.9
	%	0.0	0.0	0.0	4.3	95.6		
合計	人数	3	2	4	38	337	384	4.8
	%	0.8	0.5	1.0	9.9	87.8		

3 受講者数別集計

【 受講者数別集計 】

< 学群・学部質問項目 >

問 1. シラバスの説明通りの内容であった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	6	5	26	128	388	553	4.6
	%	1.0	0.9	4.7	23.1	70.1		
21~50人	人数	24	51	226	778	2,063	3,142	4.5
	%	0.7	1.6	7.1	24.7	65.6		
51~80人	人数	21	31	115	516	1,299	1,982	4.5
	%	1.0	1.5	5.8	26.0	65.5		
81~110人	人数	10	19	99	477	1,336	1,941	4.6
	%	0.5	0.9	5.1	24.5	68.8		
111~140人	人数	4	3	43	196	472	718	4.5
	%	0.5	0.4	5.9	27.2	65.7		
141人以上	人数	3	11	30	111	304	459	4.5
	%	0.6	2.3	6.5	24.1	66.2		
合計	人数	68	120	539	2,206	5,862	8,795	4.6
	%	0.8	1.4	6.1	25.1	66.7		

問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	3	4	10	100	436	553	4.7
	%	0.5	0.7	1.8	18.0	78.8		
21~50人	人数	32	83	129	584	2,314	3,142	4.6
	%	1.0	2.6	4.1	18.5	73.6		
51~80人	人数	17	24	67	378	1,496	1,982	4.6
	%	0.8	1.2	3.3	19.0	75.4		
81~110人	人数	13	30	75	401	1,422	1,941	4.6
	%	0.6	1.5	3.8	20.6	73.2		
111~140人	人数	3	14	31	145	525	718	4.6
	%	0.4	1.9	4.3	20.1	73.1		
141人以上	人数	2	9	26	75	347	459	4.6
	%	0.4	1.9	5.6	16.3	75.5		
合計	人数	70	164	338	1,683	6,540	8,795	4.6
	%	0.8	1.9	3.8	19.1	74.4		

【 受講者数別集計 】

< 学群・学部質問項目 >

問3. 授業の内容は理解できた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	2	17	25	179	330	553	4.4
	%	0.3	3.0	4.5	32.3	59.6		
21~50人	人数	69	147	233	1,120	1,573	3,142	4.2
	%	2.1	4.6	7.4	35.6	50.0		
51~80人	人数	29	74	168	733	978	1,982	4.2
	%	1.4	3.7	8.4	36.9	49.3		
81~110人	人数	20	49	135	635	1,102	1,941	4.4
	%	1.0	2.5	6.9	32.7	56.7		
111~140人	人数	6	20	42	265	385	718	4.3
	%	0.8	2.7	5.8	36.9	53.6		
141人以上	人数	7	9	38	146	259	459	4.3
	%	1.5	1.9	8.2	31.8	56.4		
合計	人数	133	316	641	3,078	4,627	8,795	4.3
	%	1.5	3.6	7.3	35.0	52.6		

問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	1	2	11	74	465	553	4.8
	%	0.1	0.3	1.9	13.3	84.0		
21~50人	人数	24	36	153	592	2,337	3,142	4.6
	%	0.7	1.1	4.8	18.8	74.3		
51~80人	人数	12	24	73	434	1,439	1,982	4.6
	%	0.6	1.2	3.6	21.8	72.6		
81~110人	人数	13	10	65	335	1,518	1,941	4.7
	%	0.6	0.5	3.3	17.2	78.2		
111~140人	人数	2	5	23	133	555	718	4.7
	%	0.2	0.6	3.2	18.5	77.2		
141人以上	人数	2	5	24	96	332	459	4.6
	%	0.4	1.0	5.2	20.9	72.3		
合計	人数	54	82	349	1,664	6,646	8,795	4.7
	%	0.6	0.9	4.0	18.9	75.6		

【 受講者数別集計 】

<学群・学部質問項目>

問5. この授業から知的刺激を受けた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	15	7	32	125	374	553	4.5
	%	2.7	1.2	5.7	22.6	67.6		
21～50人	人数	139	103	393	804	1,703	3,142	4.2
	%	4.4	3.2	12.5	25.5	54.2		
51～80人	人数	89	47	215	557	1,074	1,982	4.2
	%	4.4	2.3	10.8	28.1	54.1		
81～110人	人数	77	47	188	506	1,123	1,941	4.3
	%	3.9	2.4	9.6	26.0	57.8		
111～140人	人数	28	7	84	194	405	718	4.3
	%	3.8	0.9	11.6	27.0	56.4		
141人以上	人数	18	14	71	136	220	459	4.1
	%	3.9	3.0	15.4	29.6	47.9		
合計	人数	366	225	983	2,322	4,899	8,795	4.3
	%	4.2	2.6	11.2	26.4	55.7		

問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方)

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	4	5	15	114	415	553	4.6
	%	0.7	0.9	2.7	20.6	75.0		
21～50人	人数	59	100	262	761	1,960	3,142	4.4
	%	1.8	3.1	8.3	24.2	62.3		
51～80人	人数	32	57	163	531	1,199	1,982	4.4
	%	1.6	2.8	8.2	26.7	60.4		
81～110人	人数	14	39	141	434	1,313	1,941	4.5
	%	0.7	2.0	7.2	22.3	67.6		
111～140人	人数	7	9	53	177	472	718	4.5
	%	0.9	1.2	7.3	24.6	65.7		
141人以上	人数	5	10	46	131	267	459	4.4
	%	1.0	2.1	10.0	28.5	58.1		
合計	人数	121	220	680	2,148	5,626	8,795	4.5
	%	1.4	2.5	7.7	24.4	64.0		

【 受講者数別集計 】

< 学群・学部質問項目 >

問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポート

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	1	2	18	96	436	553	4.7
	%	0.1	0.3	3.2	17.3	78.8		
21~50人	人数	41	61	200	639	2,201	3,142	4.5
	%	1.3	1.9	6.3	20.3	70.0		
51~80人	人数	24	23	146	472	1,317	1,982	4.5
	%	1.2	1.1	7.3	23.8	66.4		
81~110人	人数	10	23	109	391	1,408	1,941	4.6
	%	0.5	1.1	5.6	20.1	72.5		
111~140人	人数	5	14	58	128	513	718	4.5
	%	0.6	1.9	8.0	17.8	71.4		
141人以上	人数	9	4	40	116	290	459	4.4
	%	1.9	0.8	8.7	25.2	63.1		
合計	人数	90	127	571	1,842	6,165	8,795	4.6
	%	1.0	1.4	6.5	20.9	70.1		

問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	2	6	11	121	413	553	4.6
	%	0.3	1.0	1.9	21.8	74.6		
21~50人	人数	65	107	256	754	1,960	3,142	4.4
	%	2.0	3.4	8.1	23.9	62.3		
51~80人	人数	33	40	170	527	1,212	1,982	4.4
	%	1.6	2.0	8.5	26.5	61.1		
81~110人	人数	12	32	120	472	1,305	1,941	4.5
	%	0.6	1.6	6.1	24.3	67.2		
111~140人	人数	8	13	48	181	468	718	4.5
	%	1.1	1.8	6.6	25.2	65.1		
141人以上	人数	8	14	44	122	271	459	4.3
	%	1.7	3.0	9.5	26.5	59.0		
合計	人数	128	212	649	2,177	5,629	8,795	4.5
	%	1.5	2.4	7.4	24.8	64.0		

【 受講者数別集計 】

< 体育実技質問項目 >

問 1. シラバスの説明通りの内容であった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	5	6	44	55	4.7
	%	0.0	0.0	9.0	10.9	80.0		
21~50人	人数	2	3	14	57	253	329	4.6
	%	0.6	0.9	4.2	17.3	76.8		
合計	人数	2	3	19	63	297	384	4.7
	%	0.5	0.8	4.9	16.4	77.3		

問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	1	1	7	46	55	4.7
	%	0.0	1.8	1.8	12.7	83.6		
21~50人	人数	1	5	6	36	281	329	4.7
	%	0.3	1.5	1.8	10.9	85.4		
合計	人数	1	6	7	43	327	384	4.8
	%	0.3	1.6	1.8	11.2	85.2		

問 3. 授業の内容は理解できた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	2	6	47	55	4.8
	%	0.0	0.0	3.6	10.9	85.4		
21~50人	人数	1	1	3	38	286	329	4.8
	%	0.3	0.3	0.9	11.5	86.9		
合計	人数	1	1	5	44	333	384	4.8
	%	0.3	0.3	1.3	11.5	86.7		

問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	1	1	1	52	55	4.8
	%	0.0	1.8	1.8	1.8	94.5		
21~50人	人数	2	1	2	33	291	329	4.8
	%	0.6	0.3	0.6	10.0	88.4		
合計	人数	2	2	3	34	343	384	4.9
	%	0.5	0.5	0.8	8.9	89.3		

【 受講者数別集計 】

< 体育実技質問項目 >

問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	1	1	1	2	50	55	4.8
	%	1.8	1.8	1.8	3.6	90.9		
21~50人	人数	3	2	6	31	287	329	4.8
	%	0.9	0.6	1.8	9.4	87.2		
合計	人数	4	3	7	33	337	384	4.8
	%	1.0	0.8	1.8	8.6	87.8		

問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方)

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	1	2	1	51	55	4.8
	%	0.0	1.8	3.6	1.8	92.7		
21~50人	人数	2	1	11	53	262	329	4.7
	%	0.6	0.3	3.3	16.1	79.6		
合計	人数	2	2	13	54	313	384	4.8
	%	0.5	0.5	3.4	14.1	81.5		

問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	0	2	53	55	4.9
	%	0.0	0.0	0.0	3.6	96.3		
21~50人	人数	1	3	11	41	273	329	4.7
	%	0.3	0.9	3.3	12.4	82.9		
合計	人数	1	3	11	43	326	384	4.8
	%	0.3	0.8	2.9	11.2	84.9		

問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	1	0	0	5	49	55	4.8
	%	1.8	0.0	0.0	9.0	89.0		
21~50人	人数	2	2	4	33	288	329	4.8
	%	0.6	0.6	1.2	10.0	87.5		
合計	人数	3	2	4	38	337	384	4.8
	%	0.8	0.5	1.0	9.9	87.8		

4 科目カテゴリー別集計

【 科目カテゴリー別集計 】

< 学群・学部質問項目 >

問1. シラバスの説明通りの内容であった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	19	33	150	668	1,420	2,290	4.50
	%	0.8	1.4	6.5	29.1	62.0		
教養教育科目	人数	37	68	281	966	2,537	3,889	4.50
	%	0.9	1.7	7.2	24.8	65.2		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	4	12	61	266	701	1,044	4.50
	%	0.3	1.1	5.8	25.4	67.1		
看護学科専門教育科目	人数	7	6	30	214	904	1,161	4.70
	%	0.6	0.5	2.5	18.4	77.8		
教職科目	人数	1	1	17	92	300	411	4.60
	%	0.2	0.2	4.1	22.3	72.9		
合計	人数	68	120	539	2,206	5,862	8,795	4.55
	%	0.8	1.4	6.1	25.1	66.7		

問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	15	47	96	504	1,628	2,290	4.60
	%	0.6	2.0	4.1	22.0	71.0		
教養教育科目	人数	39	90	165	667	2,928	3,889	4.60
	%	1.0	2.3	4.2	17.1	75.2		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	8	8	39	211	778	1,044	4.60
	%	0.7	0.7	3.7	20.2	74.5		
看護学科専門教育科目	人数	7	18	32	240	864	1,161	4.60
	%	0.6	1.5	2.7	20.6	74.4		
教職科目	人数	1	1	6	61	342	411	4.80
	%	0.2	0.2	1.4	14.8	83.2		
合計	人数	70	164	338	1,683	6,540	8,795	4.64
	%	0.8	1.9	3.8	19.1	74.4		

【 科目カテゴリー別集計 】

< 学群・学部質問項目 >

問3. 授業の内容は理解できた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	33	95	178	886	1,098	2,290	4.20
	%	1.4	4.1	7.7	38.6	47.9		
教養教育科目	人数	74	166	306	1,316	2,027	3,889	4.30
	%	1.9	4.2	7.8	33.8	52.1		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	20	34	87	371	532	1,044	4.30
	%	1.9	3.2	8.3	35.5	50.9		
看護学科専門教育科目	人数	4	14	56	368	719	1,161	4.50
	%	0.3	1.2	4.8	31.6	61.9		
教職科目	人数	2	7	14	137	251	411	4.50
	%	0.4	1.7	3.4	33.3	61.0		
合計	人数	133	316	641	3,078	4,627	8,795	4.34
	%	1.5	3.6	7.3	35.0	52.6		

問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	17	20	115	500	1,638	2,290	4.60
	%	0.7	0.8	5.0	21.8	71.5		
教養教育科目	人数	27	49	169	709	2,935	3,889	4.60
	%	0.6	1.2	4.3	18.2	75.4		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	7	9	46	211	771	1,044	4.60
	%	0.6	0.8	4.4	20.2	73.8		
看護学科専門教育科目	人数	1	2	10	178	970	1,161	4.80
	%	0.0	0.1	0.8	15.3	83.5		
教職科目	人数	2	2	9	66	332	411	4.70
	%	0.4	0.4	2.1	16.0	80.7		
合計	人数	54	82	349	1,664	6,646	8,795	4.68
	%	0.6	0.9	4.0	18.9	75.6		

【 科目カテゴリー別集計 】

< 学群・学部質問項目 >

問5. この授業から知的刺激を受けた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	69	59	238	663	1,261	2,290	4.30
	%	3.0	2.5	10.3	28.9	55.0		
教養教育科目	人数	214	117	507	1,048	2,003	3,889	4.10
	%	5.5	3.0	13.0	26.9	51.5		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	32	37	126	294	555	1,044	4.20
	%	3.0	3.5	12.0	28.1	53.1		
看護学科専門教育科目	人数	38	7	77	225	814	1,161	4.50
	%	3.2	0.6	6.6	19.3	70.1		
教職科目	人数	13	5	35	92	266	411	4.40
	%	3.1	1.2	8.5	22.3	64.7		
合計	人数	366	225	983	2,322	4,899	8,795	4.27
	%	4.2	2.6	11.2	26.4	55.7		

問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の)

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	30	66	187	643	1,364	2,290	4.40
	%	1.3	2.8	8.1	28.0	59.5		
教養教育科目	人数	70	114	345	898	2,462	3,889	4.40
	%	1.7	2.9	8.8	23.0	63.3		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	13	26	87	265	653	1,044	4.40
	%	1.2	2.4	8.3	25.3	62.5		
看護学科専門教育科目	人数	3	7	40	241	870	1,161	4.60
	%	0.2	0.6	3.4	20.7	74.9		
教職科目	人数	5	7	21	101	277	411	4.50
	%	1.2	1.7	5.1	24.5	67.3		
合計	人数	121	220	680	2,148	5,626	8,795	4.47
	%	1.4	2.5	7.7	24.4	64.0		

【 科目カテゴリー別集計 】

＜学群・学部質問項目＞

問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポ)

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	22	36	171	540	1,521	2,290	4.50
	%	0.9	1.5	7.4	23.5	66.4		
教養教育科目	人数	54	72	268	748	2,747	3,889	4.50
	%	1.3	1.8	6.8	19.2	70.6		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	8	14	74	266	682	1,044	4.50
	%	0.7	1.3	7.0	25.4	65.3		
看護学科専門教育科目	人数	4	2	38	204	913	1,161	4.70
	%	0.3	0.1	3.2	17.5	78.6		
教職科目	人数	2	3	20	84	302	411	4.60
	%	0.4	0.7	4.8	20.4	73.4		
合計	人数	90	127	571	1,842	6,165	8,795	4.58
	%	1.0	1.4	6.5	20.9	70.1		

問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	29	63	175	643	1,380	2,290	4.40
	%	1.2	2.7	7.6	28.0	60.2		
教養教育科目	人数	79	123	326	921	2,440	3,889	4.40
	%	2.0	3.1	8.3	23.6	62.7		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	11	19	88	262	664	1,044	4.40
	%	1.0	1.8	8.4	25.0	63.6		
看護学科専門教育科目	人数	4	4	43	238	872	1,161	4.60
	%	0.3	0.3	3.7	20.4	75.1		
教職科目	人数	5	3	17	113	273	411	4.50
	%	1.2	0.7	4.1	27.4	66.4		
合計	人数	128	212	649	2,177	5,629	8,795	4.47
	%	1.5	2.4	7.4	24.8	64.0		

【 科目カテゴリー別集計 】

< 体育実技質問項目 >

問 1. シラバスの説明通りの内容であった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	0	0	1	1	9	11	4.70
	%	0.0	0.0	9.0	9.0	81.8		
教養教育科目	人数	2	3	17	43	198	263	4.60
	%	0.7	1.1	6.4	16.3	75.2		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	0	0	1	19	77	97	4.70
	%	0.0	0.0	1.0	19.5	79.3		
合計	人数	2	3	19	63	284	371	4.68
	%	0.5	0.8	5.1	17.0	76.5		

問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	0	0	0	1	10	11	4.90
	%	0.0	0.0	0.0	9.0	90.9		
教養教育科目	人数	1	4	6	27	225	263	4.70
	%	0.3	1.5	2.2	10.2	85.5		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	0	2	1	14	80	97	4.70
	%	0.0	2.0	1.0	14.4	82.4		
合計	人数	1	6	7	42	315	371	4.79
	%	0.3	1.6	1.9	11.3	84.9		

問 3. 授業の内容は理解できた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	0	0	0	2	9	11	4.80
	%	0.0	0.0	0.0	18.1	81.8		
教養教育科目	人数	1	1	5	25	231	263	4.80
	%	0.3	0.3	1.9	9.5	87.8		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	0	0	0	17	80	97	4.80
	%	0.0	0.0	0.0	17.5	82.4		
合計	人数	1	1	5	44	320	371	4.84
	%	0.3	0.3	1.3	11.9	86.3		

問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	0	0	0	0	11	11	5.00
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
教養教育科目	人数	2	0	3	26	232	263	4.80
	%	0.7	0.0	1.1	9.8	88.2		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	0	2	0	8	87	97	4.80
	%	0.0	2.0	0.0	8.2	89.6		
合計	人数	2	2	3	34	330	371	4.85
	%	0.5	0.5	0.8	9.2	88.9		

【 科目カテゴリー別集計 】

< 体育実技質問項目 >

問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	0	0	0	1	10	11	4.90
	%	0.0	0.0	0.0	9.0	90.9		
教養教育科目	人数	4	0	6	16	237	263	4.80
	%	1.5	0.0	2.2	6.0	90.1		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	0	3	1	16	77	97	4.70
	%	0.0	3.0	1.0	16.4	79.3		
合計	人数	4	3	7	33	324	371	4.81
	%	1.1	0.8	1.9	8.9	87.3		

問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の)

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	0	0	1	0	10	11	4.80
	%	0.0	0.0	9.0	0.0	90.9		
教養教育科目	人数	2	1	7	42	211	263	4.70
	%	0.7	0.3	2.6	15.9	80.2		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	0	1	5	12	79	97	4.70
	%	0.0	1.0	5.1	12.3	81.4		
合計	人数	2	2	13	54	300	371	4.75
	%	0.5	0.5	3.5	14.6	80.9		

問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	0	0	0	0	11	11	5.00
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
教養教育科目	人数	1	2	7	33	220	263	4.70
	%	0.3	0.7	2.6	12.5	83.6		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	0	1	4	10	82	97	4.70
	%	0.0	1.0	4.1	10.3	84.5		
合計	人数	1	3	11	43	313	371	4.79
	%	0.3	0.8	3.0	11.6	84.4		

問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	0	0	0	1	10	11	4.90
	%	0.0	0.0	0.0	9.0	90.9		
教養教育科目	人数	3	0	4	23	233	263	4.80
	%	1.1	0.0	1.5	8.7	88.5		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	0	2	0	14	81	97	4.70
	%	0.0	2.0	0.0	14.4	83.5		
合計	人数	3	2	4	38	324	371	4.83
	%	0.8	0.5	1.1	10.2	87.3		

IV 科目カテゴリー別授業評価

1 教養教育科目

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0025
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	体育実技I (テニスB)
2	体育原理
3	思想と論理特別講義 (現代思想)
4	アカデミックライティング I (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((SA))
登録者数	25
回答者数	20
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	2.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	P1172
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	障害者・高齢者福祉
2	社会福祉概論
3	社会福祉援助技術
4	介護等体験
5	アカデミックライティング I (SB)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((SB))
登録者数	27
回答者数	9
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	陸上競技
2	保健体育科教育法IV
3	アカデミックライティング I (SC)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((SC))
登録者数	26
回答者数	12
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	3. 0	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 4

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0008
----	-----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	大学と人生
2	アカデミックライティング I (国7)
3	アカデミックライティング I (国4)
4	アカデミックライティング I (SD)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((SD))
登録者数	25
回答者数	11
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 0
Q3. 授業後に復習をした	3. 8	問3. 授業の内容は理解できた	4. 4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 6

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0032
----	------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	保健医療と法
2	アカデミックライティング I (看1)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((看1))
登録者数	31
回答者数	18
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.5

所属	看護学科	職名	助教	教員コード	N0028
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習 I (2-A)
2	アカデミックライティング I (看2)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((看2))
登録者数	30
回答者数	27
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	助教	教員コード	N0067
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (3-A)
2	アカデミックライティング I (看3)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((看3))
登録者数	31
回答者数	21
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3011
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	自然保護論
2	エコツーリズムII
3	アカデミックライティング I (国1)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((国1))
登録者数	42
回答者数	17
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	2.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	2.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	2.7

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1013
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	日本語理解論
2	日本古典文学概論（日本文学概論）
3	アカデミックライティングⅠ（国2）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティングⅠ（（国2））
登録者数	44
回答者数	39
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	3. 0	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2. 8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
Q5. 授業時間以外（オフィスパワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1. 2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4. 5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 3

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1016
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	日本近代文学論 ※2014年度以降入学
2	日本近代文学史（日本文学史） ※201
3	アカデミックライティングⅠ（国3）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティングⅠ（（国3））
登録者数	43
回答者数	23
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	3. 2	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2. 8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 4
Q5. 授業時間以外（オフィスパワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1. 1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4. 5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 5

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0008
----	-----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	大学と人生
2	アカデミックライティングⅠ (国7)
3	アカデミックライティングⅠ (国4)
4	アカデミックライティングⅠ (SD)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティングⅠ ((国4))
登録者数	46
回答者数	12
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3. 8
Q3. 授業後に復習をした	4. 5	問3. 授業の内容は理解できた	4. 6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2. 6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 4

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3025
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	情報化社会論
2	プログラミング入門
3	アカデミックライティングⅠ (国5)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティングⅠ ((国5))
登録者数	42
回答者数	34
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	3. 3	問3. 授業の内容は理解できた	4. 2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 4

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1003
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	地域マーケティング論
2	経営特別講義I
3	マーケティング論
4	アカデミックライティング I (国6)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((国6))
登録者数	43
回答者数	39
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0008
----	-----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	大学と人生
2	アカデミックライティング I (国7)
3	アカデミックライティング I (国4)
4	アカデミックライティング I (SD)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((国7))
登録者数	44
回答者数	17
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0010
----	-----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	ビジネス英語II
2	イングリッシュ・コミュニケーション (D)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (A)
4	アカデミック英語基礎 (国C)
5	アカデミック英語基礎 (SB)
6	アカデミック英語基礎 (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((SA))
登録者数	26
回答者数	23
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0010
----	-----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	ビジネス英語II
2	イングリッシュ・コミュニケーション (D)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (A)
4	アカデミック英語基礎 (国C)
5	アカデミック英語基礎 (SB)
6	アカデミック英語基礎 (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((SB))
登録者数	26
回答者数	19
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	リベラルアーツ機構	職名	助教	教員コード	P1168
----	-----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (I)
2	ビジネス英語I
3	イングリッシュ・コミュニケーション (看護)
4	アカデミック英語基礎 (国B)
5	アカデミック英語基礎 (国A)
6	アカデミック英語基礎 (SD)
7	アカデミック英語基礎 (SC)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((SC))
登録者数	25
回答者数	18
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	3. 1	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 5

所属	リベラルアーツ機構	職名	助教	教員コード	P1168
----	-----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (I)
2	ビジネス英語I
3	イングリッシュ・コミュニケーション (看護)
4	アカデミック英語基礎 (国B)
5	アカデミック英語基礎 (国A)
6	アカデミック英語基礎 (SD)
7	アカデミック英語基礎 (SC)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((SD))
登録者数	27
回答者数	23
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 7
Q3. 授業後に復習をした	3. 5	問3. 授業の内容は理解できた	4. 1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 5	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 5

所属	リベラルアーツ機構	職名	助教	教員コード	P1168
----	-----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (I)
2	ビジネス英語I
3	イングリッシュ・コミュニケーション (看護)
4	アカデミック英語基礎 (国B)
5	アカデミック英語基礎 (国A)
6	アカデミック英語基礎 (SD)
7	アカデミック英語基礎 (SC)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国A))
登録者数	36
回答者数	32
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	リベラルアーツ機構	職名	助教	教員コード	P1168
----	-----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (I)
2	ビジネス英語I
3	イングリッシュ・コミュニケーション (看護)
4	アカデミック英語基礎 (国B)
5	アカデミック英語基礎 (国A)
6	アカデミック英語基礎 (SD)
7	アカデミック英語基礎 (SC)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国B))
登録者数	33
回答者数	26
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0010
----	-----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	ビジネス英語II
2	イングリッシュ・コミュニケーション (D)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (A)
4	アカデミック英語基礎 (国C)
5	アカデミック英語基礎 (SB)
6	アカデミック英語基礎 (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国C))
登録者数	36
回答者数	23
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0010
----	-----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	ビジネス英語II
2	イングリッシュ・コミュニケーション (D)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (A)
4	アカデミック英語基礎 (国C)
5	アカデミック英語基礎 (SB)
6	アカデミック英語基礎 (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((A))
登録者数	29
回答者数	28
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (H)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (F)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (C)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((B))
登録者数	31
回答者数	28
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (H)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (F)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (C)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((C))
登録者数	30
回答者数	23
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0010
----	-----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	ビジネス英語II
2	イングリッシュ・コミュニケーション (D)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (A)
4	アカデミック英語基礎 (国C)
5	アカデミック英語基礎 (SB)
6	アカデミック英語基礎 (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((D))
登録者数	30
回答者数	24
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (H)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (F)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (C)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((F))
登録者数	31
回答者数	28
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (H)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (F)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (C)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((H))
登録者数	29
回答者数	28
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1036
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (SD)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (J)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((J))
登録者数	28
回答者数	9
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	リベラルアーツ機構	職名	助教	教員コード	P1168
----	-----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (I)
2	ビジネス英語I
3	イングリッシュ・コミュニケーション (看護)
4	アカデミック英語基礎 (国B)
5	アカデミック英語基礎 (国A)
6	アカデミック英語基礎 (SD)
7	アカデミック英語基礎 (SC)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((看護))
登録者数	35
回答者数	35
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	統計学 (C)
2	統計学 (B)
3	情報科学と社会 (B)
4	コンピュータ・リテラシー (国5)
5	コンピュータ・リテラシー (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((SA))
登録者数	25
回答者数	14
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1024
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (国6)
2	コンピュータ・リテラシー (SB)
3	コンピュータ・グラフィックス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((SB))
登録者数	26
回答者数	20
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	2.9
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	2.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.1
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	2.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	2.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	2.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	2.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1096
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (国7)
2	コンピュータ・リテラシー (SC)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((SC))
登録者数	26
回答者数	12
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1023
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (国8)
2	コンピュータ・リテラシー (国10)
3	コンピュータ・リテラシー (看C)
4	コンピュータ・リテラシー (SD)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((SD))
登録者数	25
回答者数	21
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	3.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3418
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (国4)
2	コンピュータ・リテラシー (国1)
3	コンピュータ・リテラシー (看A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((看A))
登録者数	28
回答者数	26
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.1	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1175
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (国9)
2	コンピュータ・リテラシー (看B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((看B))
登録者数	30
回答者数	29
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1023
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (国8)
2	コンピュータ・リテラシー (国10)
3	コンピュータ・リテラシー (看C)
4	コンピュータ・リテラシー (SD)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((看C))
登録者数	34
回答者数	32
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3418
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (国4)
2	コンピュータ・リテラシー (国1)
3	コンピュータ・リテラシー (看A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((国1))
登録者数	30
回答者数	21
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3. 9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1. 9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 0
Q3. 授業後に復習をした	1. 9	問3. 授業の内容は理解できた	2. 7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2. 9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3. 9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 3	問5. この授業から知的刺激を受けた	2. 8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	2. 7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3. 1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3. 0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1023
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (国8)
2	コンピュータ・リテラシー (国10)
3	コンピュータ・リテラシー (看C)
4	コンピュータ・リテラシー (SD)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((国10))
登録者数	29
回答者数	27
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 7
Q3. 授業後に復習をした	3. 2	問3. 授業の内容は理解できた	3. 5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3. 9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 1

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1113
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (国2)
---	-------------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((国2))
登録者数	32
回答者数	28
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.1	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1017
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	診療情報管理論II
2	医療管理総論
3	コンピュータ・リテラシー (国3)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((国3))
登録者数	31
回答者数	10
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.3	問3. 授業の内容は理解できた	3.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.2

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3418
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (国4)
2	コンピュータ・リテラシー (国1)
3	コンピュータ・リテラシー (看A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((国4))
登録者数	33
回答者数	29
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.0	問3. 授業の内容は理解できた	2.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	2.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.1

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	統計学 (C)
2	統計学 (B)
3	情報科学と社会 (B)
4	コンピュータ・リテラシー (国5)
5	コンピュータ・リテラシー (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((国5))
登録者数	30
回答者数	27
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1024
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (国6)
2	コンピュータ・リテラシー (SB)
3	コンピュータ・グラフィックス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((国6))
登録者数	32
回答者数	27
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	2.5
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	2.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	2.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	2.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	2.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	2.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1096
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (国7)
2	コンピュータ・リテラシー (SC)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー ((国7))
登録者数	31
回答者数	15
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1023
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー（国8）
2	コンピュータ・リテラシー（国10）
3	コンピュータ・リテラシー（看C）
4	コンピュータ・リテラシー（SD）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー（（国8））
登録者数	25
回答者数	22
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1175
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー（国9）
2	コンピュータ・リテラシー（看B）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・リテラシー（（国9））
登録者数	31
回答者数	29
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	T1024
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	中南米の民俗
2	スペイン語I (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スペイン語I ((A))
登録者数	18
回答者数	14
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	T1027
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	観光実用英語I
2	スペイン語I (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スペイン語I ((B))
登録者数	10
回答者数	9
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1166
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	スペイン語I (C)
---	------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スペイン語I ((C))
登録者数	10
回答者数	4
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1167
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	移民と異文化
2	スペイン語II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スペイン語II
登録者数	15
回答者数	3
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1097
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	タイ語I
---	------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	タイ語I
登録者数	15
回答者数	13
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1190
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	ドイツ語I
---	-------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ドイツ語I
登録者数	11
回答者数	11
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	リベラルアーツ機構	職名	助教	教員コード	P1168
----	-----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (I)
2	ビジネス英語I
3	イングリッシュ・コミュニケーション (看護)
4	アカデミック英語基礎 (国B)
5	アカデミック英語基礎 (国A)
6	アカデミック英語基礎 (SD)
7	アカデミック英語基礎 (SC)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ビジネス英語I
登録者数	30
回答者数	23
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0010
----	-----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	ビジネス英語II
2	イングリッシュ・コミュニケーション (D)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (A)
4	アカデミック英語基礎 (国C)
5	アカデミック英語基礎 (SB)
6	アカデミック英語基礎 (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ビジネス英語II
登録者数	20
回答者数	14
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0040
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	人間関係論
2	国際看護学I
3	ヒューマンケアリング

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ヒューマンケアリング
登録者数	69
回答者数	54
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3223
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	フランス語I
---	--------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	フランス語I
登録者数	41
回答者数	37
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	P3220
----	-----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (看C)
2	ベーシック・イングリッシュ (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((A))
登録者数	29
回答者数	23
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3181
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	準高等英語リスニング (B)
2	準高等英語リスニング (A)
3	ベーシック・イングリッシュ (看B)
4	ベーシック・イングリッシュ (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((B))
登録者数	31
回答者数	31
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3184
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	小学校英語教育教授論 (小学校英語教
2	ベーシック・イングリッシュ (SC)
3	ベーシック・イングリッシュ (G)
4	ベーシック・イングリッシュ (E)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((E))
登録者数	30
回答者数	26
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3184
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	小学校英語教育教授論 (小学校英語教
2	ベーシック・イングリッシュ (SC)
3	ベーシック・イングリッシュ (G)
4	ベーシック・イングリッシュ (E)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((G))
登録者数	31
回答者数	25
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	リベラルアーツ機構	職名	助教	教員コード	P1168
----	-----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (I)
2	ビジネス英語I
3	イングリッシュ・コミュニケーション (看護)
4	アカデミック英語基礎 (国B)
5	アカデミック英語基礎 (国A)
6	アカデミック英語基礎 (SD)
7	アカデミック英語基礎 (SC)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((I))
登録者数	28
回答者数	27
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1163
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	英米文化概論I (B)
2	ベーシック・イングリッシュ (R)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((R))
登録者数	9
回答者数	6
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1224
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	準高等オラルコミュニケーション (C)
2	ベーシック・イングリッシュ (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((SA))
登録者数	26
回答者数	11
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1215
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	語学教育特別講義II
2	ベーシック・イングリッシュ (SB)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((SB))
登録者数	26
回答者数	12
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3184
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	小学校英語教育教授論 (小学校英語教
2	ベーシック・イングリッシュ (SC)
3	ベーシック・イングリッシュ (G)
4	ベーシック・イングリッシュ (E)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((SC))
登録者数	26
回答者数	18
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1036
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (SD)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (J)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((SD))
登録者数	26
回答者数	13
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1221
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (看A)
---	--------------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((看A))
登録者数	31
回答者数	31
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3181
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	準高等英語リスニング (B)
2	準高等英語リスニング (A)
3	ベーシック・イングリッシュ (看B)
4	ベーシック・イングリッシュ (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((看B))
登録者数	31
回答者数	30
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	P3220
----	-----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (看C)
2	ベーシック・イングリッシュ (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((看C))
登録者数	30
回答者数	30
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1017
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	中南米の歴史
2	ポルトガル語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ポルトガル語I
登録者数	16
回答者数	4
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3552
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	日本語学概論
2	沖縄の言語 (B)
3	沖縄の言語 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の言語 ((A))
登録者数	24
回答者数	6
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3552
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	日本語学概論
2	沖縄の言語 (B)
3	沖縄の言語 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の言語 ((B))
登録者数	13
回答者数	3
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1109
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	沖縄の自然 (B)
2	沖縄の自然 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の自然 ((A))
登録者数	137
回答者数	111
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 8
Q3. 授業後に復習をした	2. 5	問3. 授業の内容は理解できた	4. 6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1109
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	沖縄の自然 (B)
2	沖縄の自然 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の自然 ((B))
登録者数	99
回答者数	78
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 7
Q3. 授業後に復習をした	2. 4	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 3

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1020
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	日本文化概論
2	沖縄学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄学
登録者数	112
回答者数	89
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0012
----	-----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	物理学
2	科学入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	科学入門
登録者数	22
回答者数	20
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1090
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	語学教育特別講義
2	外国語特別講義（TOEFL）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	外国語特別講義（TOEFL）
登録者数	27
回答者数	6
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	4.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	リベラルアーツ機構	職名	上級准教授	教員コード	P1170
----	-----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	中国語II
2	中国語I（D）
3	外国語特別講義（中国語）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	外国語特別講義（中国語）
登録者数	20
回答者数	10
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3241
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (4組)
2	韓国語I (A)
3	観光文化論
4	観光実用韓国語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	韓国語I ((A))
登録者数	47
回答者数	18
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1227
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	韓国語II
2	韓国語I (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	韓国語I ((B))
登録者数	18
回答者数	13
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1227
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	韓国語II
2	韓国語I (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	韓国語II
登録者数	32
回答者数	23
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3113
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教育学
---	-----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育学
登録者数	30
回答者数	29
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属		職名		教員コード	N0065
----	--	----	--	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (1-A)
---	-------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((1-A))
登録者数	7
回答者数	2
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0049
----	------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (1-B)
---	-------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((1-B))
登録者数	7
回答者数	7
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0063
----	------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (1-C)
2	看護研究方法

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((1-C))
登録者数	7
回答者数	1
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0045
----	------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	成人看護学方法論II
2	成人看護学概論
3	教養演習I (1-D)
4	ターミナルケア論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((1-D))
登録者数	7
回答者数	7
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1015
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教養演習I (1組)
5	教育課程論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((1組))
登録者数	42
回答者数	18
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	生涯スポーツ論
2	水泳
3	教養演習I (1組)
4	スクーパ`タ`イビ`ソク`II (タ`イ`ソク`II)
5	スクーパ`タ`イビ`ソク`I (タ`イ`ソク`I)
6	ウイント`サーフィン

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((1組))
登録者数	25
回答者数	17
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	看護学科	職名	助教	教員コード	N0028
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (2-A)
2	アカデミックライティングI (看2)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((2-A))
登録者数	7
回答者数	5
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	助手	教員コード	N0056
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (2-B)
---	-------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((2-B))
登録者数	7
回答者数	5
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0012
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (2-C)
2	基礎看護技術II (B)
3	基礎看護技術II (A)
4	看護学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((2-C))
登録者数	8
回答者数	6
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0038
----	------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (2-D)
---	-------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((2-D))
登録者数	8
回答者数	7
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	臨床医学各論II
2	人体構造・機能及び医療用語
3	国際統計分類II (国際疾病分類法演習I
4	教養演習I (2組)
5	医療概論及び臨床医学総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((2組))
登録者数	43
回答者数	6
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	N0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (2組)
2	衛生学・公衆衛生学
3	スポーツ健康学総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((2組))
登録者数	26
回答者数	22
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	助教	教員コード	N0067
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (3-A)
2	アカデミックライティングI (看3)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((3-A))
登録者数	8
回答者数	7
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0017
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	母性看護方法論
2	教養演習I (3-B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((3-B))
登録者数	7
回答者数	6
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名		教員コード	N0069
----	------	----	--	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (3-C)
---	-------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((3-C))
登録者数	7
回答者数	7
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	助教	教員コード	P1115
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (3-D)
---	-------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((3-D))
登録者数	7
回答者数	2
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	2.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1021
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (3組)
2	沖縄の社会

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((3組))
登録者数	43
回答者数	10
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0028
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (3組)
2	医学一般

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((3組))
登録者数	26
回答者数	21
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3241
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (4組)
2	韓国語I (A)
3	観光文化論
4	観光実用韓国語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((4組))
登録者数	43
回答者数	10
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0027
----	----------	----	--	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	体力・健康測定と評価
2	体育実技II (フットサル)
3	健康・スポーツ科学 (B)
4	教養演習I (4組)
5	運動処方論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((4組))
登録者数	26
回答者数	22
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3028
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	簿記原理
2	教養演習I (5組)
3	会計学原理

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((5組))
登録者数	42
回答者数	25
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M2010
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	情報処理論
2	教養演習I (6組)
3	データベース概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((6組))
登録者数	43
回答者数	31
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1002
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	健康と長寿
2	教養演習I (7組)
3	レジャー・レクリエーション論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((7組))
登録者数	42
回答者数	22
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	看護学科	職名	助教	教員コード	N0066
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (編入生対象)
---	---------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習I ((編入生対象))
登録者数	5
回答者数	5
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	R0002
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	経営組織論
2	経営学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営学
登録者数	54
回答者数	44
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3090
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	地域経済学
2	西欧経済史
3	経済学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経済学
登録者数	60
回答者数	52
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	発育発達学（人間機能学）
2	体育実技I（シェイプアップ）
3	生理学・運動生理学
4	人体機能学
5	健康・スポーツ科学（A）
6	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	健康・スポーツ科学（A）
登録者数	78
回答者数	55
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0027
----	----------	----	--	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	体力・健康測定と評価
2	体育実技II（フットサル）
3	健康・スポーツ科学（B）
4	教養演習I（4組）
5	運動処方論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	健康・スポーツ科学（B）
登録者数	82
回答者数	72
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1129
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	憲法（B）
2	憲法（A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	憲法（A）
登録者数	29
回答者数	13
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	3.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外（オフィスパワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	3.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	3.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.1

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1129
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	憲法（B）
2	憲法（A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	憲法（B）
登録者数	51
回答者数	22
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.7
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	3.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外（オフィスパワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	2.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	2.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	3.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	2.7

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3134
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	人権と平和
2	行政法
3	憲法 (C)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	憲法 ((C))
登録者数	80
回答者数	24
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3109
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	社会学
2	国際コミュニケーション論 (英語)
3	国際コミュニケーション論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際コミュニケーション論
登録者数	104
回答者数	32
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3109
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	社会学
2	国際コミュニケーション論（英語）
3	国際コミュニケーション論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際コミュニケーション論（（英語））
登録者数	8
回答者数	3
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外（オフィスパワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1007
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	地域研究方法論
2	国際学入門
3	アジアの文学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際学入門
登録者数	162
回答者数	100
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスパワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	P1072
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	国際社会と日本
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際社会と日本
登録者数	111
回答者数	57
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0025
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	体育実技I (テニスB)
2	体育原理
3	思想と論理特別講義 (現代思想)
4	アカデミックライティング I (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	思想と論理特別講義 ((現代思想))
登録者数	140
回答者数	124
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	リベラルアーツ機構	職名	教授	教員コード	R0009
----	-----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	統計学 (A)
2	数学 (A)
3	自然科学特別講義 (統計学基礎)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	自然科学特別講義 ((統計学基礎))
登録者数	60
回答者数	52
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	3. 9	問3. 授業の内容は理解できた	3. 9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2. 8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2. 1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 1

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3109
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	社会学
2	国際コミュニケーション論 (英語)
3	国際コミュニケーション論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	社会学
登録者数	98
回答者数	47
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	2. 9	問3. 授業の内容は理解できた	4. 2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 4

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3102
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	情報科学と社会 (A)
2	ウェブコンテンツ実践
3	アルゴリズム論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報科学と社会 ((A))
登録者数	63
回答者数	47
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 8
Q3. 授業後に復習をした	2. 3	問3. 授業の内容は理解できた	4. 0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	統計学 (C)
2	統計学 (B)
3	情報科学と社会 (B)
4	コンピュータ・リテラシー (国5)
5	コンピュータ・リテラシー (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報科学と社会 ((B))
登録者数	65
回答者数	51
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 8
Q3. 授業後に復習をした	3. 2	問3. 授業の内容は理解できた	4. 4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2008
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	組織心理学
2	人間関係論
3	心理学 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	心理学 ((A))
登録者数	117
回答者数	90
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0006
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	精神保健
2	心理学 (B)
3	健康心理学
4	教育相談

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	心理学 ((B))
登録者数	69
回答者数	30
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3255
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	島嶼環境論
2	人間と環境
3	環境アセスメント論I
4	化学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人間と環境
登録者数	37
回答者数	13
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3134
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	人権と平和
2	行政法
3	憲法 (C)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人権と平和
登録者数	9
回答者数	1
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1004
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	地誌学
2	人文地理学
3	観光地理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人文地理学
登録者数	156
回答者数	99
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	リベラルアーツ機構	職名	教授	教員コード	R0009
----	-----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	統計学 (A)
2	数学 (A)
3	自然科学特別講義 (統計学基礎)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	数学 ((A))
登録者数	17
回答者数	13
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1229
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	政治学
---	-----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	政治学
登録者数	39
回答者数	21
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.6
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1091
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	免疫学
2	生命と倫理

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生命と倫理
登録者数	154
回答者数	93
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	発育発達学 (人間機能学)
2	体育実技I (シェイプアップ)
3	生理学・運動生理学
4	人体機能学
5	健康・スポーツ科学 (A)
6	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((シェイプアップ))
登録者数	30
回答者数	26
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1192
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	体育実技I (テニスA)
---	--------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((テニスA))
登録者数	15
回答者数	9
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0025
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	体育実技I (テニスB)
2	体育原理
3	思想と論理特別講義 (現代思想)
4	アカデミックライティングI (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((テニスB))
登録者数	19
回答者数	16
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1094
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	体育実技I (バドミントンA)
2	解剖学
3	栄養学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((バドミントンA))
登録者数	27
回答者数	18
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1165
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	体育実技I（バドミントンB）
---	----------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I（バドミントンB）
登録者数	40
回答者数	13
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3419
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	体育実技I（フィットネス運動）
---	-----------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I（フィットネス運動）
登録者数	40
回答者数	17
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1092
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	保健衛生学
2	体育実技I (レクリエーションスポーツ)
3	レクリエーション実技

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((レクリエーションスポーツ))
登録者数	27
回答者数	19
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3. 6
Q2. この授業内容には以前から興味があった	3. 8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 8
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 6	問3. 授業の内容は理解できた	4. 7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4. 6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4. 7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 7

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0026
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	体育実技I (卓球)
2	スポーツのイオガニクス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((卓球))
登録者数	37
回答者数	24
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4. 4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 7
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 3	問3. 授業の内容は理解できた	4. 7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4. 7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4. 5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 7

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0024
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	体育実技II (バスケットボールB)
2	体育実技II (バスケットボールA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II ((バスケットボールA))
登録者数	40
回答者数	28
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0024
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	体育実技II (バスケットボールB)
2	体育実技II (バスケットボールA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II ((バスケットボールB))
登録者数	23
回答者数	21
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0023
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	体育実技II (ハレーボールA)
2	体育経営管理学
3	ハンドボール
4	インターシップ I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II ((ハレーボールA))
登録者数	39
回答者数	37
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0027
----	----------	----	--	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	体力・健康測定と評価
2	体育実技II (フットサル)
3	健康・スポーツ科学 (B)
4	教養演習I (4組)
5	運動処方論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II ((フットサル))
登録者数	27
回答者数	25
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	P1095
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	野外教育論
2	体育実技II (基礎水泳)
3	救急処置
4	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II ((基礎水泳))
登録者数	27
回答者数	10
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0008
----	-----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	大学と人生
2	アカデミックライティング I (国7)
3	アカデミックライティング I (国4)
4	アカデミックライティング I (SD)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	大学と人生
登録者数	250
回答者数	90
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1145
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	地学
---	----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地学
登録者数	59
回答者数	22
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 7
Q3. 授業後に復習をした	2. 7	問3. 授業の内容は理解できた	4. 5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 6

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1018
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	哲学
2	中国語I (A)
3	漢文講読 上江洲基

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語I ((A))
登録者数	62
回答者数	45
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3. 2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3. 8
Q3. 授業後に復習をした	3. 3	問3. 授業の内容は理解できた	3. 6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3. 6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3. 9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3. 9

所属	リベラルアーツ機構	職名	上級准教授	教員コード	P1169
----	-----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	中国語I (C)
2	中国語I (B)
3	観光実用中国語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語I ((B))
登録者数	61
回答者数	51
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	リベラルアーツ機構	職名	上級准教授	教員コード	P1169
----	-----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	中国語I (C)
2	中国語I (B)
3	観光実用中国語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語I ((C))
登録者数	49
回答者数	44
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	リベラルアーツ機構	職名	上級准教授	教員コード	P1170
----	-----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	中国語II
2	中国語I (D)
3	外国語特別講義 (中国語)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語I ((D))
登録者数	26
回答者数	12
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 9
Q3. 授業後に復習をした	4. 0	問3. 授業の内容は理解できた	4. 4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5. 0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 9

所属	リベラルアーツ機構	職名	上級准教授	教員コード	P1170
----	-----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	中国語II
2	中国語I (D)
3	外国語特別講義 (中国語)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語II
登録者数	16
回答者数	11
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5. 0
Q3. 授業後に復習をした	3. 9	問3. 授業の内容は理解できた	4. 8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2. 4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5. 0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5. 0

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1018
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	哲学
2	中国語I (A)
3	漢文講読 上江洲基

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	哲学
登録者数	39
回答者数	31
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3. 3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3. 4
Q3. 授業後に復習をした	2. 7	問3. 授業の内容は理解できた	4. 0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3. 7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 1

所属	リベラルアーツ機構	職名	教授	教員コード	R0009
----	-----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	統計学 (A)
2	数学 (A)
3	自然科学特別講義 (統計学基礎)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	統計学 ((A))
登録者数	40
回答者数	36
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4. 6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 9
Q3. 授業後に復習をした	4. 3	問3. 授業の内容は理解できた	4. 1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2. 2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	統計学 (C)
2	統計学 (B)
3	情報科学と社会 (B)
4	コンピュータ・リテラシー (国5)
5	コンピュータ・リテラシー (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	統計学 ((B))
登録者数	27
回答者数	19
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	統計学 (C)
2	統計学 (B)
3	情報科学と社会 (B)
4	コンピュータ・リテラシー (国5)
5	コンピュータ・リテラシー (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	統計学 ((C))
登録者数	54
回答者数	45
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3065
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	日本語II (C)
2	日本語I
3	日本語V (A)
4	総合日本語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語V ((A))
登録者数	0
回答者数	3
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1135
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	日本語III (C)
2	日本語V (C)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語V ((C))
登録者数	9
回答者数	3
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3065
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	日本語II (C)
2	日本語I
3	日本語V (A)
4	総合日本語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語I
登録者数	0
回答者数	1
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3065
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	日本語II (C)
2	日本語I
3	日本語V (A)
4	総合日本語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語II ((C))
登録者数	7
回答者数	19
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1134
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	日本語IV (C)
2	日本語IV (A)
3	日本語III (A)
4	教養演習I (留学生対象)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語IV ((C))
登録者数	1
回答者数	1
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3012
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	日本事情I
2	観光行動論
3	ホスピタリティマーケティング論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本事情I
登録者数	1
回答者数	1
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	比較映像文化論
5	ビジュアルコミュニケーション入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	美術の歴史と鑑賞 ((A))
登録者数	27
回答者数	14
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	比較映像文化論
5	ビジュアルコミュニケーション入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	美術の歴史と鑑賞 ((B))
登録者数	29
回答者数	22
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0012
----	-----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	物理学
2	科学入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	物理学
登録者数	3
回答者数	3
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1231
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	歴史学
---	-----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	歴史学
登録者数	37
回答者数	30
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	論理学
2	財政学
3	ミクロ経済学
4	インターンシップ 基礎

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	論理学
登録者数	37
回答者数	30
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

2 国際学群専門教育科目

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1028
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	アジアの歴史
2	アジアの言語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アジアの言語
登録者数	39
回答者数	10
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1007
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	地域研究方法論
2	国際学入門
3	アジアの文学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アジアの文学
登録者数	70
回答者数	30
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1028
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	アジアの歴史
2	アジアの言語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アジアの歴史
登録者数	93
回答者数	49
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1027
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	準高等英作文 (B)
2	準高等英作文 (A)
3	外書講読 クックルマン メーガン
4	アメリカ文学 (A)※2015年度以降入学生

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アメリカ文学 ((A)※2015年度以降入学生)
登録者数	27
回答者数	22
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1151
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	準高等英作文 (C)
2	アメリカ文学 (B)※2015年度以降入学生

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アメリカ文学 (B)※2015年度以降入学生
登録者数	13
回答者数	7
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3102
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	情報科学と社会 (A)
2	ウェブコンテンツ実践
3	アルゴリズム論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アルゴリズム論
登録者数	14
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	論理学
2	財政学
3	ミクロ経済学
4	インターンシップ 基礎

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	インターンシップ 基礎
登録者数	132
回答者数	55
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3102
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	情報科学と社会 (A)
2	ウェブコンテンツ実践
3	アルゴリズム論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ウェブコンテンツ実践
登録者数	16
回答者数	6
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	発育発達学（人間機能学）
2	体育実技I（シェイプアップ）
3	生理学・運動生理学
4	人体機能学
5	健康・スポーツ科学（A）
6	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ウェルネス概論
登録者数	16
回答者数	5
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3011
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	自然保護論
2	エコツーリズムII
3	アカデミックライティングI（国1）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	エコツーリズムII
登録者数	24
回答者数	6
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1024
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	コンピュータ・リテラシー (国6)
2	コンピュータ・リテラシー (SB)
3	コンピュータ・グラフィックス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・グラフィックス
登録者数	29
回答者数	8
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	2.6
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	3.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.3

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	保健医療情報学
2	情報教育実践研究
3	経営情報論
4	システム設計論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	システム設計論
登録者数	15
回答者数	8
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	3.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.2

所属	スポーツ健康学科	職名	非常勤講師	教員コード	S3006
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	スポーツ産業論
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スポーツ産業論
登録者数	41
回答者数	21
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3188
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	デバート
---	------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	デバート
登録者数	10
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M2010
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	情報処理論
2	教養演習I (6組)
3	データベース概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	データベース概論
登録者数	28
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3091
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	国際ネットワーク論
2	プログラミング言語論
3	ネットワーク技術I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ネットワーク技術I
登録者数	32
回答者数	10
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.9
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	3.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	比較映像文化論
5	ビジュアルコミュニケーション入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ビジュアルコミュニケーション入門
登録者数	17
回答者数	4
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3091
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	国際ネットワーク論
2	プログラミング言語論
3	ネットワーク技術I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プログラミング言語論
登録者数	17
回答者数	2
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.5
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3025
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	情報化社会論
2	プログラミング入門
3	アカデミックライティング I (国5)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プログラミング入門
登録者数	24
回答者数	16
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3012
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	日本事情I
2	観光行動論
3	ホスピタリティマーケティング論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ホスピタリティマーケティング論
登録者数	12
回答者数	6
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1234
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	ホテル経営論
---	--------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ホテル経営論
登録者数	27
回答者数	8
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1003
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	地域マーケティング論
2	経営特別講義I
3	マーケティング論
4	アカデミックライティング I (国6)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	マーケティング論
登録者数	55
回答者数	39
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	論理学
2	財政学
3	ミクロ経済学
4	インターンシップ 基礎

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ミクロ経済学
登録者数	28
回答者数	16
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1002
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	健康と長寿
2	教養演習I (7組)
3	レジャー・レクリエーション論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	レジャー・レクリエーション論
登録者数	62
回答者数	45
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1233
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	異文化コミュニケーション論
---	---------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	異文化コミュニケーション論
登録者数	24
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1167
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	移民と異文化
2	スペイン語II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	移民と異文化
登録者数	88
回答者数	36
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	臨床医学各論II
2	人体構造・機能及び医療用語
3	国際統計分類II (国際疾病分類法演習I)
4	教養演習I (2組)
5	医療概論及び臨床医学総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医療概論及び臨床医学総論
登録者数	15
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1017
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	診療情報管理論II
2	医療管理総論
3	コンピュータ・リテラシー (国3)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医療管理総論
登録者数	15
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1152
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	英語音声学 (B)
2	英語音声学 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英語音声学 ((A))
登録者数	45
回答者数	15
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	4.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1152
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	英語音声学 (B)
2	英語音声学 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英語音声学 ((B))
登録者数	22
回答者数	4
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	準高等英語講読 (B)
2	準高等英語講読 (A)
3	言語学概論I
4	英語学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英語学概論
登録者数	46
回答者数	32
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	2. 8	問3. 授業の内容は理解できた	3. 1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3. 9

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	P1116
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	準高等オーラルコミュニケーション (B)
2	準高等オーラルコミュニケーション (A)
3	英米文化概論I (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英米文化概論I ((A))
登録者数	25
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3. 7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 8
Q3. 授業後に復習をした	3. 3	問3. 授業の内容は理解できた	3. 8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 1

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1163
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	英米文化概論I (B)
2	ベーシック・イングリッシュ (R)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英米文化概論I ((B))
登録者数	57
回答者数	18
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1021
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (3組)
2	沖縄の社会

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の社会
登録者数	92
回答者数	15
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3028
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	簿記原理
2	教養演習I (5組)
3	会計学原理

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	会計学原理
登録者数	42
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1027
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	準高等英作文 (B)
2	準高等英作文 (A)
3	外書講読 クックルマン メーガン
4	アメリカ文学 (A) ※2015年度以降入学生

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	外書講読 (クックルマン メーガン)
登録者数	20
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1018
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	哲学
2	中国語I (A)
3	漢文講読 上江洲基

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	漢文講読 (上江洲基)
登録者数	22
回答者数	14
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	観光事業論
2	観光交通論
3	観光開発論II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光開発論II
登録者数	42
回答者数	24
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3235
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	国際コンベンションビジネス
2	観光産業特別講義II
3	観光産業特別講義
4	観光関連法規
5	観光学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光学概論
登録者数	116
回答者数	95
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3235
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	国際コンベンションビジネス
2	観光産業特別講義II
3	観光産業特別講義
4	観光関連法規
5	観光学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光関連法規
登録者数	19
回答者数	14
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	観光事業論
2	観光交通論
3	観光開発論II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光交通論
登録者数	95
回答者数	70
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3012
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	日本事情I
2	観光行動論
3	ホスピタリティマーケティング論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光行動論
登録者数	17
回答者数	8
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	2.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.5
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	3.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	2.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.1

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3235
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	国際コンベンションビジネス
2	観光産業特別講義II
3	観光産業特別講義
4	観光関連法規
5	観光学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光産業特別講義II
登録者数	8
回答者数	3
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T1003
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	交通産業論
2	観光産業論 ※2014年度以降入学生科

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光産業論 (※2014年度以降入学生科目)
登録者数	72
回答者数	60
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	観光事業論
2	観光交通論
3	観光開発論II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光事業論
登録者数	45
回答者数	38
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	T1027
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	観光実用英語I
2	スペイン語I (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光実用英語I
登録者数	19
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3241
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (4組)
2	韓国語I (A)
3	観光文化論
4	観光実用韓国語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光実用韓国語
登録者数	13
回答者数	3
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	リベラルアーツ機構	職名	上級准教授	教員コード	P1169
----	-----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	中国語I (C)
2	中国語I (B)
3	観光実用中国語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光実用中国語
登録者数	22
回答者数	17
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1004
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	地誌学
2	人文地理学
3	観光地理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光地理学
登録者数	93
回答者数	59
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3241
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (4組)
2	韓国語I (A)
3	観光文化論
4	観光実用韓国語

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光文化論
登録者数	52
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3455
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	空手
---	----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	空手
登録者数	18
回答者数	11
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3179
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	流通論
2	商業教育実践研究
3	経営戦略論
4	経営学総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営学総論
登録者数	43
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	保健医療情報学
2	情報教育実践研究
3	経営情報論
4	システム設計論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営情報論
登録者数	43
回答者数	16
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 3
Q3. 授業後に復習をした	3. 0	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 4

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3179
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	流通論
2	商業教育実践研究
3	経営戦略論
4	経営学総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営戦略論
登録者数	62
回答者数	11
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4. 0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	3. 7	問3. 授業の内容は理解できた	4. 2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 4

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	R0002
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	経営組織論
2	経営学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営組織論
登録者数	45
回答者数	33
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	2. 9	問3. 授業の内容は理解できた	4. 0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 3

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1003
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	地域マーケティング論
2	経営特別講義I
3	マーケティング論
4	アカデミックライティング I (国6)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営特別講義I
登録者数	8
回答者数	5
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4. 6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5. 0
Q3. 授業後に復習をした	4. 8	問3. 授業の内容は理解できた	4. 4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 8	問5. この授業から知的刺激を受けた	5. 0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5. 0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 6

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1002
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	健康と長寿
2	教養演習I (7組)
3	レジャー・レクリエーション論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	健康と長寿
登録者数	68
回答者数	40
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	準高等英語講読 (B)
2	準高等英語講読 (A)
3	言語学概論I
4	英語学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	言語学概論I
登録者数	103
回答者数	75
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1090
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	語学教育特別講義
2	外国語特別講義 (TOEFL)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	語学教育特別講義
登録者数	13
回答者数	2
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1215
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	語学教育特別講義II
2	ベーシック・イングリッシュ (SB)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	語学教育特別講義II
登録者数	21
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T1003
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	交通産業論
2	観光産業論 ※2014年度以降入学生科

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	交通産業論
登録者数	74
回答者数	43
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	2. 7	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3134
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	人権と平和
2	行政法
3	憲法 (C)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	行政法
登録者数	8
回答者数	3
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1. 6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	4. 0	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5. 0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5. 0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5. 0

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3235
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	国際コンベンションビジネス
2	観光産業特別講義II
3	観光産業特別講義
4	観光関連法規
5	観光学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際コンベンションビジネス
登録者数	29
回答者数	24
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3091
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	国際ネットワーク論
2	プログラミング言語論
3	ネットワーク技術I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際ネットワーク論
登録者数	28
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.7
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	3.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1110
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	国際文化特別講義
---	----------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際文化特別講義
登録者数	17
回答者数	6
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	論理学
2	財政学
3	ミクロ経済学
4	インターンシップ 基礎

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	財政学
登録者数	50
回答者数	29
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3401
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	自然地理学概論
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	自然地理学概論
登録者数	8
回答者数	4
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3011
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	自然保護論
2	エコツアーシステムII
3	アカデミックライティングI (国1)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	自然保護論
登録者数	47
回答者数	21
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3101
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	社会心理学
2	教育心理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	社会心理学
登録者数	21
回答者数	8
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	P1116
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	準高等オーラルコミュニケーション (B)
2	準高等オーラルコミュニケーション (A)
3	英米文化概論I (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等オーラルコミュニケーション ((A))
登録者数	29
回答者数	15
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	P1116
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	準高等オーラルコミュニケーション (B)
2	準高等オーラルコミュニケーション (A)
3	英米文化概論I (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等オーラルコミュニケーション ((B))
登録者数	37
回答者数	6
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1224
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	準高等オーラルコミュニケーション (C)
2	ベーシック・イングリッシュ (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等オーラルコミュニケーション ((C))
登録者数	18
回答者数	4
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3181
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	準高等英語リスニング (B)
2	準高等英語リスニング (A)
3	ベーシック・イングリッシュ (看B)
4	ベーシック・イングリッシュ (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等英語リスニング ((A))
登録者数	45
回答者数	39
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3181
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	準高等英語リスニング (B)
2	準高等英語リスニング (A)
3	ベーシック・イングリッシュ (看B)
4	ベーシック・イングリッシュ (B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等英語リスニング ((B))
登録者数	41
回答者数	33
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	準高等英語講読 (B)
2	準高等英語講読 (A)
3	言語学概論I
4	英語学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等英語講読 ((A))
登録者数	26
回答者数	19
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	準高等英語講読 (B)
2	準高等英語講読 (A)
3	言語学概論I
4	英語学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等英語講読 ((B))
登録者数	13
回答者数	10
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1027
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	準高等英作文 (B)
2	準高等英作文 (A)
3	外書講読 クックルマン メーガン
4	アメリカ文学 (A)※2015年度以降入学生

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等英作文 ((A))
登録者数	26
回答者数	23
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1027
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	準高等英作文 (B)
2	準高等英作文 (A)
3	外書講読 クックルマン メーガン
4	アメリカ文学 (A)※2015年度以降入学生

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等英作文 ((B))
登録者数	28
回答者数	15
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1151
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	準高等英作文 (C)
2	アメリカ文学 (B) ※2015年度以降入学生

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	準高等英作文 ((C))
登録者数	14
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3438
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	書写・書道概論
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	書写・書道概論
登録者数	20
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3184
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	小学校英語教育教授論 (小学校英語教
2	ベーシック・イングリッシュ (SC)
3	ベーシック・イングリッシュ (G)
4	ベーシック・イングリッシュ (E)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	小学校英語教育教授論 ((小学校英語教授概論))
登録者数	8
回答者数	8
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3025
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	情報化社会論
2	プログラミング入門
3	アカデミックライティング I (国5)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報化社会論
登録者数	68
回答者数	22
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M2010
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	情報処理論
2	教養演習I (6組)
3	データベース概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報処理論
登録者数	34
回答者数	15
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1017
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	診療情報管理論II
2	医療管理総論
3	コンピュータ・リテラシー (国3)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	診療情報管理論II
登録者数	11
回答者数	7
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2008
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	組織心理学
2	人間関係論
3	心理学 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人間関係論
登録者数	81
回答者数	58
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	臨床医学各論II
2	人体構造・機能及び医療用語
3	国際統計分類II (国際疾病分類法演習I)
4	教養演習I (2組)
5	医療概論及び臨床医学総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人体構造・機能及び医療用語
登録者数	17
回答者数	14
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3090
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	地域経済学
2	西欧経済史
3	経済学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	西欧経済史
登録者数	89
回答者数	53
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2008
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	組織心理学
2	人間関係論
3	心理学 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	組織心理学
登録者数	64
回答者数	27
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1003
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	地域マーケティング論
2	経営特別講義I
3	マーケティング論
4	アカデミックライティング I (国6)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地域マーケティング論
登録者数	38
回答者数	20
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 4
Q3. 授業後に復習をした	3. 2	問3. 授業の内容は理解できた	4. 1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1. 4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 3

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3090
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	地域経済学
2	西欧経済史
3	経済学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地域経済学
登録者数	92
回答者数	56
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3. 7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	2. 8	問3. 授業の内容は理解できた	3. 7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1. 2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3. 7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3. 9

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T1007
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	地域研究方法論
2	国際学入門
3	アジアの文学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地域研究方法論
登録者数	129
回答者数	49
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1004
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	地誌学
2	人文地理学
3	観光地理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地誌学
登録者数	97
回答者数	65
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1024
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	中南米の民俗
2	スペイン語I (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中南米の民俗
登録者数	25
回答者数	17
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 8
Q3. 授業後に復習をした	2. 8	問3. 授業の内容は理解できた	4. 2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3. 7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 4

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1017
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	中南米の歴史
2	ポルトガル語I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中南米の歴史
登録者数	43
回答者数	7
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5. 0
Q3. 授業後に復習をした	3. 0	問3. 授業の内容は理解できた	3. 8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 2

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3255
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	島嶼環境論
2	人間と環境
3	環境アセスメント論I
4	化学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	島嶼環境論
登録者数	25
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1235
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	日本の宗教
---	-------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本の宗教
登録者数	35
回答者数	16
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1016
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	日本近代文学論 ※2014年度以降入学
2	日本近代文学史（日本文学史） ※201
3	アカデミックライティングⅠ（国3）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本近代文学史（日本文学史） （※2016年度以降入学生）
登録者数	16
回答者数	6
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスパワーなど）で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1016
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	日本近代文学論 ※2014年度以降入学
2	日本近代文学史（日本文学史） ※201
3	アカデミックライティングⅠ（国3）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本近代文学論（※2014年度以降入学生）
登録者数	19
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外（オフィスパワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1013
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	日本語理解論
2	日本古典文学概論（日本文学概論）
3	アカデミックライティングⅠ（国2）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本古典文学概論（日本文学概論）
登録者数	11
回答者数	1
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3552
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	日本語学概論
2	沖縄の言語（B）
3	沖縄の言語（A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語学概論
登録者数	95
回答者数	26
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.4
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1232
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	日本語教授法
---	--------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語教授法
登録者数	54
回答者数	8
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1013
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	日本語理解論
2	日本古典文学概論（日本文学概論）
3	アカデミックライティングⅠ（国2）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語理解論
登録者数	60
回答者数	46
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1020
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	日本文化概論
2	沖縄学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本文化概論
登録者数	175
回答者数	77
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	比較映像文化論
5	ビジュアルコミュニケーション入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	比較映像文化論
登録者数	33
回答者数	19
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	比較映像文化論
5	ビジュアルコミュニケーション入門

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	比較芸術論
登録者数	38
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	T3010
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	文化人類学
2	日本事情II

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	文化人類学
登録者数	26
回答者数	7
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	4.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	保健医療情報学
2	情報教育実践研究
3	経営情報論
4	システム設計論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健医療情報学
登録者数	16
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3028
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	簿記原理
2	教養演習I (5組)
3	会計学原理

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	簿記原理
登録者数	63
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3179
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	流通論
2	商業教育実践研究
3	経営戦略論
4	経営学総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	流通論
登録者数	49
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3136
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	旅行業経営論 ※2015年度以降入学生
---	---------------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	旅行業経営論 (※2015年度以降入学生)
登録者数	39
回答者数	29
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	臨床医学各論II
2	人体構造・機能及び医療用語
3	国際統計分類II (国際疾病分類法演習I
4	教養演習I (2組)
5	医療概論及び臨床医学総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	臨床医学各論II
登録者数	11
回答者数	10
区分	国際学群専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

3 スポーツ健康学科専門教育科目

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0023
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボールA)
2	体育経営管理学
3	ハンドボール
4	インターンシップ I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	インターンシップ I
登録者数	13
回答者数	5
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	生涯スポーツ論
2	水泳
3	教養演習I (1組)
4	スクーパ`タ`イ`ビ`ン`ク`II (タ`イ`ビ`ン`ク`II)
5	スクーパ`タ`イ`ビ`ン`ク`I (タ`イ`ビ`ン`ク`I)
6	ウインドサーフィン

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ウインドサーフィン
登録者数	21
回答者数	9
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	P1095
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	野外教育論
2	体育実技II (基礎水泳)
3	救急処置
4	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ウェルネス概論
登録者数	94
回答者数	32
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1015
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	エアロビクス
---	--------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	エアロビクス
登録者数	13
回答者数	7
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1223
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	ゴルフI
---	------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ゴルフI
登録者数	28
回答者数	7
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0026
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	体育実技I（卓球）
2	スポーツバイオメカニクス

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スポーツバイオメカニクス
登録者数	59
回答者数	49
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	N0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (2組)
2	衛生学・公衆衛生学
3	スポーツ健康学総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スポーツ健康学総論
登録者数	105
回答者数	45
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1092
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	保健衛生学
2	体育実技I (レクリエーションスポーツ)
3	レクリエーション実技

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	レクリエーション実技
登録者数	16
回答者数	7
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0028
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (3組)
2	医学一般

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医学一般
登録者数	47
回答者数	35
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0027
----	----------	----	--	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	体力・健康測定と評価
2	体育実技II (フットサル)
3	健康・スポーツ科学 (B)
4	教養演習I (4組)
5	運動処方論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	運動処方論
登録者数	63
回答者数	41
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1094
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	体育実技I (バドミントン)
2	解剖学
3	栄養学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	栄養学
登録者数	95
回答者数	69
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	N0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (2組)
2	衛生学・公衆衛生学
3	スポーツ健康学総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	衛生学・公衆衛生学
登録者数	83
回答者数	56
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1094
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	体育実技I (バドミントン)
2	解剖学
3	栄養学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	解剖学
登録者数	45
回答者数	25
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0029
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	養護概説
2	健康相談活動の理論及び方法
3	学校保健

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	学校保健
登録者数	66
回答者数	45
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	S0013
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	看護学I
---	------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護学I
登録者数	16
回答者数	13
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1214
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	器械運動 (B)
2	器械運動 (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	器械運動 ((A))
登録者数	33
回答者数	12
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1214
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	器械運動（B）
2	器械運動（A）

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	器械運動（B）
登録者数	32
回答者数	11
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外（オフィスパワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	P1095
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	野外教育論
2	体育実技II（基礎水泳）
3	救急処置
4	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	救急処置
登録者数	106
回答者数	90
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外（オフィスパワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3580
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	空手・古武道概論
---	----------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	空手・古武道概論
登録者数	6
回答者数	6
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0006
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	精神保健
2	心理学 (B)
3	健康心理学
4	教育相談

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	健康心理学
登録者数	62
回答者数	29
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0029
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	養護概説
2	健康相談活動の理論及び方法
3	学校保健

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	健康相談活動の理論及び方法
登録者数	14
回答者数	10
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1161
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	剣道
---	----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	剣道
登録者数	4
回答者数	4
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	P1172
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	障害者・高齢者福祉
2	社会福祉概論
3	社会福祉援助技術
4	介護等体験
5	アカデミックライティングⅠ (SB)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	社会福祉援助技術
登録者数	85
回答者数	23
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	P1172
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	障害者・高齢者福祉
2	社会福祉概論
3	社会福祉援助技術
4	介護等体験
5	アカデミックライティングⅠ (SB)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	社会福祉概論
登録者数	65
回答者数	26
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	P1172
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	障害者・高齢者福祉
2	社会福祉概論
3	社会福祉援助技術
4	介護等体験
5	アカデミックライティングⅠ (SB)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	障害者・高齢者福祉
登録者数	65
回答者数	11
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	発育発達学 (人間機能学)
2	体育実技Ⅰ (シエイプアップ)
3	生理学・運動生理学
4	人体機能学
5	健康・スポーツ科学 (A)
6	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人体機能学
登録者数	34
回答者数	4
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	生涯スポーツ論
2	水泳
3	教養演習I (1組)
4	スクーパダイビングII(ダイビングII)
5	スクーパダイビングI(ダイビングI)
6	ウインドサーフィン

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	水泳
登録者数	45
回答者数	17
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0008
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	生涯スポーツ論
2	水泳
3	教養演習I (1組)
4	スクーパダイビングII(ダイビングII)
5	スクーパダイビングI(ダイビングI)
6	ウインドサーフィン

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生涯スポーツ論
登録者数	55
回答者数	37
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	発育発達学（人間機能学）
2	体育実技I（シェイプアップ）
3	生理学・運動生理学
4	人体機能学
5	健康・スポーツ科学（A）
6	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生理学・運動生理学
登録者数	83
回答者数	33
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0006
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	精神保健
2	心理学（B）
3	健康心理学
4	教育相談

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	精神保健
登録者数	65
回答者数	18
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0023
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボールA)
2	体育経営管理学
3	ハンドボール
4	インターシップ I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育経営管理学
登録者数	39
回答者数	28
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0025
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	体育実技I (テニスB)
2	体育原理
3	思想と論理特別講義 (現代思想)
4	アカデミックライティング I (SA)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育原理
登録者数	79
回答者数	66
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0027
----	----------	----	--	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	体力・健康測定と評価
2	体育実技II (フットサル)
3	健康・スポーツ科学 (B)
4	教養演習I (4組)
5	運動処方論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体力・健康測定と評価
登録者数	69
回答者数	57
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	発育発達学 (人間機能学)
2	体育実技I (シェイプアップ)
3	生理学・運動生理学
4	人体機能学
5	健康・スポーツ科学 (A)
6	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	発育発達学 ((人間機能学))
登録者数	112
回答者数	48
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1092
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	保健衛生学
2	体育実技I (レクリエーションスポーツ)
3	レクリエーション実技

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健衛生学
登録者数	84
回答者数	22
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1091
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	免疫学
2	生命と倫理

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	免疫学
登録者数	22
回答者数	14
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	P1095
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	野外教育論
2	体育実技II (基礎水泳)
3	救急処置
4	ウェルネス概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	野外教育論
登録者数	40
回答者数	21
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 8
Q3. 授業後に復習をした	4. 2	問3. 授業の内容は理解できた	4. 2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 4

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0029
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	養護概説
2	健康相談活動の理論及び方法
3	学校保健

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	養護概説
登録者数	12
回答者数	8
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3. 8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5. 0
Q3. 授業後に復習をした	3. 8	問3. 授業の内容は理解できた	4. 5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5. 0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2. 0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5. 0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 8

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	陸上競技
2	保健体育科教育法IV
3	アカデミックライティング I (SC)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	陸上競技
登録者数	40
回答者数	23
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1154
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	労働法規II
2	労働衛生学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	労働衛生学概論
登録者数	79
回答者数	33
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1154
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	労働法規II
2	労働衛生学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	労働法規II
登録者数	90
回答者数	45
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

4 看護学科専門教育科目

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0045
----	------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	成人看護学方法論II
2	成人看護学概論
3	教養演習I (1-D)
4	ターミナルケア論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ターミナルケア論
登録者数	66
回答者数	40
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	看護学科	職名	助教	教員コード	N0054
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	リハビリテーション看護論
---	--------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	リハビリテーション看護論
登録者数	82
回答者数	18
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3412
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	栄養学I
---	------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	栄養学I
登録者数	80
回答者数	41
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0009
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	在宅ケア論
2	高齢者看護方法論
3	沖縄の文化と看護

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の文化と看護
登録者数	25
回答者数	11
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	P3318
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	病態治療学I (内科系疾患)
2	解剖生理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	解剖生理学
登録者数	87
回答者数	87
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0012
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (2-C)
2	基礎看護技術II (B)
3	基礎看護技術II (A)
4	看護学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護学概論
登録者数	88
回答者数	83
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0063
----	------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (1-C)
2	看護研究方法

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護研究方法
登録者数	87
回答者数	47
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0012
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (2-C)
2	基礎看護技術II (B)
3	基礎看護技術II (A)
4	看護学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	基礎看護技術II ((A))
登録者数	40
回答者数	24
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0012
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教養演習I (2-C)
2	基礎看護技術II (B)
3	基礎看護技術II (A)
4	看護学概論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	基礎看護技術II ((B))
登録者数	40
回答者数	24
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	4.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0064
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	微生物学
2	公衆衛生看護方法論I
3	公衆衛生看護活動論
4	公衆衛生学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	公衆衛生学
登録者数	85
回答者数	24
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0064
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	微生物学
2	公衆衛生看護方法論I
3	公衆衛生看護活動論
4	公衆衛生学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	公衆衛生看護活動論
登録者数	30
回答者数	27
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0064
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	微生物学
2	公衆衛生看護方法論I
3	公衆衛生看護活動論
4	公衆衛生学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	公衆衛生看護方法論I
登録者数	30
回答者数	10
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0014
----	------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	公衆衛生看護方法論II
---	-------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	公衆衛生看護方法論II
登録者数	30
回答者数	5
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0009
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	在宅ケア論
2	高齢者看護方法論
3	沖縄の文化と看護

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高齢者看護方法論
登録者数	82
回答者数	28
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0040
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	人間関係論
2	国際看護学I
3	ヒューマンケアソク

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際看護学I
登録者数	85
回答者数	45
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0009
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	在宅ケア論
2	高齢者看護方法論
3	沖縄の文化と看護

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	在宅ケア論
登録者数	82
回答者数	32
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0030
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	小児看護方法論
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	小児看護方法論
登録者数	82
回答者数	31
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0040
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	人間関係論
2	国際看護学I
3	ヒューマンケアソング

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人間関係論
登録者数	93
回答者数	87
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0045
----	------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	成人看護学方法論II
2	成人看護学概論
3	教養演習I (1-D)
4	ターミナルケア論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	成人看護学概論
登録者数	80
回答者数	18
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0045
----	------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	成人看護学方法論II
2	成人看護学概論
3	教養演習I (1-D)
4	ターミナルケア論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	成人看護学方法論II
登録者数	82
回答者数	35
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0005
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	精神保健
2	精神看護方法論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	精神看護方法論
登録者数	82
回答者数	78
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0005
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	精神保健
2	精神看護方法論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	精神保健
登録者数	80
回答者数	75
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0064
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	微生物学
2	公衆衛生看護方法論I
3	公衆衛生看護活動論
4	公衆衛生学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	微生物学
登録者数	80
回答者数	24
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	P3318
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	病態治療学I (内科系疾患)
2	解剖生理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	病態治療学I (内科系疾患)
登録者数	80
回答者数	23
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0031
----	------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	病態治療学II (外科系疾患)
---	-----------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	病態治療学II (外科系疾患)
登録者数	80
回答者数	20
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0032
----	------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	保健医療と法
2	アカデミックライティングI (看1)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健医療と法
登録者数	80
回答者数	44
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0055
----	------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	保健統計学
---	-------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健統計学
登録者数	31
回答者数	4
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0017
----	------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	母性看護方法論
2	教養演習I (3-B)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	母性看護方法論
登録者数	82
回答者数	64
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P3286
----	-------------------	----	--	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	薬理学
---	-----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	薬理学
登録者数	80
回答者数	44
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 7
Q3. 授業後に復習をした	2. 8	問3. 授業の内容は理解できた	4. 1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1146
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	老年学
---	-----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	老年学
登録者数	80
回答者数	68
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 5
Q3. 授業後に復習をした	3. 2	問3. 授業の内容は理解できた	4. 3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 5

5 教職科目

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3187
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	英語教育実践研究 (中学校)B
2	英語教育実践研究 (中学校)A
3	英語科教育法I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英語科教育法I
登録者数	20
回答者数	15
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3187
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	英語教育実践研究 (中学校)B
2	英語教育実践研究 (中学校)A
3	英語科教育法I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英語教育実践研究 ((中学校)A)
登録者数	14
回答者数	1
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3187
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	英語教育実践研究 (中学校)B
2	英語教育実践研究 (中学校)A
3	英語科教育法I

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英語教育実践研究 ((中学校)B)
登録者数	1
回答者数	1
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	P1172
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	障害者・高齢者福祉
2	社会福祉概論
3	社会福祉援助技術
4	介護等体験
5	アカデミックライティング I (SB)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	介護等体験
登録者数	39
回答者数	8
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1015
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教養演習I (1組)
5	教育課程論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育課程論
登録者数	52
回答者数	45
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3101
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	社会心理学
2	教育心理学

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育心理学
登録者数	51
回答者数	23
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	R0004
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教職概論 (B) (教職研究)
2	教職概論 (A)
3	教育方法
4	教育制度論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育制度論
登録者数	60
回答者数	45
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0006
----	----------	----	-----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	精神保健
2	心理学 (B)
3	健康心理学
4	教育相談

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育相談
登録者数	37
回答者数	17
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	R0004
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教職概論 (B) (教職研究)
2	教職概論 (A)
3	教育方法
4	教育制度論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育方法
登録者数	27
回答者数	22
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	R0004
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教職概論 (B) (教職研究)
2	教職概論 (A)
3	教育方法
4	教育制度論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教職概論 ((A))
登録者数	87
回答者数	76
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	R0004
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	教職概論 (B) (教職研究)
2	教職概論 (A)
3	教育方法
4	教育制度論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教職概論 ((B) (教職研究))
登録者数	71
回答者数	25
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3179
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	流通論
2	商業教育実践研究
3	経営戦略論
4	経営学総論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	商業教育実践研究
登録者数	3
回答者数	1
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1217
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	情報科教育法I
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報科教育法I
登録者数	1
回答者数	1
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1015
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教養演習I (1組)
5	教育課程論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	進路指導論
登録者数	33
回答者数	18
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1015
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教養演習I (1組)
5	教育課程論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生徒指導の理論及び方法
登録者数	26
回答者数	24
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1012
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	道德教育の研究
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	道德教育の研究
登録者数	36
回答者数	11
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1015
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教養演習I (1組)
5	教育課程論

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	特別活動の指導法
登録者数	42
回答者数	28
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1187
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	特別支援教育
---	--------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	特別支援教育
登録者数	62
回答者数	34
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1093
----	----------	----	----	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	保健体育科教育法I
---	-----------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健体育科教育法I
登録者数	26
回答者数	2
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-------	-------	-------

I 令和元年度前期担当授業科目

1	陸上競技
2	保健体育科教育法IV
3	アカデミックライティング I (SC)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健体育科教育法IV
登録者数	24
回答者数	14
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

教育方法の改善を求めて

—学生による授業評価報告書—
令和元年度後学期

発行 令和元年10月
名桜大学
〒905-8585
沖縄県名護市字為又1220番地の1

編集 名桜大学FD委員会

