

# 教育方法の改善を求めて

—学生による授業評価報告書—

平成30年度後学期

名 桜 大 学







## 目 次

### I 授業評価の計画

- 1 実施の経緯
- 2 授業評価の実施方法

### II 授業評価の概要

- 1 実施の概要
- 2 評価の概要
  - 1) 質問項目別平均値
  - 2) 教員別評価平均値

### III 授業評価集計結果資料

- 1 項目別全学集計
- 2 学科等別集計
- 3 受講者数別集計
- 4 科目カテゴリー別集計

### IV 科目カテゴリー別授業評価

- 1 教養教育科目
- 2 国際学群専門教育科目
- 3 スポーツ健康学科専門教育科目
- 4 看護学科専門教育科目
- 5 教職科目



# I 授業評価の計画





## I 授業評価の計画

### 1 実施の経緯

名桜大学における授業評価は、教育・研究の現状を的確に把握し、その問題点を明確化することを目的に、平成6年4月、学長の諮問により自己点検・評価委員会が設置され、実施に向けた作業が開始された。

以後の経緯は、以下のとおりである。

平成7年1月 自己点検・評価委員会により、科目ごとではなく全体評価としての学部学生による授業評価アンケートが実施された。この方法は、平成10年度まで継続された。

平成11年7月 科目ごとの授業評価アンケートが実施され、その結果を基に評価対象となった科目を担当する各教員による「授業評価アンケート結果の考察」をまとめた報告書が作成された。この方法は、平成17年度前学期まで継続された。

平成17年 自己点検・評価委員会により授業評価アンケートの質問項目が修正され、平成17年度後学期から施行された。

平成20年 授業評価を行う主体が自己点検・評価委員会から授業評価委員会に変更された。

アンケート実施から報告書完成までの時間がかかりすぎる等の問題点があったため、平成20年前期からそれまでの職員が教室において授業評価アンケートを施行する方法をあらため、個々の学生が本学ホームページの学内者専用サイトから直接アンケートに回答するというWebを利用する方法が始められた。同時に質問項目についても修正が加えられた。

平成22年 授業評価委員会が廃止され、FD委員会が授業評価を引き継いで行うこととなった。

平成23年 授業評価の回答率の低迷の原因が、Webを利用して行う実施方法にあることが明らかになったため、平成23年度前期の授業評価アンケート実施から、再び紙媒体を用いた実施方法に戻して施行された。その結果、アンケート回答率については概ね満足できる結果が得られた。

平成24年 前年と同じ調査内容・方法で実施された。アンケート回答率について満足できる結果が得られた。

平成25年 調査方法はマークシート方式が定着し、アンケート回収率も安定して高い割合を維持している。本年度より集計結果の速報をメール添付により配信し、各教員の考察執筆のタイミングを早めるよう配慮した。

平成26年 調査方法は引き続きマークシート方式をとっており、授業評価結果を迅速にフィードバックし、各教員がシラバス作成時にその結果を反映できるように配慮した。

現在の課題として、調査内容及び調査手順をより目的に合致して本学の教育の質の向上に結びつくものへと改善してゆくことである。

平成28年 調査方法はマークシート及びWebでの方式を用いた。また、アンケート内容にオフィスアワーの活用に関する項目を追加した。

平成30年 調査方法はペーパーレス化を進めるためにWeb方式のみで実施した。

## 2 授業評価の実施方法

### 1) 実施経過

#### FD委員会開催

- ・授業評価日程の審議・確定
- ・実施要領の審議・確定
- ・質問項目の作成調整・確定

#### 教授会

- ・学生による授業評価の実施の報告と協力依頼

#### 学生による授業評価アンケートの実施について依頼

- ・アンケート依頼（学生向け）⇒資料1
- ・アンケート依頼（教員向け）⇒資料2

#### アンケートの実施

- ・Web回答によるアンケートを実施

#### アンケート結果の集計

#### 授業評価アンケート結果の考察について依頼

- ・アンケート結果の考察依頼（教員向け）⇒資料3

#### 教員から考察結果の回収

#### 報告書の作成

#### 公表

- ・『教育方法の改善を求めて—学生による授業評価—』の発行
- ・学内専用Webページから各授業のアンケート集計結果及び教員の考察内容の閲覧、大学附属図書館で学外利用者へ授業評価報告書の閲覧

# WEB回答例

123456789 科目A(教員B)

## 平成30年度後学期「学生による授業評価アンケート」について

この調査は、名桜大学の教育活動を改善するための基礎資料を得るためのアンケートです。皆さんには、今受講している科目についてお尋ねします。なお、このアンケートに答えたことで、あなたの氏名等個人情報を確認することは一切ありません。また、あなたの成績が左右されることも一切ありません。コメントに際しては、真摯に臨み、建設的な意見をお願い致します。

### 所属学科 (必須)

- 国際学類  
 スポーツ健康学科  
 看護学科  
 聴講生等

### 学年 (必須)

- 1年  
 2年  
 3年  
 4年  
 その他

### 【あなた自身について】

#### Q1. この授業にはまじめに取り組んだ (必須)

- あてはまらない  
 あまりあてはまらない  
 どちらでもない  
 ややあてはまる  
 あてはまる

#### Q2. 予習をしてから授業に臨んだ(体育実技科目は回答不要)

- あてはまらない  
 あまりあてはまらない  
 どちらでもない  
 ややあてはまる  
 あてはまる

#### Q3. 授業後に復習をした(体育実技科目は回答不要)

- あてはまらない  
 あまりあてはまらない  
 どちらでもない  
 ややあてはまる  
 あてはまる

#### Q4. この授業の内容には以前から興味があった (必須)

- あてはまらない  
 あまりあてはまらない  
 どちらでもない  
 ややあてはまる  
 あてはまる

# UNIVERSAL PASSPORT EX

Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた (必須)

- あてはまらない
- あてはまる

## 【授業の内容について】

問1. シラバスの説明通りの内容であった (必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった (必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

問3. 授業の内容は理解できた (必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた (必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

問5. この授業から知的刺激を受けた(学群・学部科目)

この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた(体育実技科目)  
(必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた

(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など) (必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた

(質問への対応、レポートへのコメントなど) (必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない

- ややあてはまる
- あてはまる

問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった (必須)

- あてはまらない
- あまりあてはまらない
- どちらでもない
- ややあてはまる
- あてはまる

問9. この授業を受講して良かったと思った点を記入して下さい(自由記述欄)  
300文字以内で入力して下さい。

問10. この授業について改善して欲しいことを記入してください(自由記述欄)  
300文字以内で入力して下さい。

ご協力ありがとうございました。

回答

平成 30 年度後期・「学生による授業評価アンケート調査」実施要項

## 1 趣旨

名桜大学の教育活動の充実のため、現在、教育課程の見直しが「教務委員会」や各学科で行われている。FD 委員会としては、授業に対する学生の評価を分析することにより、教育方法の改善を図るための参考資料とするものである。

## 2 実施対象科目

対象は、今年度中に開講される演習（教養演習、専門演習）、現地実習および企業演習、集中講義を除く全ての授業科目とする。

## 3 実施期間

後学期 平成 31 年 1 月 21 日（月）～2 月 1 日（金）

\*平成 31 年 2 月 8 日（金）まで回答することができる。

\*期間内に実施できない場合は教務課へ連絡する。

## 4 実施方法

本調査は Universal Passport を利用した web 回答方式で実施する。

- 1) 調査については、原則としては当該科目担当教員が実施するものとし、当該科目の担当教員は指定された授業を早めに終了し、調査時間（5 分程度）に充当する。
- 2) 当該教員は次の資料を紙または電子媒体で受け取る。
  - 平成 30 年度後期・「学生による授業評価アンケート調査」実施要項（本資料）
  - 学生による授業評価アンケート調査実施マニュアル（教員用）
  - 学生による授業評価アンケート調査回答手順（学生用）
  - 回答画面の URL を示した QR コードのパワーポイントファイル
- 3) 当該担当教員は、アンケート調査実施マニュアル（教員用）（必要な場合は、アンケート調査回答手順（学生用）、パワーポイントファイルを持参する。
- 4) マニュアルに沿い、調査の趣旨、回答方法を説明する。
- 5) 回答の準備ができたなら、教員は退室する。

## 5 調査結果の公表と取り扱い

- 1) 学生による評価の全体的な傾向、授業科目別集計、分析結果は、出版物として学内外に公表する。また、授業科目別集計、教員個別の考察については、学内限定で web 画面上に公開する。
- 2) 各授業科目の評価の集計および意見については、各担当教員へ通知し、学長へ報告する。なお、担当教員は、学生の評価や意見について、意見書を学長または委員会に対して提出することができる。
- 3) 本学における授業方法の改善について適切な対策を講じるものとする。

\*問い合わせ先：教務部教務課（担当：河原）TEL：0980-51-1055（内線 2216）

平成31年1月7日

学生のみなさんへ

名桜大学FD委員会

平成30年度後学期 学生による授業評価アンケート調査の実施について（通知）

標記のことについて、名桜大学の教育活動を改善するための基礎資料を得るために、全学生を対象としたWeb入力による授業評価アンケート調査を実施することになりました。つきましては、下記要領により実施しますので、御協力方よろしくお願い致します。

#### 記

- 1 実施期間  
平成31年1月21日（月）～2月1日（金）  
※平成31年2月8日（金）まで回答することができます。
- 2 実施場所  
各教室または、授業を行う場所
- 3 実施対象科目  
原則として、すべての開講科目について行う。ただし、科目の特性を考慮して、演習（基礎演習、専門演習）、現地実習及び企業実習他、各実習科目、集中講義は除く。
- 4 実施方法  
Web入力により、無記名で回答する。
- 5 調査結果の公表  
調査結果はWeb公開します。閲覧方法については、調査後、掲示でお知らせします。
- 6 問い合わせ：教務部教務課（本部棟2階）

教 員 各 位

名桜大学 F D 委員会  
委員長 清水 かおり  
(公印省略)

平成 30 年度後学期「学生による授業評価アンケート調査」の  
実施について (通知)

標記のことについて、名桜大学の教育活動を改善するための基礎資料を得るために、全学生を対象とした Web 入力による授業評価アンケート調査を実施します。

つきましては、下記要領により各授業で実施していただきますようご協力をよろしくお願い致します。

#### 記

#### 1 評価の目的

学生による授業評価アンケート調査は、学生の視点から見た授業内容、授業方法等について意見を聴取し、授業に対する学生の評価を分析することにより、教員が教育方法の改善を図るための参考資料とするものである。

#### 2 対象科目

原則として、すべての開講科目について行う。ただし、科目の特性を考慮して、演習(基礎演習、専門演習)、現地実習及び企業実習他、各実習科目、集中講義は除く。

#### 3 実施期間 平成 31 年 1 月 21 日 (月) ~ 2 月 1 日 (金)

※期間外に実施する場合は教務課までお知らせください。

#### 4 実施方法

- (1) 調査については、原則として、当該科目の担当教員が実施するものとする。  
当該科目の担当教員は指定された授業時間を早めに終了し、調査時間 (5 分程度) に充当する。
- (2) 当該科目の担当教員は、学生に調査の趣旨・記入方法を説明した後、Web 入力させて下さい。説明後はできる限り退室して下さい。
- (3) 調査票の質問事項に対し、学生が Web 入力により無記名で回答する。

#### 【 問い合わせ等 】

教務部教務課 担当：河原

TEL : 0980-51-1055 内線 : 2216



教 員 各 位

名桜大学 F D 委員会  
委員長 清水 かおり  
(公印省略)

平成 30 年度後学期 学生による授業評価アンケート結果の考察について (依頼)

標記のことについて、平成 30 年度後学期に実施しました学生による授業評価アンケート調査結果を ID・パスワード入力により、Web 画面上で閲覧できますのでご確認下さい。

つきましては、下記要領により各担当授業科目のアンケート結果 (集計表、学生コメント) について考察のうえ、提出して頂きますようお願い致します。

なお、考察提出期限の翌日から、各授業の集計表及びアンケートに対する各教員の考察結果を Web にて学内者が閲覧できるようにします。

記

## 1 提出方法：

### (1) Web 入力により提出する場合

- ① 名桜大学ホームページの学内者専用サイトからアクセスして下さい。
- ② 「授業活動支援システム (授業評価アンケート考察入力)」をクリックしてください。
- ③ ユニバーサルパスポート (成績登録、シラバス登録) で使用している ID・パスワードを入力し、アンケート集計結果、学生コメントを画面上で確認できます。
- ④ 考察を入力する際の詳しい操作方法については、別添「システム簡易操作マニュアル」を参照して下さい。

### (2) 電子メールで提出する場合

Web システムでの入力が可能でない場合、下記の問い合わせメールまでご連絡下さい。  
「別紙様式」を送信します。

### (3) パソコン等の使用が可能でない場合 (紙媒体での提出)

アンケート結果の考察を授業科目毎に、「別紙様式」に手書きで記入し提出して下さい。

## 2 提出期間 平成 31 年 3 月 8 日 (金) ~ 3 月 22 日 (金)

### 【提出先及び問い合わせ】

名桜大学 教務部 教務課【担当：河原】  
〒905-8585 沖縄県名護市字為又 1220-1  
E-mail : t.kawahara@meio-u.ac.jp  
TEL : 0980-51-1055 (内線 2216)

## 別紙様式

### ※ 記入上の注意

- ①所属（非常勤講師は記入不要）、職名、氏名、平成30年度後学期担当授業科目を記入して下さい。
- ②学生による授業評価アンケートの結果（集計表、学生コメント）を考察の上、「1. アンケート結果の分析について」と「2. 今後の改善点について」を記入して下さい。記入字数が多い場合は、記入枠を広げて記入して下さい。
- ③本様式は、授業科目毎に作成して下さい。

所属		職名		氏名	
平成30年度後学期授業担当科目					

### ■ アンケート結果の考察

1. アンケート結果の分析について
2. 今後の改善点について

## II 授業評価の概要



## II 授業評価の概要

### 1 実施の概要

学生による授業評価は、授業評価対象科目388科目中369科目(95.1%)、延べ7,738名 が回答した。結果は下記の表に示すとおりである。

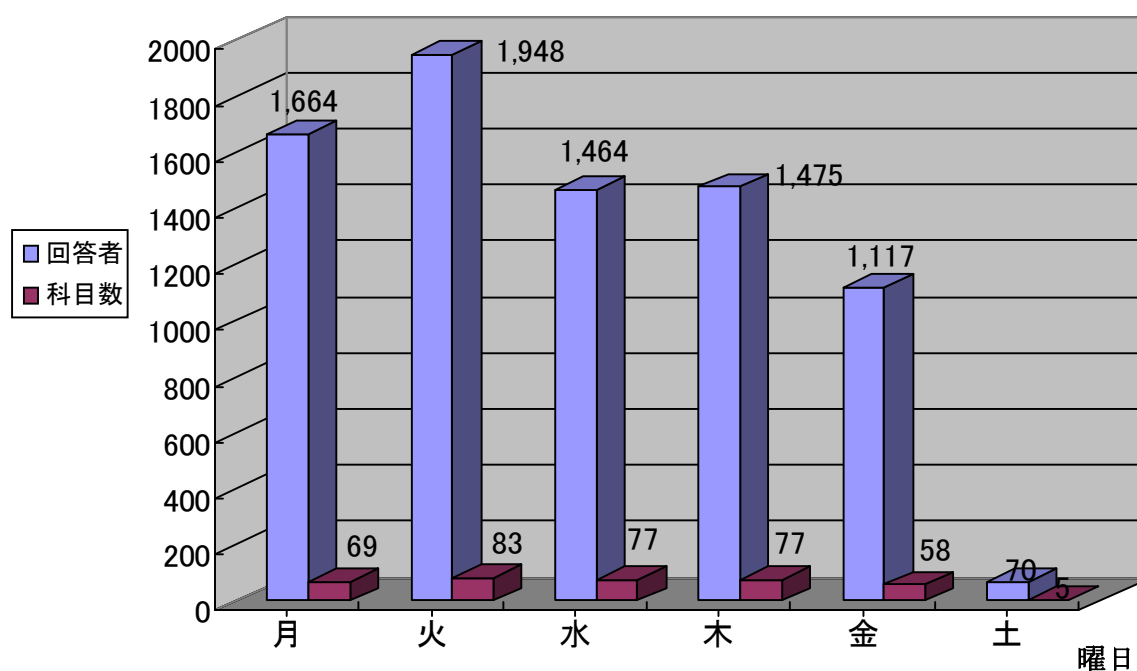
表1-1 学生による授業評価実施状況

		月曜日	火曜日	水曜日	木曜日	金曜日	土曜日	計
1時限	回答者	188	304	323	222	204	63	1,304
	科目数	10	14	28	12	12	3	79
2時限	回答者	508	399	510	322	296	7	2,042
	科目数	19	23	24	16	15	2	99
3時限	回答者	511	598	271	463	313	0	2,156
	科目数	22	25	13	25	17	0	102
4時限	回答者	377	466	220	379	197	0	1,639
	科目数	13	15	8	19	9	0	64
5時限	回答者	80	181	140	89	107	0	597
	科目数	5	6	4	5	5	0	25
6時限	回答者	0	0	0	0	0	0	0
	科目数	0	0	0	0	0	0	0
計	回答者	1,664	1,948	1,464	1,475	1,117	70	7,738
	科目数	69	83	77	77	58	5	369

平成31年1月21日～2月1日

回答者(人)

表1-2 学生による授業評価実施状況



## 2 評価の概要

### 1) 質問項目別平均値

教員153名について、質問項目ごとの評価平均値を下記に示す。

質 問 項 目	評 価
問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.50
問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.60
問3. 授業の内容は理解できた	4.30
問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.60
問5. この授業から知的刺激を受けた	4.30
問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.50
問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.50
問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.40

質 問 項 目	評 価
問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.60
問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.70
問3. 授業の内容は理解できた	4.70
問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.70
問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.70
問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.60
問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.70
問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.70

表 3-1 教員別評価平均値（学群・学部質問項目）

H30後期

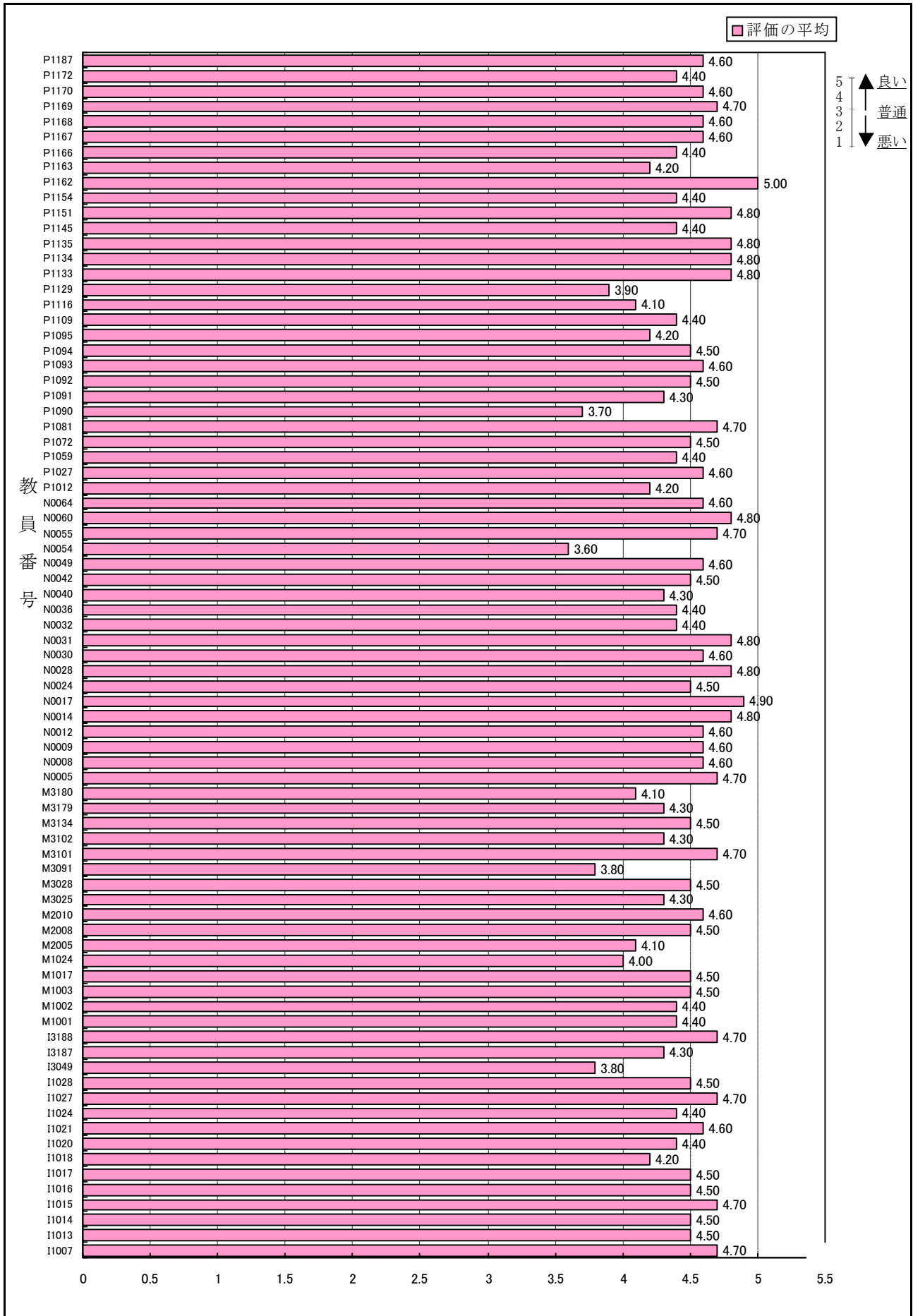


表 3-1 教員別評価平均値（学群・学部質問項目）

H30後期

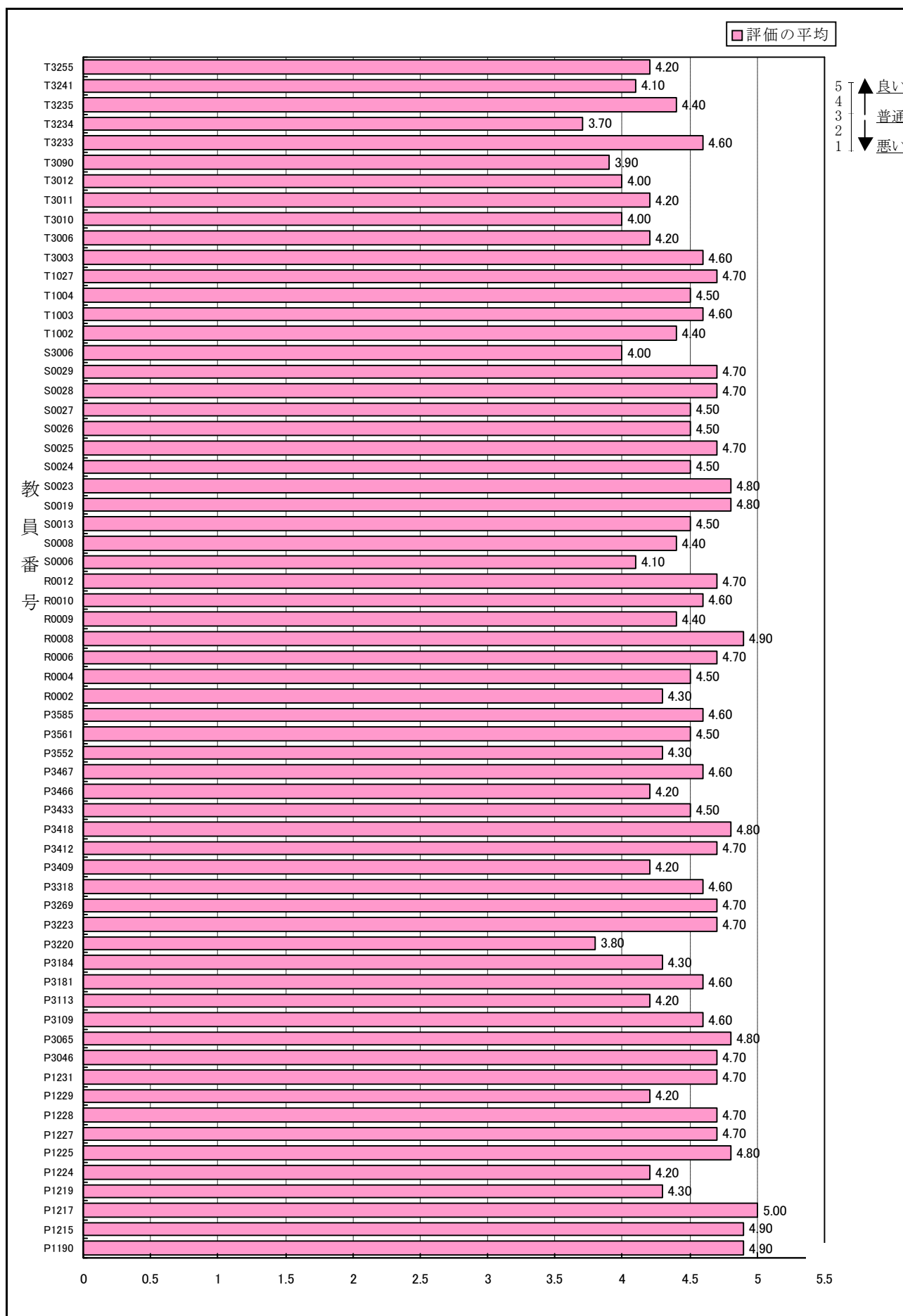
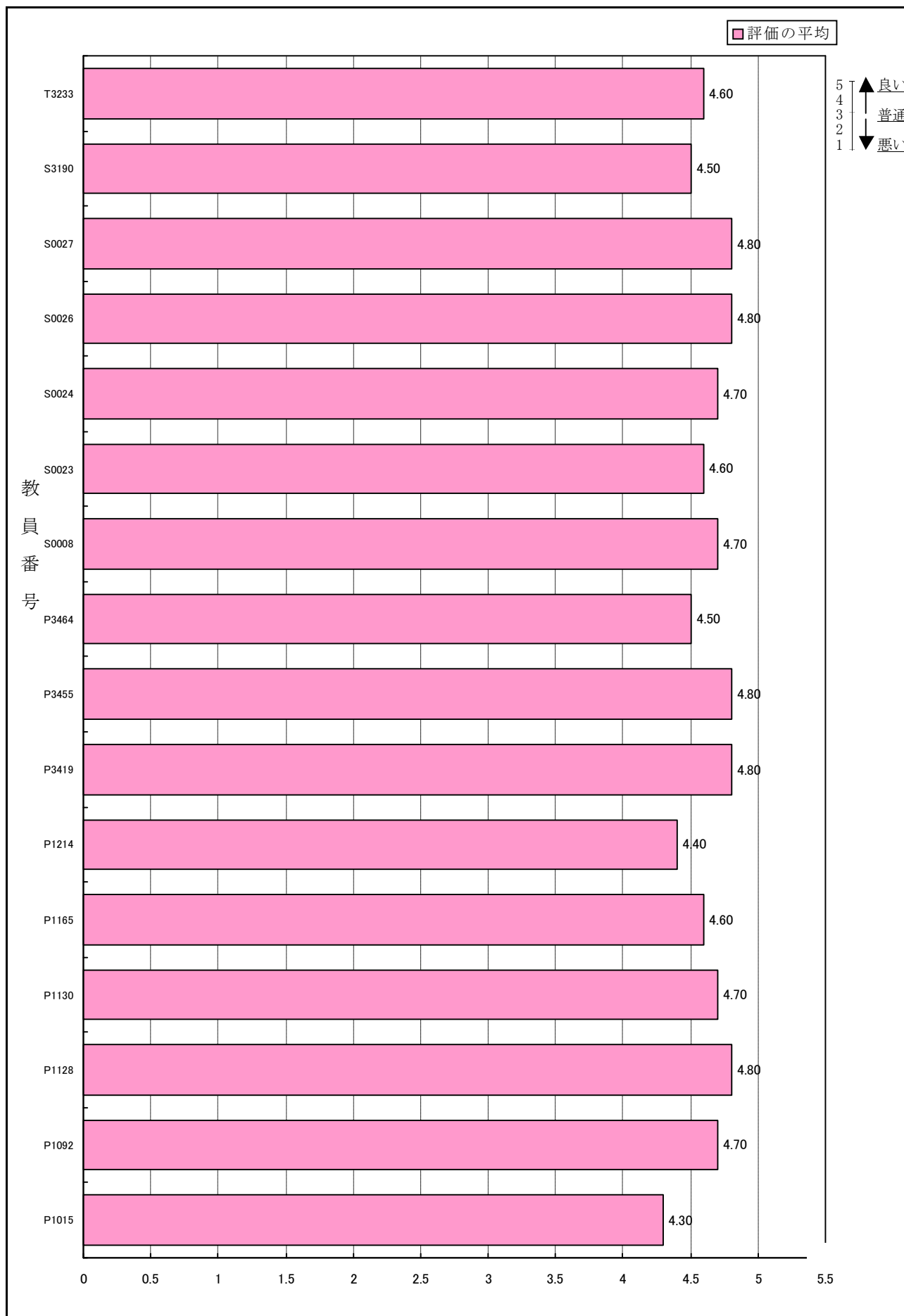




表 3-2 教員別評価平均値（体育実技質問項目）

H30後期





### **Ⅲ 授業評価 集計結果資料**



---

---

## 1 項目別全学集計

---

---



## 【 項目別全学集計 】

<学群・学部質問項目>

質問項目	国際学 類	スポーツ 健康学科	看護学 科	特別聴 講生	—	全体
問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5	4.5	4.7	4.6		4.6
問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6	4.6	4.7	4.8		4.7
問3. 授業の内容は理解できた	4.3	4.3	4.4	4.2		4.3
問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6	4.6	4.7	4.8		4.7
問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3	4.3	4.4	4.8		4.5
問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布	4.4	4.5	4.6	4.8		4.6
問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5	4.5	4.7	4.6		4.6
問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4	4.4	4.6	4.7		4.5
合 計	4.5	4.5	4.6	4.7		4.5

<体育実技質問項目>

質問項目	国際学 類	スポーツ 健康学科	看護学 科	特別聴 講生	—	全体
問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6	4.6	4.3	5.0		4.6
問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7	4.7	4.4	5.0		4.7
問3. 授業の内容は理解できた	4.7	4.7	4.6	5.0		4.8
問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8	4.7	4.8	5.0		4.8
問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8	4.7	4.6	5.0		4.8
問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料な	4.7	4.6	4.7	5.0		4.8
問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7	4.7	4.6	5.0		4.8
問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7	4.6	4.6	5.0		4.7
合 計	4.7	4.7	4.6	5.0		4.7





---

---

## 2 学科等別集計

---

---



## 【 学科等別集計 】

<学群・学部質問項目>

### 問1. シラバスの説明通りの内容であった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	41	67	300	1,265	3,003	4,676	4.5
	%	0.8	1.4	6.4	27.0	64.2		
スポーツ健康学科	人数	11	18	110	427	1,056	1,622	4.5
	%	0.6	1.1	6.7	26.3	65.1		
看護学科	人数	3	11	32	209	869	1,124	4.7
	%	0.2	0.9	2.8	18.5	77.3		
特別聴講生	人数	0	0	2	1	13	16	4.6
	%	0.0	0.0	12.5	6.2	81.2		
合計	人数	55	96	444	1,902	4,941	7,438	4.6
	%	0.7	1.3	6.0	25.6	66.4		

### 問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	45	76	217	919	3,419	4,676	4.6
	%	0.9	1.6	4.6	19.6	73.1		
スポーツ健康学科	人数	12	16	79	331	1,184	1,622	4.6
	%	0.7	0.9	4.8	20.4	72.9		
看護学科	人数	3	4	28	174	915	1,124	4.7
	%	0.2	0.3	2.4	15.4	81.4		
特別聴講生	人数	0	1	0	0	15	16	4.8
	%	0.0	6.2	0.0	0.0	93.7		
合計	人数	60	97	324	1,424	5,533	7,438	4.7
	%	0.8	1.3	4.4	19.1	74.4		

### 問3. 授業の内容は理解できた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	75	150	368	1,684	2,399	4,676	4.3
	%	1.6	3.2	7.8	36.0	51.3		
スポーツ健康学科	人数	17	41	115	569	880	1,622	4.3
	%	1.0	2.5	7.0	35.0	54.2		
看護学科	人数	4	27	78	324	691	1,124	4.4
	%	0.3	2.4	6.9	28.8	61.4		
特別聴講生	人数	0	0	2	8	6	16	4.2
	%	0.0	0.0	12.5	50.0	37.5		
合計	人数	96	218	563	2,585	3,976	7,438	4.4
	%	1.3	2.9	7.6	34.8	53.5		

## 【 学科等別集計 】

<学群・学部質問項目>

### 問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	34	62	215	857	3,508	4,676	4.6
	%	0.7	1.3	4.5	18.3	75.0		
スポーツ健康学科	人数	7	13	72	318	1,212	1,622	4.6
	%	0.4	0.8	4.4	19.6	74.7		
看護学科	人数	1	5	28	157	933	1,124	4.7
	%	0.0	0.4	2.4	13.9	83.0		
特別聴講生	人数	0	0	0	3	13	16	4.8
	%	0.0	0.0	0.0	18.7	81.2		
合計	人数	42	80	315	1,335	5,666	7,438	4.7
	%	0.6	1.1	4.2	17.9	76.2		

### 問5. この授業から知的刺激を受けた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	148	146	462	1,283	2,637	4,676	4.3
	%	3.1	3.1	9.8	27.4	56.3		
スポーツ健康学科	人数	48	42	181	418	933	1,622	4.3
	%	2.9	2.5	11.1	25.7	57.5		
看護学科	人数	25	18	94	248	739	1,124	4.4
	%	2.2	1.6	8.3	22.0	65.7		
特別聴講生	人数	0	0	0	2	14	16	4.8
	%	0.0	0.0	0.0	12.5	87.5		
合計	人数	221	206	737	1,951	4,323	7,438	4.3
	%	3.0	2.8	9.9	26.2	58.1		

### 問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	76	106	332	1,182	2,980	4,676	4.4
	%	1.6	2.2	7.1	25.2	63.7		
スポーツ健康学科	人数	18	36	108	401	1,059	1,622	4.5
	%	1.1	2.2	6.6	24.7	65.2		
看護学科	人数	3	24	62	215	820	1,124	4.6
	%	0.2	2.1	5.5	19.1	72.9		
特別聴講生	人数	0	0	0	2	14	16	4.8
	%	0.0	0.0	0.0	12.5	87.5		
合計	人数	97	166	502	1,800	4,873	7,438	4.5
	%	1.3	2.2	6.7	24.2	65.5		

## 【 学科等別集計 】

<学群・学部質問項目>

### 問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	53	59	321	1,021	3,222	4,676	4.5
	%	1.1	1.2	6.8	21.8	68.9		
スポーツ健康学科	人数	15	37	109	356	1,105	1,622	4.5
	%	0.9	2.2	6.7	21.9	68.1		
看護学科	人数	4	15	41	181	883	1,124	4.7
	%	0.3	1.3	3.6	16.1	78.5		
特別聴講生	人数	0	1	1	1	13	16	4.6
	%	0.0	6.2	6.2	6.2	81.2		
合計	人数	72	112	472	1,559	5,223	7,438	4.6
	%	1.0	1.5	6.3	21.0	70.2		

### 問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	91	124	341	1,224	2,896	4,676	4.4
	%	1.9	2.6	7.2	26.1	61.9		
スポーツ健康学科	人数	15	41	106	422	1,038	1,622	4.4
	%	0.9	2.5	6.5	26.0	63.9		
看護学科	人数	8	24	45	221	826	1,124	4.6
	%	0.7	2.1	4.0	19.6	73.4		
特別聴講生	人数	0	0	0	4	12	16	4.7
	%	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0		
合計	人数	114	189	492	1,871	4,772	7,438	4.5
	%	1.5	2.5	6.6	25.2	64.2		

## 【 学科等別集計 】

< 体育実技質問項目 >

### 問1. シラバスの説明通りの内容であった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	1	0	4	20	74	99	4.6
	%	1.0	0.0	4.0	20.2	74.7		
スポーツ健康学科	人数	1	4	10	32	127	174	4.6
	%	0.5	2.2	5.7	18.3	72.9		
看護学科	人数	0	0	3	11	12	26	4.3
	%	0.0	0.0	11.5	42.3	46.1		
特別聴講生	人数	0	0	0	0	1	1	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	2	4	17	63	214	300	4.6
	%	0.7	1.3	5.7	21.0	71.3		

### 問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	1	2	2	6	88	99	4.7
	%	1.0	2.0	2.0	6.0	88.8		
スポーツ健康学科	人数	0	1	7	26	140	174	4.7
	%	0.0	0.5	4.0	14.9	80.4		
看護学科	人数	0	3	0	5	18	26	4.4
	%	0.0	11.5	0.0	19.2	69.2		
特別聴講生	人数	0	0	0	0	1	1	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	1	6	9	37	247	300	4.7
	%	0.3	2.0	3.0	12.3	82.3		

### 問3. 授業の内容は理解できた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	2	2	10	85	99	4.7
	%	0.0	2.0	2.0	10.1	85.8		
スポーツ健康学科	人数	0	1	8	23	142	174	4.7
	%	0.0	0.5	4.5	13.2	81.6		
看護学科	人数	0	0	0	8	18	26	4.6
	%	0.0	0.0	0.0	30.7	69.2		
特別聴講生	人数	0	0	0	0	1	1	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	0	3	10	41	246	300	4.8
	%	0.0	1.0	3.3	13.7	82.0		

## 【 学科等別集計 】

< 体育実技質問項目 >

### 問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	1	1	12	85	99	4.8
	%	0.0	1.0	1.0	12.1	85.8		
スポーツ健康学科	人数	1	2	11	15	145	174	4.7
	%	0.5	1.1	6.3	8.6	83.3		
看護学科	人数	0	0	2	1	23	26	4.8
	%	0.0	0.0	7.6	3.8	88.4		
特別聴講生	人数	0	0	0	0	1	1	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	1	3	14	28	254	300	4.8
	%	0.3	1.0	4.7	9.3	84.7		

### 問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	1	1	0	9	88	99	4.8
	%	1.0	1.0	0.0	9.0	88.8		
スポーツ健康学科	人数	0	2	11	23	138	174	4.7
	%	0.0	1.1	6.3	13.2	79.3		
看護学科	人数	0	1	1	5	19	26	4.6
	%	0.0	3.8	3.8	19.2	73.0		
特別聴講生	人数	0	0	0	0	1	1	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	1	4	12	37	246	300	4.7
	%	0.3	1.3	4.0	12.3	82.0		

### 問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	1	3	20	75	99	4.7
	%	0.0	1.0	3.0	20.2	75.7		
スポーツ健康学科	人数	0	5	9	24	136	174	4.6
	%	0.0	2.8	5.1	13.7	78.1		
看護学科	人数	0	1	0	4	21	26	4.7
	%	0.0	3.8	0.0	15.3	80.7		
特別聴講生	人数	0	0	0	0	1	1	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	0	7	12	48	233	300	4.7
	%	0.0	2.3	4.0	16.0	77.7		

## 【 学科等別集計 】

< 体育実技質問項目 >

### 問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	0	1	2	13	83	99	4.7
	%	0.0	1.0	2.0	13.1	83.8		
スポーツ健康学科	人数	0	3	7	22	142	174	4.7
	%	0.0	1.7	4.0	12.6	81.6		
看護学科	人数	0	0	2	4	20	26	4.6
	%	0.0	0.0	7.6	15.3	76.9		
特別聴講生	人数	0	0	0	0	1	1	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	0	4	11	39	246	300	4.8
	%	0.0	1.3	3.7	13.0	82.0		

### 問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学類	人数	1	1	3	9	85	99	4.7
	%	1.0	1.0	3.0	9.0	85.8		
スポーツ健康学科	人数	0	3	8	31	132	174	4.6
	%	0.0	1.7	4.5	17.8	75.8		
看護学科	人数	0	1	0	5	20	26	4.6
	%	0.0	3.8	0.0	19.2	76.9		
特別聴講生	人数	0	0	0	0	1	1	5.0
	%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
合計	人数	1	5	11	45	238	300	4.7
	%	0.3	1.7	3.7	15.0	79.3		



---

---

### 3 受講者数別集計

---

---



## 【 受講者数別集計 】

< 学群・学部質問項目 >

### 問 1. シラバスの説明通りの内容であった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	9	8	33	156	424	630	4.5
	%	1.4	1.2	5.2	24.7	67.3		
21~50人	人数	16	19	124	523	1,388	2,070	4.5
	%	0.7	0.9	5.9	25.2	67.0		
51~80人	人数	13	23	94	446	1,059	1,635	4.5
	%	0.7	1.4	5.7	27.2	64.7		
81~110人	人数	7	23	115	499	1,412	2,056	4.5
	%	0.3	1.1	5.5	24.2	68.6		
111~140人	人数	7	17	54	173	436	687	4.4
	%	1.0	2.4	7.8	25.1	63.4		
141人以上	人数	3	6	24	105	222	360	4.4
	%	0.8	1.6	6.6	29.1	61.6		
合計	人数	55	96	444	1,902	4,941	7,438	4.6
	%	0.7	1.3	6.0	25.6	66.4		

### 問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	10	15	24	120	461	630	4.5
	%	1.5	2.3	3.8	19.0	73.1		
21~50人	人数	12	26	103	420	1,509	2,070	4.6
	%	0.5	1.2	4.9	20.2	72.8		
51~80人	人数	15	27	68	305	1,220	1,635	4.6
	%	0.9	1.6	4.1	18.6	74.6		
81~110人	人数	11	17	74	369	1,585	2,056	4.7
	%	0.5	0.8	3.5	17.9	77.0		
111~140人	人数	6	8	33	131	509	687	4.6
	%	0.8	1.1	4.8	19.0	74.0		
141人以上	人数	6	4	22	79	249	360	4.5
	%	1.6	1.1	6.1	21.9	69.1		
合計	人数	60	97	324	1,424	5,533	7,438	4.7
	%	0.8	1.3	4.4	19.1	74.4		

## 【 受講者数別集計 】

<学群・学部質問項目>

### 問3. 授業の内容は理解できた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	6	21	44	224	335	630	4.3
	%	0.9	3.3	6.9	35.5	53.1		
21~50人	人数	28	77	153	733	1,079	2,070	4.3
	%	1.3	3.7	7.3	35.4	52.1		
51~80人	人数	28	45	106	560	896	1,635	4.3
	%	1.7	2.7	6.4	34.2	54.8		
81~110人	人数	21	50	156	688	1,141	2,056	4.3
	%	1.0	2.4	7.5	33.4	55.4		
111~140人	人数	8	20	66	247	346	687	4.3
	%	1.1	2.9	9.6	35.9	50.3		
141人以上	人数	5	5	38	133	179	360	4.3
	%	1.3	1.3	10.5	36.9	49.7		
合計	人数	96	218	563	2,585	3,976	7,438	4.4
	%	1.3	2.9	7.6	34.8	53.5		

### 問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	4	8	22	110	486	630	4.6
	%	0.6	1.2	3.4	17.4	77.1		
21~50人	人数	12	21	90	388	1,559	2,070	4.6
	%	0.5	1.0	4.3	18.7	75.3		
51~80人	人数	12	17	57	264	1,285	1,635	4.7
	%	0.7	1.0	3.4	16.1	78.5		
81~110人	人数	7	18	86	358	1,587	2,056	4.7
	%	0.3	0.8	4.1	17.4	77.1		
111~140人	人数	4	9	42	127	505	687	4.6
	%	0.5	1.3	6.1	18.4	73.5		
141人以上	人数	3	7	18	88	244	360	4.5
	%	0.8	1.9	5.0	24.4	67.7		
合計	人数	42	80	315	1,335	5,666	7,438	4.7
	%	0.6	1.1	4.2	17.9	76.2		

## 【 受講者数別集計 】

<学群・学部質問項目>

### 問5. この授業から知的刺激を受けた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	11	11	57	162	389	630	4.4
	%	1.7	1.7	9.0	25.7	61.7		
21~50人	人数	72	59	198	558	1,183	2,070	4.3
	%	3.4	2.8	9.5	26.9	57.1		
51~80人	人数	54	49	152	417	963	1,635	4.3
	%	3.3	2.9	9.2	25.5	58.8		
81~110人	人数	48	46	196	490	1,276	2,056	4.4
	%	2.3	2.2	9.5	23.8	62.0		
111~140人	人数	26	31	84	205	341	687	4.1
	%	3.7	4.5	12.2	29.8	49.6		
141人以上	人数	10	10	50	119	171	360	4.1
	%	2.7	2.7	13.8	33.0	47.5		
合計	人数	221	206	737	1,951	4,323	7,438	4.3
	%	3.0	2.8	9.9	26.2	58.1		

### 問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方)

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	9	13	32	149	427	630	4.5
	%	1.4	2.0	5.0	23.6	67.7		
21~50人	人数	30	38	145	528	1,329	2,070	4.4
	%	1.4	1.8	7.0	25.5	64.2		
51~80人	人数	25	39	88	386	1,097	1,635	4.5
	%	1.5	2.3	5.3	23.6	67.0		
81~110人	人数	18	50	137	468	1,383	2,056	4.5
	%	0.8	2.4	6.6	22.7	67.2		
111~140人	人数	9	15	66	174	423	687	4.4
	%	1.3	2.1	9.6	25.3	61.5		
141人以上	人数	6	11	34	95	214	360	4.3
	%	1.6	3.0	9.4	26.3	59.4		
合計	人数	97	166	502	1,800	4,873	7,438	4.5
	%	1.3	2.2	6.7	24.2	65.5		

## 【 受講者数別集計 】

< 学群・学部質問項目 >

### 問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポート

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	5	10	31	121	463	630	4.6
	%	0.7	1.5	4.9	19.2	73.4		
21~50人	人数	23	32	118	432	1,465	2,070	4.5
	%	1.1	1.5	5.7	20.8	70.7		
51~80人	人数	14	26	89	331	1,175	1,635	4.6
	%	0.8	1.5	5.4	20.2	71.8		
81~110人	人数	16	28	130	440	1,442	2,056	4.5
	%	0.7	1.3	6.3	21.4	70.1		
111~140人	人数	8	7	68	151	453	687	4.5
	%	1.1	1.0	9.8	21.9	65.9		
141人以上	人数	6	9	36	84	225	360	4.4
	%	1.6	2.5	10.0	23.3	62.5		
合計	人数	72	112	472	1,559	5,223	7,438	4.6
	%	1.0	1.5	6.3	21.0	70.2		

### 問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	10	19	36	151	414	630	4.4
	%	1.5	3.0	5.7	23.9	65.7		
21~50人	人数	36	55	137	515	1,327	2,070	4.4
	%	1.7	2.6	6.6	24.8	64.1		
51~80人	人数	31	46	71	393	1,094	1,635	4.5
	%	1.8	2.8	4.3	24.0	66.9		
81~110人	人数	17	41	134	507	1,357	2,056	4.5
	%	0.8	1.9	6.5	24.6	66.0		
111~140人	人数	10	13	66	206	392	687	4.3
	%	1.4	1.8	9.6	29.9	57.0		
141人以上	人数	10	15	48	99	188	360	4.2
	%	2.7	4.1	13.3	27.5	52.2		
合計	人数	114	189	492	1,871	4,772	7,438	4.5
	%	1.5	2.5	6.6	25.2	64.2		

## 【 受講者数別集計 】

< 体育実技質問項目 >

### 問 1. シラバスの説明通りの内容であった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	2	4	5	18	70	99	4.5
	%	2.0	4.0	5.0	18.1	70.7		
21～50人	人数	0	0	12	45	144	201	4.6
	%	0.0	0.0	5.9	22.3	71.6		
合計	人数	2	4	17	63	214	300	4.6
	%	0.7	1.3	5.7	21.0	71.3		

### 問 2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	1	3	16	79	99	4.7
	%	0.0	1.0	3.0	16.1	79.7		
21～50人	人数	1	5	6	21	168	201	4.7
	%	0.4	2.4	2.9	10.4	83.5		
合計	人数	1	6	9	37	247	300	4.7
	%	0.3	2.0	3.0	12.3	82.3		

### 問 3. 授業の内容は理解できた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	4	18	77	99	4.7
	%	0.0	0.0	4.0	18.1	77.7		
21～50人	人数	0	3	6	23	169	201	4.7
	%	0.0	1.4	2.9	11.4	84.0		
合計	人数	0	3	10	41	246	300	4.8
	%	0.0	1.0	3.3	13.7	82.0		

### 問 4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	2	5	12	80	99	4.7
	%	0.0	2.0	5.0	12.1	80.8		
21～50人	人数	1	1	9	16	174	201	4.7
	%	0.4	0.4	4.4	7.9	86.5		
合計	人数	1	3	14	28	254	300	4.8
	%	0.3	1.0	4.7	9.3	84.7		

## 【 受講者数別集計 】

< 体育実技質問項目 >

### 問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	1	3	13	82	99	4.7
	%	0.0	1.0	3.0	13.1	82.8		
21～50人	人数	1	3	9	24	164	201	4.7
	%	0.4	1.4	4.4	11.9	81.5		
合計	人数	1	4	12	37	246	300	4.7
	%	0.3	1.3	4.0	12.3	82.0		

### 問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方)

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	2	3	19	75	99	4.6
	%	0.0	2.0	3.0	19.1	75.7		
21～50人	人数	0	5	9	29	158	201	4.6
	%	0.0	2.4	4.4	14.4	78.6		
合計	人数	0	7	12	48	233	300	4.7
	%	0.0	2.3	4.0	16.0	77.7		

### 問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	1	6	9	83	99	4.7
	%	0.0	1.0	6.0	9.0	83.8		
21～50人	人数	0	3	5	30	163	201	4.7
	%	0.0	1.4	2.4	14.9	81.0		
合計	人数	0	4	11	39	246	300	4.8
	%	0.0	1.3	3.7	13.0	82.0		

### 問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

受講者数		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
20人以下	人数	0	0	3	17	79	99	4.7
	%	0.0	0.0	3.0	17.1	79.7		
21～50人	人数	1	5	8	28	159	201	4.6
	%	0.4	2.4	3.9	13.9	79.1		
合計	人数	1	5	11	45	238	300	4.7
	%	0.3	1.7	3.7	15.0	79.3		



---

---

## 4 科目カテゴリー別集計

---

---



## 【 科目カテゴリー別集計 】

<学群・学部質問項目>

### 問1. シラバスの説明通りの内容であった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	24	22	129	752	1,735	2,662	4.50
	%	0.9	0.8	4.8	28.2	65.1		
教養教育科目	人数	23	51	221	647	1,542	2,484	4.40
	%	0.9	2.0	8.8	26.0	62.0		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	5	13	49	268	640	975	4.50
	%	0.5	1.3	5.0	27.4	65.6		
看護学科専門教育科目	人数	1	7	23	149	749	929	4.70
	%	0.1	0.7	2.4	16.0	80.6		
教職科目	人数	2	3	22	86	275	388	4.60
	%	0.5	0.7	5.6	22.1	70.8		
合計	人数	55	96	444	1,902	4,941	7,438	4.56
	%	0.7	1.3	6.0	25.6	66.4		

### 問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	23	44	110	540	1,945	2,662	4.60
	%	0.8	1.6	4.1	20.2	73.0		
教養教育科目	人数	27	42	137	493	1,785	2,484	4.50
	%	1.0	1.6	5.5	19.8	71.8		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	8	8	43	189	727	975	4.60
	%	0.8	0.8	4.4	19.3	74.5		
看護学科専門教育科目	人数	1	2	19	134	773	929	4.80
	%	0.1	0.2	2.0	14.4	83.2		
教職科目	人数	1	1	15	68	303	388	4.70
	%	0.2	0.2	3.8	17.5	78.0		
合計	人数	60	97	324	1,424	5,533	7,438	4.65
	%	0.8	1.3	4.4	19.1	74.4		

## 【 科目カテゴリー別集計 】

< 学群・学部質問項目 >

### 問3. 授業の内容は理解できた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	32	90	188	1,006	1,346	2,662	4.30
	%	1.2	3.3	7.0	37.7	50.5		
教養教育科目	人数	48	86	246	849	1,255	2,484	4.20
	%	1.9	3.4	9.9	34.1	50.5		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	10	24	64	355	522	975	4.30
	%	1.0	2.4	6.5	36.4	53.5		
看護学科専門教育科目	人数	3	18	55	255	598	929	4.50
	%	0.3	1.9	5.9	27.4	64.3		
教職科目	人数	3	0	10	120	255	388	4.60
	%	0.7	0.0	2.5	30.9	65.7		
合計	人数	96	218	563	2,585	3,976	7,438	4.36
	%	1.3	2.9	7.6	34.8	53.5		

### 問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	15	31	96	500	2,020	2,662	4.60
	%	0.5	1.1	3.6	18.7	75.8		
教養教育科目	人数	22	38	156	453	1,815	2,484	4.60
	%	0.8	1.5	6.2	18.2	73.0		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	4	8	38	216	709	975	4.60
	%	0.4	0.8	3.8	22.1	72.7		
看護学科専門教育科目	人数	1	1	17	113	797	929	4.80
	%	0.1	0.1	1.8	12.1	85.7		
教職科目	人数	0	2	8	53	325	388	4.80
	%	0.0	0.5	2.0	13.6	83.7		
合計	人数	42	80	315	1,335	5,666	7,438	4.68
	%	0.6	1.1	4.2	17.9	76.2		

## 【 科目カテゴリー別集計 】

< 学群・学部質問項目 >

### 問5. この授業から知的刺激を受けた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	73	71	224	765	1,529	2,662	4.30
	%	2.7	2.6	8.4	28.7	57.4		
教養教育科目	人数	102	98	336	674	1,274	2,484	4.10
	%	4.1	3.9	13.5	27.1	51.2		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	22	23	93	255	582	975	4.30
	%	2.2	2.3	9.5	26.1	59.6		
看護学科専門教育科目	人数	17	7	64	185	656	929	4.50
	%	1.8	0.7	6.8	19.9	70.6		
教職科目	人数	7	7	20	72	282	388	4.50
	%	1.8	1.8	5.1	18.5	72.6		
合計	人数	221	206	737	1,951	4,323	7,438	4.34
	%	3.0	2.8	9.9	26.2	58.1		

### 問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の)

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	34	54	146	712	1,716	2,662	4.50
	%	1.2	2.0	5.4	26.7	64.4		
教養教育科目	人数	47	73	235	615	1,514	2,484	4.30
	%	1.8	2.9	9.4	24.7	60.9		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	12	25	65	238	635	975	4.40
	%	1.2	2.5	6.6	24.4	65.1		
看護学科専門教育科目	人数	3	11	46	160	709	929	4.60
	%	0.3	1.1	4.9	17.2	76.3		
教職科目	人数	1	3	10	75	299	388	4.70
	%	0.2	0.7	2.5	19.3	77.0		
合計	人数	97	166	502	1,800	4,873	7,438	4.50
	%	1.3	2.2	6.7	24.2	65.5		

## 【 科目カテゴリー別集計 】

< 学群・学部質問項目 >

### 問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポ)

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	24	39	149	598	1,852	2,662	4.50
	%	0.9	1.4	5.5	22.4	69.5		
教養教育科目	人数	37	39	228	539	1,641	2,484	4.40
	%	1.4	1.5	9.1	21.6	66.0		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	9	26	50	231	659	975	4.50
	%	0.9	2.6	5.1	23.6	67.5		
看護学科専門教育科目	人数	2	7	29	135	756	929	4.70
	%	0.2	0.7	3.1	14.5	81.3		
教職科目	人数	0	1	16	56	315	388	4.70
	%	0.0	0.2	4.1	14.4	81.1		
合計	人数	72	112	472	1,559	5,223	7,438	4.58
	%	1.0	1.5	6.3	21.0	70.2		

### 問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
国際学群専門教育科目	人数	35	60	144	731	1,692	2,662	4.40
	%	1.3	2.2	5.4	27.4	63.5		
教養教育科目	人数	64	93	250	636	1,441	2,484	4.30
	%	2.5	3.7	10.0	25.6	58.0		
スポーツ健康学科専門教育科目	人数	10	22	57	266	620	975	4.50
	%	1.0	2.2	5.8	27.2	63.5		
看護学科専門教育科目	人数	3	12	34	167	713	929	4.60
	%	0.3	1.2	3.6	17.9	76.7		
教職科目	人数	2	2	7	71	306	388	4.70
	%	0.5	0.5	1.8	18.2	78.8		
合計	人数	114	189	492	1,871	4,772	7,438	4.48
	%	1.5	2.5	6.6	25.2	64.2		

## 【科目カテゴリー別集計】

< 体育実技質問項目 >

### 問1. シラバスの説明通りの内容であった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	1	2	11	37	136	187	4.60
	%	0.5	1.0	5.8	19.7	72.7		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	1	2	6	26	78	113	4.50
	%	0.8	1.7	5.3	23.0	69.0		
合計	人数	2	4	17	63	214	300	4.61
	%	0.7	1.3	5.7	21.0	71.3		

### 問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	1	5	6	16	159	187	4.70
	%	0.5	2.6	3.2	8.5	85.0		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	0	1	3	21	88	113	4.70
	%	0.0	0.8	2.6	18.5	77.8		
合計	人数	1	6	9	37	247	300	4.74
	%	0.3	2.0	3.0	12.3	82.3		

### 問3. 授業の内容は理解できた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	0	2	5	22	158	187	4.70
	%	0.0	1.0	2.6	11.7	84.4		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	0	1	5	19	88	113	4.70
	%	0.0	0.8	4.4	16.8	77.8		
合計	人数	0	3	10	41	246	300	4.77
	%	0.0	1.0	3.3	13.7	82.0		

### 問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	0	1	7	15	164	187	4.80
	%	0.0	0.5	3.7	8.0	87.7		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	1	2	7	13	90	113	4.60
	%	0.8	1.7	6.1	11.5	79.6		
合計	人数	1	3	14	28	254	300	4.77
	%	0.3	1.0	4.7	9.3	84.7		

### 問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	1	3	4	19	160	187	4.70
	%	0.5	1.6	2.1	10.1	85.5		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	0	1	8	18	86	113	4.60
	%	0.0	0.8	7.0	15.9	76.1		
合計	人数	1	4	12	37	246	300	4.74
	%	0.3	1.3	4.0	12.3	82.0		

## 【 科目カテゴリー別集計 】

< 体育実技質問項目 >

### 問 6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	0	4	4	27	152	187	4.70
	%	0.0	2.1	2.1	14.4	81.2		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	0	3	8	21	81	113	4.50
	%	0.0	2.6	7.0	18.5	71.6		
合計	人数	0	7	12	48	233	300	4.69
	%	0.0	2.3	4.0	16.0	77.7		

### 問 7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	0	2	6	20	159	187	4.70
	%	0.0	1.0	3.2	10.6	85.0		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	0	2	5	19	87	113	4.60
	%	0.0	1.7	4.4	16.8	76.9		
合計	人数	0	4	11	39	246	300	4.76
	%	0.0	1.3	3.7	13.0	82.0		

### 問 8. 総合的に判断してこの授業には満足だった

科目群		1:あてはまらない	2:あまりあてはまらない	3:どちらでもない	4:ややあてはまる	5:あてはまる	合計	平均
教養教育科目	人数	1	3	5	20	158	187	4.70
	%	0.5	1.6	2.6	10.6	84.4		
スポーツ健康 学科専門教育 科目	人数	0	2	6	25	80	113	4.60
	%	0.0	1.7	5.3	22.1	70.7		
合計	人数	1	5	11	45	238	300	4.71
	%	0.3	1.7	3.7	15.0	79.3		



## **IV 科目カテゴリー別授業評価**



---

---

## 1 教養教育科目

---

---



所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1134
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	日本語表現論 (B)
2	日本語表現論 (A)
3	日本語IV (B)
4	アカデミックライティング I (留学生対象)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング I ((留学生対象))
登録者数	9
回答者数	2
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0008
----	-----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	アカデミックライティング II
2	アカデミックライティング I (R)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミックライティング II
登録者数	4
回答者数	2
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3187
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	高等英語リスニング (B)
2	高等英語リスニング (A)
3	教養演習II (3組)
4	アカデミック英語基礎 (国D)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国D))
登録者数	31
回答者数	21
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	リベラルアーツ機構	職名	助教	教員コード	P1168
----	-----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	ビジネス英語I
2	イクラッシュ・コミュニケーション (SA)
3	アカデミック英語基礎 (国J)
4	アカデミック英語基礎 (国G)
5	アカデミック英語基礎 (国E)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国E))
登録者数	29
回答者数	25
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0010
----	-----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (看護A)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (SC)
3	アカデミック英語基礎 (国I)
4	アカデミック英語基礎 (国H)
5	アカデミック英語基礎 (国F)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国F))
登録者数	28
回答者数	19
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	リベラルアーツ機構	職名	助教	教員コード	P1168
----	-----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	ビジネス英語I
2	イングリッシュ・コミュニケーション (SA)
3	アカデミック英語基礎 (国J)
4	アカデミック英語基礎 (国G)
5	アカデミック英語基礎 (国E)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国G))
登録者数	30
回答者数	22
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0010
----	-----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (看護A)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (SC)
3	アカデミック英語基礎 (国I)
4	アカデミック英語基礎 (国H)
5	アカデミック英語基礎 (国F)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国H))
登録者数	31
回答者数	25
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0010
----	-----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (看護A)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (SC)
3	アカデミック英語基礎 (国I)
4	アカデミック英語基礎 (国H)
5	アカデミック英語基礎 (国F)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国I))
登録者数	24
回答者数	18
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7



所属	リベラルアーツ機構	職名	助教	教員コード	P1168
----	-----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	ビジネス英語I
2	イングリッシュ・コミュニケーション (SA)
3	アカデミック英語基礎 (国J)
4	アカデミック英語基礎 (国G)
5	アカデミック英語基礎 (国E)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アカデミック英語基礎 ((国J))
登録者数	20
回答者数	10
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	高等オーラルコミュニケーション (C)
2	英米文化概論II (B)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (SB)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (G)
5	イングリッシュ・コミュニケーション (E)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((E))
登録者数	66
回答者数	29
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	高等オーラルコミュニケーション (C)
2	英米文化概論II (B)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (SB)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (G)
5	イングリッシュ・コミュニケーション (E)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((G))
登録者数	56
回答者数	18
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3220
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (J)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (I)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((I))
登録者数	60
回答者数	26
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	2.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	2.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3184
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュII (H)
2	ベーシック・イングリッシュ (H)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (SD)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (R)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((R))
登録者数	8
回答者数	4
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	リベラルアーツ機構	職名	助教	教員コード	P1168
----	-----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	ビジネス英語I
2	イングリッシュ・コミュニケーション (SA)
3	アカデミック英語基礎 (国J)
4	アカデミック英語基礎 (国G)
5	アカデミック英語基礎 (国E)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((SA))
登録者数	52
回答者数	20
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	高等オーラルコミュニケーション (C)
2	英米文化概論II (B)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (SB)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (G)
5	イングリッシュ・コミュニケーション (E)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((SB))
登録者数	50
回答者数	23
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0010
----	-----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (看護A)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (SC)
3	アカデミック英語基礎 (国I)
4	アカデミック英語基礎 (国H)
5	アカデミック英語基礎 (国F)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((SC))
登録者数	50
回答者数	23
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3184
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュII (H)
2	ベーシック・イングリッシュ (H)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (SD)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (R)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((SD))
登録者数	52
回答者数	24
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0010
----	-----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	イングリッシュ・コミュニケーション (看護A)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (SC)
3	アカデミック英語基礎 (国I)
4	アカデミック英語基礎 (国H)
5	アカデミック英語基礎 (国F)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イングリッシュ・コミュニケーション ((看護A))
登録者数	6
回答者数	3
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1081
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	キャリアデザイン
---	----------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	キャリアデザイン
登録者数	23
回答者数	6
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1167
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中南米の言語と文化
2	移民と異文化
3	スペイン語I

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スペイン語I
登録者数	34
回答者数	9
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1024
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	地域研究方法論
2	教養演習II (2組)
3	スペイン語II (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スペイン語II ((A))
登録者数	40
回答者数	10
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	T1027
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	観光実用英語II
2	スペイン語II (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スペイン語II ((B))
登録者数	22
回答者数	11
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1166
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成30年度後期担当授業科目

1	スペイン語II (C)
---	-------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スペイン語II ((C))
登録者数	40
回答者数	14
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1225
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成30年度後期担当授業科目

1	タイ語II
---	-------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	タイ語II
登録者数	7
回答者数	6
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0



所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1190
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	ドイツ語II
---	--------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ドイツ語II
登録者数	34
回答者数	13
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	リベラルアーツ機構	職名	助教	教員コード	P1168
----	-----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	ビジネス英語I
2	イングリッシュ・コミュニケーション (SA)
3	アカデミック英語基礎 (国J)
4	アカデミック英語基礎 (国G)
5	アカデミック英語基礎 (国E)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ビジネス英語I
登録者数	10
回答者数	8
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	2.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0042
----	------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護:C5)
2	ヒューマンケアリング

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ヒューマンケアリング
登録者数	21
回答者数	8
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1090
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	プラクティカル・イングリッシュII
2	プラクティカル・イングリッシュI

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プラクティカル・イングリッシュI
登録者数	17
回答者数	2
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	2.5
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1090
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	プラクティカル・イングリッシュII
2	プラクティカル・イングリッシュI

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プラクティカル・イングリッシュII
登録者数	6
回答者数	3
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.3
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3223
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	フランス語II
---	---------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	フランス語II
登録者数	44
回答者数	10
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3181
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中級英語リスニング (B)
2	中級英語リスニング (A)
3	ベーシック・イングリッシュ (C)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((C))
登録者数	64
回答者数	26
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1163
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (F)
2	ベーシック・イングリッシュ (D)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((D))
登録者数	58
回答者数	15
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1163
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (F)
2	ベーシック・イングリッシュ (D)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((F))
登録者数	60
回答者数	14
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3184
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュII (H)
2	ベーシック・イングリッシュ (H)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (SD)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (R)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((H))
登録者数	54
回答者数	26
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3220
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	ベーシック・イングリッシュ (J)
2	イングリッシュ・コミュニケーション (I)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベーシック・イングリッシュ ((J))
登録者数	56
回答者数	26
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1017
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中南米の社会
2	ポルトガル語II

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ポルトガル語II
登録者数	22
回答者数	2
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	T3010
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	日本の社会
2	教養演習II (1組)
3	異文化接触論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	異文化接触論
登録者数	92
回答者数	35
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	3.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3552
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	日本語史
2	現代日本語論 (日本の言語)
3	沖縄の言語

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の言語
登録者数	11
回答者数	6
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1109
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	沖縄の天然記念物
2	沖縄の自然

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の自然
登録者数	246
回答者数	142
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1021
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	南島歌謡
2	国際文化系基礎演習
3	沖縄地域文化論
4	沖縄学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄学
登録者数	61
回答者数	14
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.7
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5



所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P3409
----	-------------------	----	--	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	音楽の歴史と鑑賞 (B)
2	音楽の歴史と鑑賞 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	音楽の歴史と鑑賞 ((A))
登録者数	28
回答者数	5
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	1.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P3409
----	-------------------	----	--	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	音楽の歴史と鑑賞 (B)
2	音楽の歴史と鑑賞 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	音楽の歴史と鑑賞 ((B))
登録者数	84
回答者数	24
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3255
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	人間と環境
2	教養演習II (8組)
3	環境調査法
4	化学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	化学
登録者数	27
回答者数	18
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	リベラルアーツ機構	職名	准教授	教員コード	R0012
----	-----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	科学入門
---	------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	科学入門
登録者数	17
回答者数	11
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1227
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	韓国語II (B)
2	韓国語I

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	韓国語I
登録者数	98
回答者数	43
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3241
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	地域社会論
2	韓国語II (A)
3	外書講読 (C)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	韓国語II ((A))
登録者数	74
回答者数	9
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1227
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	韓国語II (B)
2	韓国語I

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	韓国語II (B)
登録者数	68
回答者数	31
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3113
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	教育学
---	-----

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育学
登録者数	13
回答者数	7
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.2
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T1003
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	教養演習II (10組)
2	観光産業論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((10組))
登録者数	30
回答者数	14
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	T3010
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	日本の社会
2	教養演習II (1組)
3	異文化接触論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((1組))
登録者数	31
回答者数	18
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.2

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1024
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	地域研究方法論
2	教養演習II (2組)
3	スペイン語II (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((2組))
登録者数	31
回答者数	15
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3187
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	高等英語リスニング (B)
2	高等英語リスニング (A)
3	教養演習II (3組)
4	アカデミック英語基礎 (国D)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((3組))
登録者数	31
回答者数	11
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	P1116
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中級オーラルコミュニケーション (B)
2	中級オーラルコミュニケーション (A)
3	高等オーラルコミュニケーション (B)
4	教養演習II (4組)
5	英米文化概論II (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((4組))
登録者数	31
回答者数	19
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.8
Q3. 授業後に復習をした	2.2	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	2.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.1

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1003
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	地域マーケティング論
2	教養演習II (5組)
3	マーケティング論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((5組))
登録者数	31
回答者数	19
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3102
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	情報科学と社会 (A)
2	教養演習II (6組)
3	ウェブデザイン

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((6組))
登録者数	31
回答者数	16
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1024
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	教養演習II (7組)
2	ネットワークの構築と運用
3	データ処理入門
4	コンピュータ・グラフィクス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((7組))
登録者数	30
回答者数	12
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1



所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3255
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	人間と環境
2	教養演習II (8組)
3	環境調査法
4	化学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((8組))
登録者数	30
回答者数	14
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.5

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3006
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	教養演習II (9組)
2	ホスピタリティ概論
3	ホスピタリティマネジメント論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((9組))
登録者数	29
回答者数	20
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	N0008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	国際学入門
2	教養演習II (SA)
3	衛生学・公衆衛生学演習
4	グローバルヘルス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((SA))
登録者数	26
回答者数	11
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	P1095
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	教養演習II (SB)
2	安全管理論及び方法
3	レジャー・レクリエーション論
4	ウェルネス概論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((SB))
登録者数	26
回答者数	16
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0006
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	心理学 (B)
2	心の健康
3	教養演習II (SC)
4	教育相談

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((SC))
登録者数	25
回答者数	15
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0029
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	養護実習事前指導
2	教養演習II (SD)
3	学校保健
4	学校救急看護学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((SD))
登録者数	25
回答者数	11
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0032
----	------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護:A1)
2	基礎看護技術I
3	看護援助論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護:A1))
登録者数	7
回答者数	1
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0036
----	------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護:A2)
---	----------------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護:A2))
登録者数	7
回答者数	4
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0064
----	------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	公衆衛生看護管理論
2	公衆衛生看護学概論
3	教養演習II (看護:A3)
4	看護政策論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護:A3))
登録者数	7
回答者数	3
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0055
----	------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	産業看護学
2	教養演習II (看護:A4)
3	疫学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護:A4))
登録者数	8
回答者数	5
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0009
----	------	----	----	-------	-------

I 平成30年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護: B1)
---	-----------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護: B1))
登録者数	7
回答者数	1
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0060
----	------	----	----	-------	-------

I 平成30年度後期担当授業科目

1	高齢者看護学概論
2	教養演習II (看護: B3)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護: B3))
登録者数	7
回答者数	2
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	助教	教員コード	N0054
----	------	----	----	-------	-------

I 平成30年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護：B4)
---	----------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護：B4))
登録者数	8
回答者数	4
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	2.7
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	1.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	2.7

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0040
----	------	----	----	-------	-------

I 平成30年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護：C4)
2	看護実践と理論
3	看護管理

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護：C4))
登録者数	7
回答者数	1
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0042
----	------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護:C5)
2	ヒューマンケアリング*

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((看護:C5))
登録者数	5
回答者数	5
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	R0006
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	日本語III (B)
2	教養演習II (留学生対象)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教養演習II ((留学生対象))
登録者数	23
回答者数	10
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7



所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	R0002
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	人的資源管理論
2	経営管理論
3	経営学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営学
登録者数	32
回答者数	21
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3090
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	経済学
2	観光経済学
3	外書講読 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経済学
登録者数	104
回答者数	63
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0027
----	----------	----	--	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	体育実技II (フットサル)
2	健康・スポーツ科学
3	運動負荷試験

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	健康・スポーツ科学
登録者数	54
回答者数	35
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1129
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	法学
2	憲法 (B)
3	憲法 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	憲法 ((A))
登録者数	16
回答者数	8
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.7
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1129
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	法学
2	憲法 (B)
3	憲法 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	憲法 (B)
登録者数	32
回答者数	10
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3109
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	社会学
2	国際コミュニケーション論
3	家族社会学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際コミュニケーション論
登録者数	112
回答者数	40
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	N0008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	国際学入門
2	教養演習II (SA)
3	衛生学・公衆衛生学演習
4	グローバルヘルス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際学入門
登録者数	138
回答者数	79
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	P1072
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	国際社会と日本
2	国際機構論
3	国際関係論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際社会と日本
登録者数	116
回答者数	51
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3109
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	社会学
2	国際コミュニケーション論
3	家族社会学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	社会学
登録者数	113
回答者数	27
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3102
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	情報科学と社会 (A)
2	教養演習II (6組)
3	ウェブデザイン

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報科学と社会 ((A))
登録者数	39
回答者数	30
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	統計学 (C)
2	統計学 (B)
3	情報科学と社会 (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報科学と社会 ((B))
登録者数	114
回答者数	89
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	2. 9	問3. 授業の内容は理解できた	4. 2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3. 4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 4

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	問題解決の心理学
2	人間関係論
3	心理学 (A)
4	教養演習II (R)
5	チームマネジメントの心理学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	心理学 ((A))
登録者数	124
回答者数	81
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	2. 8	問3. 授業の内容は理解できた	4. 2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 5

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0006
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	心理学 (B)
2	心の健康
3	教養演習II (SC)
4	教育相談

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	心理学 ((B))
登録者数	47
回答者数	30
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3255
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	人間と環境
2	教養演習II (8組)
3	環境調査法
4	化学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人間と環境
登録者数	21
回答者数	13
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3134
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	民法と市民生活
2	人権と平和

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人権と平和
登録者数	74
回答者数	25
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1004
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	人文地理学
2	観光地理学
3	観光資源論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人文地理学
登録者数	131
回答者数	86
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3



所属	リベラルアーツ機構	職名	教授	教員コード	R0009
----	-----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	統計学 (A)
2	数学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	数学
登録者数	14
回答者数	10
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1229
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	政治学
---	-----

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	政治学
登録者数	28
回答者数	4
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1091
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	病理学
2	微生物学
3	生命と倫理

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生命と倫理
登録者数	108
回答者数	60
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1165
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	体育実技I (バドミントン)
---	----------------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((バドミントン))
登録者数	39
回答者数	21
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3419
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	体育実技I（フィットネス運動）
---	-----------------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I（（フィットネス運動））
登録者数	40
回答者数	22
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1092
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	体育実技I（レクリエーションスポーツ）
2	健康教育
3	スポーツ健康演習

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I（（レクリエーションスポーツ））
登録者数	20
回答者数	10
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.9
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0026
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	体育実技I (卓球B)
2	体育実技I (卓球A)
3	運動学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((卓球A))
登録者数	35
回答者数	30
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0026
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	体育実技I (卓球B)
2	体育実技I (卓球A)
3	運動学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技I ((卓球B))
登録者数	12
回答者数	11
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1130
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	体育実技II（サッカー）
2	サッカー

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II（（サッカー））
登録者数	18
回答者数	11
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0024
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	体育心理学
2	体育実技II（バスケットボール）
3	バスケットボール

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II（（バスケットボール））
登録者数	19
回答者数	10
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業時間以外（オフィスアワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、配布資料など）	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応など）	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0023
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	体育実技II (ハレポール:A)
2	球技論
3	スポーツ指導論
4	コーチング演習

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II ((ハレポール:A))
登録者数	42
回答者数	39
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P3464
----	-------------------	----	--	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	体育実技II (ハレポール:B)
2	ハレポール (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II ((ハレポール:B))
登録者数	40
回答者数	18
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0027
----	----------	----	--	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	体育実技II (フットサル)
2	健康・スポーツ科学
3	運動負荷試験

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育実技II ((フットサル))
登録者数	20
回答者数	15
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	M3180
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	大学と人生
---	-------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	大学と人生
登録者数	255
回答者数	104
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1145
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成30年度後期担当授業科目

1	地学
---	----

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地学
登録者数	188
回答者数	62
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	リベラルアーツ機構	職名	上級准教授	教員コード	P1169
----	-----------	----	-------	-------	-------

I 平成30年度後期担当授業科目

1	中国語II (D)
2	中国語I (C)
3	中国語I (A)

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語I ((A))
登録者数	78
回答者数	28
区分	教養教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0



所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1018
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	比較思想論
2	哲学
3	中国語II (C)
4	中国語I (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語I ((B))
登録者数	92
回答者数	14
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	リベラルアーツ機構	職名	上級准教授	教員コード	P1169
----	-----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中国語II (D)
2	中国語I (C)
3	中国語I (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語I ((C))
登録者数	82
回答者数	37
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	リベラルアーツ機構	職名	上級准教授	教員コード	P1170
----	-----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中国語II (B)
2	中国語II (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語II ((A))
登録者数	76
回答者数	30
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	リベラルアーツ機構	職名	上級准教授	教員コード	P1170
----	-----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中国語II (B)
2	中国語II (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語II ((B))
登録者数	28
回答者数	10
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1018
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	比較思想論
2	哲学
3	中国語II (C)
4	中国語I (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語II ((C))
登録者数	30
回答者数	5
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	リベラルアーツ機構	職名	上級准教授	教員コード	P1169
----	-----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中国語II (D)
2	中国語I (C)
3	中国語I (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中国語II ((D))
登録者数	96
回答者数	42
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1018
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	比較思想論
2	哲学
3	中国語II (C)
4	中国語I (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	哲学
登録者数	64
回答者数	16
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	リベラルアーツ機構	職名	教授	教員コード	R0009
----	-----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	統計学 (A)
2	数学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	統計学 ((A))
登録者数	17
回答者数	10
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	統計学 (C)
2	統計学 (B)
3	情報科学と社会 (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	統計学 ((B))
登録者数	28
回答者数	24
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	2.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1059
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	統計学 (C)
2	統計学 (B)
3	情報科学と社会 (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	統計学 ((C))
登録者数	24
回答者数	19
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3065
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	日本語V (B)
2	日本語II (B)
3	日本語I

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語I
登録者数	16
回答者数	9
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.4	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3065
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	日本語V (B)
2	日本語II (B)
3	日本語I

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語II (B)
登録者数	34
回答者数	24
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1135
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	日本語IV (C)
2	日本語II (C)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語II ((C))
登録者数	14
回答者数	2
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	R0006
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	日本語III (B)
2	教養演習II (留学生対象)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語III ((B))
登録者数	50
回答者数	8
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1135
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	日本語IV (C)
2	日本語II (C)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語IV ((C))
登録者数	30
回答者数	6
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3065
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	日本語V (B)
2	日本語II (B)
3	日本語I

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語V ((B))
登録者数	16
回答者数	9
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7



所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	ビジュアルコミュニケーション入門
5	ウェブグラフィックス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	美術の歴史と鑑賞 ((A))
登録者数	22
回答者数	8
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	3.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	2.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	ビジュアルコミュニケーション入門
5	ウェブグラフィックス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	美術の歴史と鑑賞 ((B))
登録者数	18
回答者数	8
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.6
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3418
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	物理学
---	-----

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	物理学
登録者数	5
回答者数	3
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1013
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	文学
2	日本古典文学論
3	日本古典文学史

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	文学
登録者数	8
回答者数	3
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1129
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	法学
2	憲法（B）
3	憲法（A）

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	法学
登録者数	8
回答者数	2
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外（オフィスパワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1231
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	歴史学（世界史）
---	----------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	歴史学（世界史）
登録者数	46
回答者数	37
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスパワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	論理学
2	経営統計学
3	経営系基礎演習
4	金融論
5	マクロ経済学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	論理学
登録者数	115
回答者数	87
区分	教養教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.5

---

---

## 2 国際学群専門教育科目

---

---



所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1028
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	比較宗教論
2	アジアの歴史
3	アジアの宗教
4	アジアの言語

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アジアの言語
登録者数	48
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1028
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	比較宗教論
2	アジアの歴史
3	アジアの宗教
4	アジアの言語

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アジアの宗教
登録者数	29
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1007
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	アジアの文化
2	アジアの政治と社会

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アジアの政治と社会
登録者数	55
回答者数	20
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1007
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	アジアの文化
2	アジアの政治と社会

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アジアの文化
登録者数	67
回答者数	25
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8



所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1028
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	比較宗教論
2	アジアの歴史
3	アジアの宗教
4	アジアの言語

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	アジアの歴史
登録者数	99
回答者数	54
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1027
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (B)
2	中級英作文 (A)
3	高等英作文 (B)
4	高等英作文 (A)
5	イギリス文学 (英米文学史) (B)
6	イギリス文学 (英米文学史) (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イギリス文学 (英米文学史) ((A))
登録者数	58
回答者数	41
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1027
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (B)
2	中級英作文 (A)
3	高等英作文 (B)
4	高等英作文 (A)
5	イギリス文学 (英米文学史) (B)
6	イギリス文学 (英米文学史) (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イギリス文学 (英米文学史) ((B))
登録者数	12
回答者数	7
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3235
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	観光学概論
2	イベント事業論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	イベント事業論
登録者数	51
回答者数	36
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	ビジュアルコミュニケーション入門
5	ウェブグラフィックス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ウェブグラフィックス
登録者数	19
回答者数	3
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3102
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	情報科学と社会 (A)
2	教養演習II (6組)
3	ウェブデザイン

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ウェブデザイン
登録者数	36
回答者数	17
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3011
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	地球の環境とその保全
2	自然観察指導法
3	エコツアーⅠ

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	エコツアーⅠ
登録者数	67
回答者数	17
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.7

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1024
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	教養演習II (7組)
2	ネットワークの構築と運用
3	データ処理入門
4	コンピュータ・グラフィクス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ・グラフィクス
登録者数	17
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.1
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.3

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M2010
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	プログラミング言語論
2	データベース実践
3	コンピュータ概論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コンピュータ概論
登録者数	95
回答者数	39
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	問題解決の心理学
2	人間関係論
3	心理学 (A)
4	教養演習II (R)
5	チームマネジメントの心理学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	チームマネジメントの心理学
登録者数	49
回答者数	27
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M2010
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	プログラミング言語論
2	データベース実践
3	コンピュータ概論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	データベース実践
登録者数	21
回答者数	8
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1024
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	教養演習II (7組)
2	ネットワークの構築と運用
3	データ処理入門
4	コンピュータ・グラフィクス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	データ処理入門
登録者数	29
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1024
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	教養演習II (7組)
2	ネットワークの構築と運用
3	データ処理入門
4	コンピュータ・グラフィクス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ネットワークの構築と運用
登録者数	19
回答者数	6
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.3
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	2.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	2.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.0

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3091
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	情報システムズ 特別講義II
2	上級プログラミング
3	ネットワーク技術III
4	ネットワーク技術II

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ネットワーク技術II
登録者数	19
回答者数	6
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3091
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	情報システムズ特別講義II
2	上級プログラミング
3	ネットワーク技術III
4	ネットワーク技術II

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ネットワーク技術III
登録者数	9
回答者数	1
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	2.0
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	3.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	ビジュアルコミュニケーション入門
5	ウェブグラフィックス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ビジュアルコミュニケーション入門
登録者数	8
回答者数	2
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5



所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M2010
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	プログラミング言語論
2	データベース実践
3	コンピュータ概論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プログラミング言語論
登録者数	8
回答者数	4
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3025
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	情報化社会論
2	プログラミング入門 (B)
3	プログラミング入門 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プログラミング入門 ((A))
登録者数	28
回答者数	19
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	3.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.9

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3025
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	情報化社会論
2	プログラミング入門 (B)
3	プログラミング入門 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	プログラミング入門 (B)
登録者数	16
回答者数	10
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3179
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	経営特別講義II
2	経営特別講義
3	経営学総論
4	ベンチャービジネス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ベンチャービジネス
登録者数	86
回答者数	28
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3006
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	教養演習II (9組)
2	ホスピタリティ概論
3	ホスピタリティマネジメント論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ホスピタリティ概論
登録者数	11
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	T3234
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	ホテル計画論
---	--------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ホテル計画論
登録者数	30
回答者数	10
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1003
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	地域マーケティング論
2	教養演習II (5組)
3	マーケティング論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	マーケティング論
登録者数	38
回答者数	26
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	論理学
2	経営統計学
3	経営系基礎演習
4	金融論
5	マクロ経済学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	マクロ経済学
登録者数	43
回答者数	35
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1002
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	余暇社会学
2	健康と長寿
3	レジャー・レクリエーション論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	レジャー・レクリエーション論
登録者数	65
回答者数	51
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	P1095
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	教養演習II (SB)
2	安全管理論及び方法
3	レジャー・レクリエーション論
4	ウェルネス概論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	レジャー・レクリエーション論
登録者数	49
回答者数	17
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1167
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中南米の言語と文化
2	移民と異文化
3	スペイン語I

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	移民と異文化
登録者数	36
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1017
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	診療情報管理論I
2	国際統計分類I
3	医療管理各論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医療管理各論
登録者数	11
回答者数	10
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3101
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	対人コミュニケーション論
2	診療情報管理系基礎演習
3	社会心理学
4	教育心理学
5	医療統計学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医療統計学
登録者数	11
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	高等英語講読 (B)
2	高等英語講読 (A)
3	言語学概論II
4	英文法 (B)
5	英文法 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英文法 ((A))
登録者数	58
回答者数	51
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	高等英語講読 (B)
2	高等英語講読 (A)
3	言語学概論II
4	英文法 (B)
5	英文法 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英文法 ((B))
登録者数	28
回答者数	18
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	2.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	P1116
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中級オーラルコミュニケーション (B)
2	中級オーラルコミュニケーション (A)
3	高等オーラルコミュニケーション (B)
4	教養演習II (4組)
5	英米文化概論II (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英米文化概論II ((A))
登録者数	28
回答者数	22
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2



所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	高等オーラルコミュニケーション (C)
2	英米文化概論II (B)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (SB)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (G)
5	イングリッシュ・コミュニケーション (E)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英米文化概論II ((B))
登録者数	34
回答者数	14
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P3466
----	-------------------	----	--	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	沖縄の植物と保護
---	----------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の植物と保護
登録者数	73
回答者数	17
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1109
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	沖縄の天然記念物
2	沖縄の自然

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の天然記念物
登録者数	116
回答者数	49
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1016
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	日本近代文学概論
2	語学教育系基礎演習
3	言語と文学（言語力養成論）
4	沖縄の文学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄の文学
登録者数	62
回答者数	33
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1021
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	南島歌謡
2	国際文化系基礎演習
3	沖縄地域文化論
4	沖縄学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	沖縄地域文化論
登録者数	53
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4. 5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2. 9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 2
Q3. 授業後に復習をした	3. 4	問3. 授業の内容は理解できた	4. 6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2. 2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 9

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3090
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	経済学
2	観光経済学
3	外書講読 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	外書講読 ((A))
登録者数	21
回答者数	10
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4. 0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3. 9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4. 4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4. 6
Q3. 授業後に復習をした	2. 6	問3. 授業の内容は理解できた	4. 5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4. 0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4. 6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1. 4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4. 2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4. 3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4. 4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4. 6

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3012
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	日本事情III
2	観光調査法
3	外書講読 (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	外書講読 ((B))
登録者数	7
回答者数	4
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	2.7
Q3. 授業後に復習をした	4.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3241
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	地域社会論
2	韓国語II (A)
3	外書講読 (C)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	外書講読 ((C))
登録者数	4
回答者数	1
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	2.0
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3255
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	人間と環境
2	教養演習II (8組)
3	環境調査法
4	化学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	環境調査法
登録者数	6
回答者数	4
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	観光政策論
2	観光事業論
3	観光産業特別講義I
4	観光産業系基礎演習
5	観光学総論
6	観光開発論I

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光開発論I
登録者数	101
回答者数	63
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3235
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	観光学概論
2	イベント事業論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光学概論
登録者数	108
回答者数	95
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	観光政策論
2	観光事業論
3	観光産業特別講義I
4	観光産業系基礎演習
5	観光学総論
6	観光開発論I

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光学総論
登録者数	94
回答者数	63
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3090
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	経済学
2	観光経済学
3	外書講読 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光経済学
登録者数	103
回答者数	48
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	観光政策論
2	観光事業論
3	観光産業特別講義I
4	観光産業系基礎演習
5	観光学総論
6	観光開発論I

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光産業系基礎演習
登録者数	87
回答者数	33
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	観光政策論
2	観光事業論
3	観光産業特別講義I
4	観光産業系基礎演習
5	観光学総論
6	観光開発論I

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光産業特別講義I
登録者数	91
回答者数	23
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T1003
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	教養演習II (10組)
2	観光産業論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光産業論
登録者数	40
回答者数	32
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6



所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1004
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	人文地理学
2	観光地理学
3	観光資源論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光資源論
登録者数	58
回答者数	32
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	観光政策論
2	観光事業論
3	観光産業特別講義I
4	観光産業系基礎演習
5	観光学総論
6	観光開発論I

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光事業論
登録者数	51
回答者数	37
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	T1027
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	観光実用英語II
2	スペイン語II（B）

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光実用英語II
登録者数	6
回答者数	3
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外（オフィスパワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3003
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	観光政策論
2	観光事業論
3	観光産業特別講義I
4	観光産業系基礎演習
5	観光学総論
6	観光開発論I

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光政策論
登録者数	65
回答者数	46
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外（オフィスパワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1004
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	人文地理学
2	観光地理学
3	観光資源論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光地理学
登録者数	75
回答者数	45
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3012
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	日本事情III
2	観光調査法
3	外書講読 (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	観光調査法
登録者数	21
回答者数	16
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	3.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	論理学
2	経営統計学
3	経営系基礎演習
4	金融論
5	マクロ経済学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	金融論
登録者数	56
回答者数	33
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3179
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	経営特別講義II
2	経営特別講義
3	経営学総論
4	ベンチャービジネス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営学総論
登録者数	31
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	R0002
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	人的資源管理論
2	経営管理論
3	経営学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営管理論
登録者数	22
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.9
Q3. 授業後に復習をした	1.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	論理学
2	経営統計学
3	経営系基礎演習
4	金融論
5	マクロ経済学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営系基礎演習
登録者数	43
回答者数	28
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	情報と職業
2	情報システム <sup>※</sup> 特別講義I
3	情報システム <sup>※</sup> 系基礎演習
4	産業情報論
5	経営情報論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営情報論
登録者数	9
回答者数	3
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2005
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	論理学
2	経営統計学
3	経営系基礎演習
4	金融論
5	マクロ経済学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営統計学
登録者数	8
回答者数	7
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3179
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	経営特別講義II
2	経営特別講義
3	経営学総論
4	ベンチャービジネス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営特別講義
登録者数	33
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	3.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3028
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	簿記原理
2	経営分析論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	経営分析論
登録者数	47
回答者数	20
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1002
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	余暇社会学
2	健康と長寿
3	レジャー・レクリエーション論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	健康と長寿
登録者数	41
回答者数	29
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P3561
----	-------------------	----	--	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	上級簿記
2	原価計算

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	原価計算
登録者数	24
回答者数	18
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4



所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3552
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	日本語史
2	現代日本語論（日本の言語）
3	沖縄の言語

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	現代日本語論（日本の言語）
登録者数	67
回答者数	24
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.6
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外（オフィスパワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1016
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	日本近代文学概論
2	語学教育系基礎演習
3	言語と文学（言語力養成論）
4	沖縄の文学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	言語と文学（言語力養成論）
登録者数	98
回答者数	52
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外（オフィスパワーなど）で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた（説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など）	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた（質問への対応、レポートへのコメントなど）	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	高等英語講読 (B)
2	高等英語講読 (A)
3	言語学概論II
4	英文法 (B)
5	英文法 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	言語学概論II
登録者数	49
回答者数	37
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1016
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	日本近代文学概論
2	語学教育系基礎演習
3	言語と文学(言語力養成論)
4	沖縄の文学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	語学教育系基礎演習
登録者数	59
回答者数	29
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1215
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中級英語講読 (B)
2	中級英語講読 (A)
3	高等オーラルコミュニケーション (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等オーラルコミュニケーション ((A))
登録者数	14
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	P1116
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中級オーラルコミュニケーション (B)
2	中級オーラルコミュニケーション (A)
3	高等オーラルコミュニケーション (B)
4	教養演習II (4組)
5	英米文化概論II (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等オーラルコミュニケーション ((B))
登録者数	14
回答者数	7
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3467
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	高等オーラルコミュニケーション (C)
2	英米文化概論II (B)
3	イングリッシュ・コミュニケーション (SB)
4	イングリッシュ・コミュニケーション (G)
5	イングリッシュ・コミュニケーション (E)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等オーラルコミュニケーション ((C))
登録者数	22
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3187
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	高等英語リスニング (B)
2	高等英語リスニング (A)
3	教養演習II (3組)
4	アカデミック英語基礎 (国D)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英語リスニング ((A))
登録者数	15
回答者数	11
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I13187
----	----------	----	----	-------	--------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	高等英語リスニング (B)
2	高等英語リスニング (A)
3	教養演習II (3組)
4	アカデミック英語基礎 (国D)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英語リスニング ((B))
登録者数	12
回答者数	10
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	高等英語講読 (B)
2	高等英語講読 (A)
3	言語学概論II
4	英文法 (B)
5	英文法 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英語講読 ((A))
登録者数	19
回答者数	15
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1014
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	高等英語講読 (B)
2	高等英語講読 (A)
3	言語学概論II
4	英文法 (B)
5	英文法 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英語講読 ((B))
登録者数	24
回答者数	19
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1027
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (B)
2	中級英作文 (A)
3	高等英作文 (B)
4	高等英作文 (A)
5	イギリス文学 (英米文学史) (B)
6	イギリス文学 (英米文学史) (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英作文 ((A))
登録者数	11
回答者数	8
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1027
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (B)
2	中級英作文 (A)
3	高等英作文 (B)
4	高等英作文 (A)
5	イギリス文学 (英米文学史) (B)
6	イギリス文学 (英米文学史) (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英作文 ((B))
登録者数	14
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1151
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (C)
2	高等英作文 (C)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高等英作文 ((C))
登録者数	25
回答者数	19
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	P1072
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	国際社会と日本
2	国際機構論
3	国際関係論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際関係論
登録者数	113
回答者数	48
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	P1072
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	国際社会と日本
2	国際機構論
3	国際関係論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際機構論
登録者数	85
回答者数	59
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6



所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1017
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	診療情報管理論I
2	国際統計分類I
3	医療管理各論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際統計分類I
登録者数	10
回答者数	6
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1021
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	南島歌謡
2	国際文化系基礎演習
3	沖縄地域文化論
4	沖縄学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	国際文化系基礎演習
登録者数	85
回答者数	26
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	情報と職業
2	情報システム <sup>※</sup> 特別講義I
3	情報システム <sup>※</sup> 系基礎演習
4	産業情報論
5	経営情報論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	産業情報論
登録者数	21
回答者数	5
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3011
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	地球の環境とその保全
2	自然観察指導法
3	エコツアー <sup>※</sup> ムI

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	自然観察指導法
登録者数	7
回答者数	1
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	5.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3101
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	対人コミュニケーション論
2	診療情報管理系基礎演習
3	社会心理学
4	教育心理学
5	医療統計学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	社会心理学
登録者数	17
回答者数	8
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3091
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	情報システム <sup>※</sup> 特別講義II
2	上級プログラミング <sup>※</sup>
3	ネットワーク技術III
4	ネットワーク技術II

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	上級プログラミング <sup>※</sup>
登録者数	32
回答者数	7
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	2.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P3561
----	-------------------	----	--	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	上級簿記
2	原価計算

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	上級簿記
登録者数	12
回答者数	7
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	情報と職業
2	情報システム <sup>ス</sup> 特別講義I
3	情報システム <sup>ス</sup> 系基礎演習
4	産業情報論
5	経営情報論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報システム <sup>ス</sup> 系基礎演習
登録者数	14
回答者数	6
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.3

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	情報と職業
2	情報システム <sup>®</sup> 特別講義I
3	情報システム <sup>®</sup> 系基礎演習
4	産業情報論
5	経営情報論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報システム <sup>®</sup> 特別講義I
登録者数	5
回答者数	3
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M1001
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	情報と職業
2	情報システム <sup>®</sup> 特別講義I
3	情報システム <sup>®</sup> 系基礎演習
4	産業情報論
5	経営情報論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報と職業
登録者数	10
回答者数	5
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3025
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	情報化社会論
2	プログラミング入門 (B)
3	プログラミング入門 (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報化社会論
登録者数	42
回答者数	19
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3101
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	対人コミュニケーション論
2	診療情報管理系基礎演習
3	社会心理学
4	教育心理学
5	医療統計学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	診療情報管理系基礎演習
登録者数	5
回答者数	4
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	臨床医学各論IV
2	臨床医学各論III
3	臨床医学各論I
4	診療情報管理特別講義

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	診療情報管理特別講義
登録者数	10
回答者数	7
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	2.5
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.5

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1017
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	診療情報管理論I
2	国際統計分類I
3	医療管理各論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	診療情報管理論I
登録者数	12
回答者数	11
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	問題解決の心理学
2	人間関係論
3	心理学 (A)
4	教養演習II (R)
5	チームマネジメントの心理学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人間関係論
登録者数	51
回答者数	38
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	R0002
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	人的資源管理論
2	経営管理論
3	経営学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人的資源管理論
登録者数	40
回答者数	21
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4



所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3101
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	対人コミュニケーション論
2	診療情報管理系基礎演習
3	社会心理学
4	教育心理学
5	医療統計学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	対人コミュニケーション論
登録者数	27
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	経営情報教育学系	職名	准教授	教員コード	M1003
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	地域マーケティング論
2	教養演習II (5組)
3	マーケティング論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地域マーケティング論
登録者数	29
回答者数	14
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1024
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	地域研究方法論
2	教養演習II (2組)
3	スペイン語II (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地域研究方法論
登録者数	31
回答者数	20
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	観光産業教育学系	職名	上級准教授	教員コード	T3241
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	地域社会論
2	韓国語II (A)
3	外書講読 (C)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地域社会論
登録者数	14
回答者数	3
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	1.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	観光産業教育学系	職名	教授	教員コード	T3011
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	地球の環境とその保全
2	自然観察指導法
3	エコリズムⅠ

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	地球の環境とその保全
登録者数	27
回答者数	8
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.2
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	P1116
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中級オーラルコミュニケーション (B)
2	中級オーラルコミュニケーション (A)
3	高等オーラルコミュニケーション (B)
4	教養演習II (4組)
5	英米文化概論II (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級オーラルコミュニケーション ((A))
登録者数	20
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	P1116
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中級オーラルコミュニケーション (B)
2	中級オーラルコミュニケーション (A)
3	高等オーラルコミュニケーション (B)
4	教養演習II (4組)
5	英米文化概論II (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級オーラルコミュニケーション ((B))
登録者数	16
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1224
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中級オーラルコミュニケーション (C)
---	---------------------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級オーラルコミュニケーション ((C))
登録者数	10
回答者数	6
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3181
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中級英語リスニング (B)
2	中級英語リスニング (A)
3	ベーシック・イングリッシュ (C)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英語リスニング ((A))
登録者数	29
回答者数	23
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3181
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中級英語リスニング (B)
2	中級英語リスニング (A)
3	ベーシック・イングリッシュ (C)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英語リスニング ((B))
登録者数	38
回答者数	23
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1215
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中級英語講読 (B)
2	中級英語講読 (A)
3	高等オーラルコミュニケーション (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英語講読 ((A))
登録者数	19
回答者数	17
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1215
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中級英語講読 (B)
2	中級英語講読 (A)
3	高等オーラルコミュニケーション (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英語講読 ((B))
登録者数	12
回答者数	8
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1027
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (B)
2	中級英作文 (A)
3	高等英作文 (B)
4	高等英作文 (A)
5	イギリス文学 (英米文学史) (B)
6	イギリス文学 (英米文学史) (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英作文 ((A))
登録者数	24
回答者数	18
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	准教授	教員コード	I1027
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (B)
2	中級英作文 (A)
3	高等英作文 (B)
4	高等英作文 (A)
5	イギリス文学 (英米文学史) (B)
6	イギリス文学 (英米文学史) (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英作文 ((B))
登録者数	13
回答者数	10
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1151
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中級英作文 (C)
2	高等英作文 (C)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中級英作文 ((C))
登録者数	11
回答者数	8
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1167
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中南米の言語と文化
2	移民と異文化
3	スペイン語I

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中南米の言語と文化
登録者数	28
回答者数	4
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0



所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1017
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	中南米の社会
2	ポルトガル語II

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	中南米の社会
登録者数	45
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	2.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3188
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	通訳技法
2	英語科教育法II

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	通訳技法
登録者数	20
回答者数	15
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1021
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	南島歌謡
2	国際文化系基礎演習
3	沖縄地域文化論
4	沖縄学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	南島歌謡
登録者数	62
回答者数	22
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	T3010
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	日本の社会
2	教養演習II (1組)
3	異文化接触論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本の社会
登録者数	8
回答者数	3
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	4.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1020
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	日本文化概論
2	日本史史料講読
3	日本の歴史

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本の歴史
登録者数	79
回答者数	35
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1016
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	日本近代文学概論
2	語学教育系基礎演習
3	言語と文学(言語力養成論)
4	沖縄の文学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本近代文学概論
登録者数	18
回答者数	12
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3552
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	日本語史
2	現代日本語論 (日本の言語)
3	沖縄の言語

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語史
登録者数	74
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1013
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	文学
2	日本古典文学論
3	日本古典文学史

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本古典文学史
登録者数	12
回答者数	8
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1013
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	文学
2	日本古典文学論
3	日本古典文学史

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本古典文学論
登録者数	17
回答者数	10
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1134
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	日本語表現論 (B)
2	日本語表現論 (A)
3	日本語IV (B)
4	アカデミックライティング I (留学生対象)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語表現論 ((A))
登録者数	27
回答者数	6
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1134
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	日本語表現論 (B)
2	日本語表現論 (A)
3	日本語IV (B)
4	アカデミックライティングI (留学生対象)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本語表現論 ((B))
登録者数	26
回答者数	7
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1020
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	日本文化概論
2	日本史史料講読
3	日本の歴史

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本史史料講読
登録者数	16
回答者数	2
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	1.5	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1219
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	日本史入門
---	-------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本史入門
登録者数	21
回答者数	20
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	2.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1020
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	日本文化概論
2	日本史史料講読
3	日本の歴史

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	日本文化概論
登録者数	87
回答者数	47
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3049
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	美術の歴史と鑑賞 (B)
2	美術の歴史と鑑賞 (A)
3	比較芸術論
4	ビジュアルコミュニケーション入門
5	ウェブグラフィックス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	比較芸術論
登録者数	14
回答者数	3
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1018
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	比較思想論
2	哲学
3	中国語II (C)
4	中国語I (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	比較思想論
登録者数	57
回答者数	13
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.6
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	3.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8



所属	国際文化教育学系	職名	上級准教授	教員コード	I1028
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	比較宗教論
2	アジアの歴史
3	アジアの宗教
4	アジアの言語

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	比較宗教論
登録者数	47
回答者数	29
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3028
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	簿記原理
2	経営分析論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	簿記原理
登録者数	66
回答者数	16
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3134
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	民法と市民生活
2	人権と平和

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	民法と市民生活
登録者数	23
回答者数	6
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M2008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	問題解決の心理学
2	人間関係論
3	心理学 (A)
4	教養演習II (R)
5	チームマネジメントの心理学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	問題解決の心理学
登録者数	85
回答者数	43
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	観光産業教育学系	職名	准教授	教員コード	T1002
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	余暇社会学
2	健康と長寿
3	レジャー・レクリエーション論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	余暇社会学
登録者数	56
回答者数	31
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	臨床医学各論IV
2	臨床医学各論III
3	臨床医学各論I
4	診療情報管理特別講義

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	臨床医学各論I
登録者数	11
回答者数	11
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	臨床医学各論IV
2	臨床医学各論III
3	臨床医学各論I
4	診療情報管理特別講義

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	臨床医学各論III
登録者数	9
回答者数	7
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	経営情報教育学系	職名	上級准教授	教員コード	M1002
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	臨床医学各論IV
2	臨床医学各論III
3	臨床医学各論I
4	診療情報管理特別講義

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	臨床医学各論IV
登録者数	9
回答者数	9
区分	国際学群専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

---

---

### 3 スポーツ健康学科専門教育科目

---

---



所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	P1095
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	教養演習II (SB)
2	安全管理論及び方法
3	レジャー・レクリエーション論
4	ウェルネス概論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	ウェルネス概論
登録者数	25
回答者数	10
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1015
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	エアロビクス
---	--------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	エアロビクス
登録者数	17
回答者数	6
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	N0008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	国際学入門
2	教養演習II (SA)
3	衛生学・公衆衛生学演習
4	グローバルヘルス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	グローバルヘルス
登録者数	14
回答者数	10
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0023
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボール:A)
2	球技論
3	スポーツ指導論
4	コーチング演習

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コーチング演習
登録者数	20
回答者数	7
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.4	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0



所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	生涯スポーツ論
2	水泳
3	スクーパダイビングI
4	スキー・スノーボード
5	コーチ学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	コーチ学
登録者数	63
回答者数	43
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.1
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1130
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	体育実技II (サッカー)
2	サッカー

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	サッカー
登録者数	24
回答者数	5
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	生涯スポーツ論
2	水泳
3	スクーパ`ダ`化`ンク`I
4	スキー・スノボ`ト`
5	コーチ学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スキー・スノボ`ト`
登録者数	19
回答者数	1
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.0
Q2. この授業内容には以前から興味があった	2.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	3.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	3.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	生涯スポーツ論
2	水泳
3	スクーパ`ダ`化`ンク`I
4	スキー・スノボ`ト`
5	コーチ学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スクーパ`ダ`化`ンク`I
登録者数	17
回答者数	6
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	スポーツ健康学科	職名	非常勤講師	教員コード	S3006
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	スポーツマネジメント
---	------------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スポーツマネジメント
登録者数	44
回答者数	34
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	3.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.8

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1094
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	解剖学
2	スポーツ栄養学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スポーツ栄養学
登録者数	75
回答者数	56
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1092
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	体育実技I (レクリエーションスポーツ)
2	健康教育
3	スポーツ健康演習

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スポーツ健康演習
登録者数	102
回答者数	43
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0023
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボール:A)
2	球技論
3	スポーツ指導論
4	コーチング演習

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	スポーツ指導論
登録者数	56
回答者数	31
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3269
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	テーピング・マッサージ (B)
2	テーピング・マッサージ (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	テーピング・マッサージ ((A))
登録者数	51
回答者数	10
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3269
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	テーピング・マッサージ (B)
2	テーピング・マッサージ (A)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	テーピング・マッサージ ((B))
登録者数	8
回答者数	3
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	陸上競技
2	トレーニング論演習
3	トレーニング論
4	ゴルフII
5	ゴルフI

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	トレーニング論
登録者数	147
回答者数	52
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	陸上競技
2	トレーニング論演習
3	トレーニング論
4	ゴルフII
5	ゴルフI

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	トレーニング論演習
登録者数	44
回答者数	20
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0024
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	体育心理学
2	体育実技II (バスケットボール)
3	バスケットボール

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	バスケットボール
登録者数	27
回答者数	18
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P3464
----	-------------------	----	--	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボール:B)
2	バレーボール (B)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	バレーボール (B)
登録者数	40
回答者数	12
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	P1095
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	教養演習II (SB)
2	安全管理論及び方法
3	レジャー・レクリエーション論
4	ウェルネス概論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	安全管理論及び方法
登録者数	99
回答者数	50
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.1
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0028
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	医学一般II
2	医学一般

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医学一般
登録者数	33
回答者数	22
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7



所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0028
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	医学一般II
2	医学一般

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医学一般II
登録者数	38
回答者数	31
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	S0026
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	体育実技I (卓球B)
2	体育実技I (卓球A)
3	運動学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	運動学
登録者数	98
回答者数	79
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名		教員コード	S0027
----	----------	----	--	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	体育実技II (フットサル)
2	健康・スポーツ科学
3	運動負荷試験

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	運動負荷試験
登録者数	18
回答者数	14
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	N0008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	国際学入門
2	教養演習II (SA)
3	衛生学・公衆衛生学演習
4	グローバルヘルス

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	衛生学・公衆衛生学演習
登録者数	27
回答者数	11
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	3.7
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	3.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	S0013
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	看護学II
2	介護概論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	介護概論
登録者数	37
回答者数	14
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1094
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	解剖学
2	スポーツ栄養学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	解剖学
登録者数	53
回答者数	26
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.2
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0029
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	養護実習事前指導
2	教養演習II (SD)
3	学校保健
4	学校救急看護学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	学校救急看護学
登録者数	11
回答者数	8
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	4.6	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0029
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	養護実習事前指導
2	教養演習II (SD)
3	学校保健
4	学校救急看護学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	学校保健
登録者数	49
回答者数	29
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	S0013
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	看護学II
2	介護概論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護学II
登録者数	15
回答者数	6
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	3.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1214
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	体操
2	器械運動

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	器械運動
登録者数	17
回答者数	7
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0023
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	体育実技II (バレーボール:A)
2	球技論
3	スポーツ指導論
4	コーチング演習

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	球技論
登録者数	40
回答者数	8
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3455
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	空手
---	----

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	空手
登録者数	9
回答者数	3
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	P1092
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	体育実技I (レクリエーションスポーツ)
2	健康教育
3	スポーツ健康演習

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	健康教育
登録者数	14
回答者数	3
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	3.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	P1172
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	社会福祉概論
2	児童福祉

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	児童福祉
登録者数	87
回答者数	30
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	スポーツ健康学科	職名	助教	教員コード	P1172
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	社会福祉概論
2	児童福祉

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	社会福祉概論
登録者数	43
回答者数	26
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0006
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	心理学 (B)
2	心の健康
3	教養演習II (SC)
4	教育相談

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	心の健康
登録者数	53
回答者数	13
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	2.8	問3. 授業の内容は理解できた	3.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.2
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	3.6



所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1093
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	保健体育科教育法IV
2	保健体育科教育法III
3	人体機能学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	人体機能学
登録者数	23
回答者数	12
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	生涯スポーツ論
2	水泳
3	スクーパダイビングI
4	スキー・スノーボード
5	コーチ学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	水泳
登録者数	42
回答者数	24
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0008
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	生涯スポーツ論
2	水泳
3	スクーパダイビングI
4	スキー・スノーボード
5	コーチ学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生涯スポーツ論
登録者数	55
回答者数	40
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	生理学・運動生理学演習
2	生理学・運動生理学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生理学・運動生理学
登録者数	44
回答者数	23
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	S0019
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	生理学・運動生理学演習
2	生理学・運動生理学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生理学・運動生理学演習
登録者数	9
回答者数	4
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0024
----	------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	精神保健
---	------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	精神保健
登録者数	15
回答者数	9
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0025
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	体育・スポーツ史
2	インターシップ II

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育・スポーツ史
登録者数	65
回答者数	46
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.1	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0024
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	体育心理学
2	体育実技II (バスケットボール)
3	バスケットボール

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体育心理学
登録者数	94
回答者数	63
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1214
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	体操
2	器械運動

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	体操
登録者数	18
回答者数	8
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.1
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.1
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1091
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	病理学
2	微生物学
3	生命と倫理

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	微生物学
登録者数	67
回答者数	40
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	3.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1091
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	病理学
2	微生物学
3	生命と倫理

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	病理学
登録者数	53
回答者数	21
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	S3190
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	舞踊
---	----

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	舞踊
登録者数	14
回答者数	4
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	スポーツ健康学科	職名	上級准教授	教員コード	T3233
----	----------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	陸上競技
2	トレーニング論演習
3	トレーニング論
4	ゴルフII
5	ゴルフI

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	陸上競技
登録者数	41
回答者数	12
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1128
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	琉球舞踊
---	------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	琉球舞踊
登録者数	9
回答者数	7
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
		問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
		問5. この授業でスポーツの楽しさや体を動かす楽しさを体験できた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、配布資料など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応など)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1154
----	------------------	----	-------	-------	-------

I 平成30年度後期担当授業科目

1	労働法規I
---	-------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	労働法規I
登録者数	61
回答者数	28
区分	スポーツ健康学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5



---

---

## 4 看護学科専門教育科目

---

---



所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0012
----	------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	看護実践方法論
2	フィジカルアセスメント

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	フィジカルアセスメント
登録者数	84
回答者数	27
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.5
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3433
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	医療英語
---	------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	医療英語
登録者数	89
回答者数	76
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P3412
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	栄養学II
---	-------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	栄養学II
登録者数	83
回答者数	48
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0055
----	------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	産業看護学
2	教養演習II（看護：A4）
3	疫学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	疫学
登録者数	49
回答者数	37
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0005
----	------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	精神看護学概論
2	家族看護学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	家族看護学
登録者数	88
回答者数	46
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P3109
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	社会学
2	国際コミュニケーション論
3	家族社会学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	家族社会学
登録者数	8
回答者数	2
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	助教	教員コード	N0028
----	------	----	----	-------	-------

I 平成30年度後期担当授業科目

1	感染看護学
---	-------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	感染看護学
登録者数	88
回答者数	18
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P3585
----	-------------------	----	--	-------	-------

I 平成30年度後期担当授業科目

1	保健福祉行政論
2	看護と福祉

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護と福祉
登録者数	84
回答者数	7
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.2
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	1.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	3.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0032
----	------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護:A1)
2	基礎看護技術I
3	看護援助論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護援助論
登録者数	84
回答者数	9
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.2

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0040
----	------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護:C4)
2	看護実践と理論
3	看護管理

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護実践と理論
登録者数	33
回答者数	5
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.0

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0012
----	------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	看護実践方法論
2	フィジカルアセスメント

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護実践方法論
登録者数	83
回答者数	23
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0064
----	------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	公衆衛生看護管理論
2	公衆衛生看護学概論
3	教養演習II (看護:A3)
4	看護政策論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	看護政策論
登録者数	62
回答者数	4
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.2
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7



所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0032
----	------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護:A1)
2	基礎看護技術I
3	看護援助論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	基礎看護技術I
登録者数	50
回答者数	17
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.2
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0032
----	------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	教養演習II (看護:A1)
2	基礎看護技術I
3	看護援助論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	基礎看護技術I
登録者数	35
回答者数	9
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.3
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	4.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.3
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.3

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0064
----	------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	公衆衛生看護管理論
2	公衆衛生看護学概論
3	教養演習II (看護:A3)
4	看護政策論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	公衆衛生看護学概論
登録者数	89
回答者数	28
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0064
----	------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	公衆衛生看護管理論
2	公衆衛生看護学概論
3	教養演習II (看護:A3)
4	看護政策論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	公衆衛生看護管理論
登録者数	31
回答者数	3
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	3.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0060
----	------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	高齢者看護学概論
2	教養演習II (看護: B3)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	高齢者看護学概論
登録者数	84
回答者数	31
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	4.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0055
----	------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	産業看護学
2	教養演習II (看護: A4)
3	疫学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	産業看護学
登録者数	89
回答者数	70
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0030
----	------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	小児看護学概論
---	---------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	小児看護学概論
登録者数	85
回答者数	28
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0031
----	------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	成人看護学方法論I
2	災害看護論
3	教養演習II (看護:B2)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	成人看護学方法論I
登録者数	83
回答者数	15
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.2	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	P3318
----	------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	病態生理学 (含: 病理学)
2	生化学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生化学
登録者数	84
回答者数	37
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.9	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.7	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P3046
----	-------------------	----	--	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	生涯発達論
---	-------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生涯発達論
登録者数	84
回答者数	35
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0005
----	------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	精神看護学概論
2	家族看護学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	精神看護学概論
登録者数	84
回答者数	48
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0014
----	------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	保健行動論
2	島嶼・過疎地看護論
3	教養演習II (看護:C2)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	島嶼・過疎地看護論
登録者数	51
回答者数	23
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1133
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成30年度後期担当授業科目

1	病態治療学III (小児疾患)
---	-----------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	病態治療学III ((小児疾患))
登録者数	84
回答者数	58
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1027
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成30年度後期担当授業科目

1	病態治療学IV (母性疾患)
---	----------------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	病態治療学IV ((母性疾患))
登録者数	83
回答者数	21
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	看護学科	職名	准教授	教員コード	N0049
----	------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	病態治療学V (精神疾患)
---	---------------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	病態治療学V ((精神疾患))
登録者数	84
回答者数	84
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.4	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	P3318
----	------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	病態生理学 (含: 病理学)
2	生化学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	病態生理学 ((含: 病理学))
登録者数	84
回答者数	34
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.1
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8



所属	看護学科	職名	上級准教授	教員コード	N0014
----	------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	保健行動論
2	島嶼・過疎地看護論
3	教養演習II (看護：C2)

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健行動論
登録者数	50
回答者数	29
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.8	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.9	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名		教員コード	P3585
----	-------------------	----	--	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	保健福祉行政論
2	看護と福祉

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健福祉行政論
登録者数	83
回答者数	37
区分	看護学科専門教育科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.8	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.3
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	看護学科	職名	教授	教員コード	N0017
----	------	----	----	-------	-------

I 平成30年度後期担当授業科目

1	母性看護学概論
---	---------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	母性看護学概論
登録者数	84
回答者数	20
区分	看護学科専門教育科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.9
Q3. 授業後に復習をした	3.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

---

---

## 5 教職科目

---

---



所属		職名		教員コード	P1228
----	--	----	--	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	メディア教育論
---	---------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	メディア教育論
登録者数	45
回答者数	26
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.5
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.7	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I3188
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	通訳技法
2	英語科教育法II

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	英語科教育法II
登録者数	36
回答者数	12
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.8	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1015
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教職実践演習
5	教育実習事前指導
6	教育課程論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育課程論
登録者数	45
回答者数	36
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.3
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	R0004
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	教育方法
2	教育制度論
3	教育原理

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育原理
登録者数	129
回答者数	50
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.9	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.7
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.4
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.6
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.5

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1015
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教職実践演習
5	教育実習事前指導
6	教育課程論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育実習事前指導
登録者数	51
回答者数	29
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	経営情報教育学系	職名	教授	教員コード	M3101
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	対人コミュニケーション論
2	診療情報管理系基礎演習
3	社会心理学
4	教育心理学
5	医療統計学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育心理学
登録者数	39
回答者数	29
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.7
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.1	問3. 授業の内容は理解できた	4.5
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.5	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.7
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	R0004
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	教育方法
2	教育制度論
3	教育原理

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育制度論
登録者数	50
回答者数	17
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.5	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.4
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.5
Q3. 授業後に復習をした	2.5	問3. 授業の内容は理解できた	4.2
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.6	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.4
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.2	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.1
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.4
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.4
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.4

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0006
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	心理学 (B)
2	心の健康
3	教養演習II (SC)
4	教育相談

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育相談
登録者数	9
回答者数	3
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	3.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	2.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6



所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	R0004
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	教育方法
2	教育制度論
3	教育原理

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教育方法
登録者数	42
回答者数	13
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.9	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.3	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.0
Q3. 授業後に復習をした	3.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.6
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.9
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1015
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教職実践演習
5	教育実習事前指導
6	教育課程論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	教職実践演習
登録者数	65
回答者数	51
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.7	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.6	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.4	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	2.1	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属		職名		教員コード	P1162
----	--	----	--	-------	-------

I 平成30年度後期担当授業科目

1	商業科教育法II
---	----------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	商業科教育法II
登録者数	4
回答者数	2
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.5	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.5	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	3.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1217
----	-------------------	----	-------	-------	-------

I 平成30年度後期担当授業科目

1	情報科教育法II
---	----------

II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	情報科教育法II
登録者数	2
回答者数	1
区分	教職科目

III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	5.0
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1015
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教職実践演習
5	教育実習事前指導
6	教育課程論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	進路指導論
登録者数	23
回答者数	13
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.9
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	5.0
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.9
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	5.0
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.9

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1015
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教職実践演習
5	教育実習事前指導
6	教育課程論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	生徒指導の理論及び方法
登録者数	17
回答者数	14
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.6	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.7
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.2	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスアワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	名桜大学非常勤講師（学部・学群）	職名	非常勤講師	教員コード	P1012
----	------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	道徳教育の理論と方法
---	------------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	道徳教育の理論と方法
登録者数	27
回答者数	13
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.3
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.4	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.4
Q3. 授業後に復習をした	3.5	問3. 授業の内容は理解できた	3.9
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.3
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.3
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.1

所属	国際文化教育学系	職名	教授	教員コード	I1015
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	特別活動の指導法
2	生徒指導の理論及び方法
3	進路指導論
4	教職実践演習
5	教育実習事前指導
6	教育課程論

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	特別活動の指導法
登録者数	57
回答者数	44
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.7	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.7
Q3. 授業後に復習をした	3.7	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.3	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.9
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなどで)教員を積極的に訪ねた	1.3	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.7
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.7
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.7

所属	名桜大学非常勤講師 (学部・学群)	職名	非常勤講師	教員コード	P1187
----	-------------------	----	-------	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	特別支援教育
---	--------

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	特別支援教育
登録者数	26
回答者数	19
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.1	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	2.1	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	2.4	問3. 授業の内容は理解できた	4.4
Q4. この授業内容には以前から興味があった	3.9	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.4	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.5
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.9
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1093
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	保健体育科教育法IV
2	保健体育科教育法III
3	人体機能学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健体育科教育法III
登録者数	32
回答者数	6
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.3	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.6
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.0	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	3.3	問3. 授業の内容は理解できた	4.6
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.5	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.5
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.6	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.6
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.6
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.5
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.6

所属	スポーツ健康学科	職名	教授	教員コード	P1093
----	----------	----	----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	保健体育科教育法IV
2	保健体育科教育法III
3	人体機能学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	保健体育科教育法IV
登録者数	31
回答者数	5
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	4.2	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	3.6	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.8
Q3. 授業後に復習をした	4.0	問3. 授業の内容は理解できた	4.8
Q4. この授業内容には以前から興味があった	4.8	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	4.8
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.0	問5. この授業から知的刺激を受けた	4.8
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	4.8
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	4.8

所属	スポーツ健康学科	職名	准教授	教員コード	S0029
----	----------	----	-----	-------	-------

### I 平成30年度後期担当授業科目

1	養護実習事前指導
2	教養演習II (SD)
3	学校保健
4	学校救急看護学

### II 今回の考察を対象とする授業科目

授業科目名	養護実習事前指導
登録者数	10
回答者数	5
区分	教職科目

### III 学生による授業評価平均値

【あなた自身について】	平均値	【授業の内容について】	平均値
Q1. この授業にはまじめに取り組んだ	5.0	問1. シラバスの説明通りの内容であった	4.8
Q2. 予習をしてから授業に臨んだ	4.2	問2. 授業の開始、終了時間は定刻通りだった	4.6
Q3. 授業後に復習をした	5.0	問3. 授業の内容は理解できた	5.0
Q4. この授業内容には以前から興味があった	5.0	問4. 教員は熱心に授業に取り組んでいた	5.0
Q5. 授業時間以外(オフィスパワーなど)で教員を積極的に訪ねた	1.8	問5. この授業から知的刺激を受けた	5.0
		問6. 教員は、学生の理解が深まるように授業を工夫していた(説明の仕方、授業形態、板書、配布資料、視聴覚機器など)	5.0
		問7. 教員は、学生に対して誠実に対応していた(質問への対応、レポートへのコメントなど)	4.8
		問8. 総合的に判断してこの授業には満足だった	5.0



# 教育方法の改善を求めて

—学生による授業評価報告書—  
平成30年度後学期

発行 令和元年6月  
名桜大学  
〒905-8585  
沖縄県名護市字為又1220番地の1

編集 名桜大学FD委員会









